

Making the railway system  
work better for society.

## Juhend

### Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised

	<i>Koostanud</i>	<i>Kontrollinud</i>	<i>Kinnitanud</i>
<i>Nimi</i>	S. D'ALBERTANSON E. DEL RIO S. HANCI G. TURNER S. YOUNG	H. DELSOIR	C. CARR / T. BREYNE
<i>Amet</i>	Projektiametnik	Rühmajuht	Üksuse juhataja
<i>Kuupäev</i>	21.9.2018	21.9.2018	21.9.2018
<i>Allkiri (allkirjad)</i>			

#### Dokumendi ajalugu

<i>Versioon</i>	<i>Kuupäev</i>	<i>Märkused</i>
1.0	21.9.2018	Avaldamiseks ette nähtud lõplik versioon, mis põhineb töödokumendi eelnõu versioonil 0.8.

Käesolev dokument on Euroopa Liidu Raudteeameti õiguslikult mittesiduv juhend. See ei piira kohaldatavate ELi õigusaktidega ette nähtud otsustusprotsesse. ELi õiguse siduvad tõlgendused kuuluvad Euroopa Liidu Kohtu ainupädevusse.

Märge: Inglisekeelse versiooni ja käesoleva väljaande teiste keeleversioonide vahelise vastuolu või lahknevuse korral on ülimuslik ingliskeelne versioon.

Euroopa Liidu Raudteeamet ega ükski Euroopa Liidu Raudteeameti nimel tegutsev isik ei vastuta järgmise teabe kasutamise eest.

Luxembourg: Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, 2018

Euroopa Liidu Raudteeameti autoriõigusega kaitstud, 2018

Reprodutseerimine on lubatud allikale viitamisel.

Euroopa Liidu Raudteeameti autoriõigusega kaitsmata fotode või muu materjali mis tahes kasutamiseks või reprodutseerimiseks tuleb taotleda luba otse autoriõiguse omanikult.

WITHDRAWN

**Sisukord**

0. Koondtabel .....	6
1. Sissejuhatus .....	13
1.1. Taust .....	13
1.2. Õiguslik alus .....	14
1.3. Kohaldamisala .....	14
1.4. Eesmärgid .....	14
1.5. Dokumendi haldamine .....	15
2. Viited, mõisted ja lühendid .....	15
2.1. Viitedokumendid .....	15
2.2. Määratlused ja lühendid .....	17
3. Praktilise korra sisu .....	19
3.1. Põhjendused .....	19
3.2. 1. peatükk. Üldsätted .....	20
3.2.1. Artikkel 1. Sisu ja kohaldamisala .....	20
3.2.2. Artikkel 2. Mõisted .....	20
3.2.3. Kohustused .....	28
3.2.4. Artikkel 9. Loa saanud veeremi kasutamine .....	34
3.2.5. Artikkel 10. Keel .....	36
3.2.6. Artikkel 11. Tramm-ronge käsitlev veeremile loa andmise menetlus ühtses Euroopa raudteepiirkonnas .....	38
3.2.7. Artikkel 12. Piiriülesed lepingud .....	39
3.3. 2. peatükk. 1. etapp: taotluse koostamine .....	39
3.3.1. Artikkel 13. Nõuete koostamine .....	39
3.3.2. Tehke kindlaks loa andmise juhtum ja tehke selle kohta otsus .....	44
3.3.3. Artikkel 17. Eeskirjade, sealhulgas KTKde kohaldamata jätmise tuvastamine .....	52
3.3.4. Artikkel 18. Selliste meetmete kindlaksmääramine ja määratlemine, mis on vajalikud veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes .....	57
3.3.5. Artikkel 19. Ajutine luba kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes .....	57
3.3.6. Artikkel 20. Veeremi kasutamise kavandatud tingimuste ja muude piirangute kindlaksmääramine .....	62
3.3.7. Artikkel 21. Vastavushindamise kindlaksmääramine .....	63
3.4. 3. peatükk. 2. etapp. Eelnev tegevus .....	65
3.4.1. Artikkel 22. Eelnev tegevus .....	65
3.4.2. Koostage eelneva tegevuse ettepanek ja konsulteerige vastavushindamisasutustega .....	67
3.4.3. Artikkel 23. Eelneva tegevuse toimik .....	67
3.4.4. Artikkel 24. Eelneva tegevuse alus .....	68
3.5. 4. peatükk. 3. etapp. Vastavushindamine .....	69
3.5.1. Artikkel 25. Vastavushindamine .....	69
3.5.2. Teostage vastavushindamine .....	73
3.5.3. Koguge vastavushindamisasutustelt dokumente .....	74
3.5.4. Artikkel 26. Kontrollide tegemine ja tõendite kogumine .....	74

3.5.5.	Siseriikliku eeskirja (siseriiklike eeskirjade) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid).....	76
3.5.6.	Kontrollige, kas vastavustõendamise ja hindamise tulemused saab heaks kiita.....	77
3.5.7.	Artikkel 27. Mittevastavuste kõrvaldamine .....	77
3.6.	5. peatükk. 4. etapp. Taotluse esitamine .....	77
3.6.1.	Artikkel 28. Taotlusele lisatavate tõendite esitamine .....	77
3.6.2.	Artikkel 29. Taotlusele lisatava toimiku koostamine .....	78
3.6.3.	Artikkel 30. Taotluse sisu ja täielikkus .....	79
3.6.4.	Artikkel 31. Loa taotluse esitamine ühtse kontaktpunkti kaudu .....	80
3.7.	6. peatükk. 5. etapp. Taotluse töötlemine .....	81
3.7.1.	Ühtne kontaktpunkt edastab taotluse lube väljaandvale asutusele (ametile / riiklikule ohutusasutusele) .....	81
3.7.2.	Artikkel 32. Taotluse täielikkuse kontroll.....	81
3.7.3.	Artikkel 33. Taotluse kättesaamise kinnitamine .....	81
3.7.4.	Artikkel 34. Taotluse hindamise ajakava.....	82
3.7.5.	Artikkel 35. Teabevahetus taotluse hindamise ajal .....	84
3.7.6.	Artikkel 36. Taotluse hindamisega seotud teabehaldus .....	84
3.7.7.	Artikkel 37. Lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahelise töö koordineerimine taotluse hindamisel .....	85
3.7.8.	Artikkel 38. Taotluse hindamine .....	86
3.7.9.	Artikkel 39. Taotluse hindamine lube väljaandva asutuse poolt .....	87
3.7.10.	Artikkel 40. Taotluse hindamine kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste poolt.....	89
3.7.11.	Artikkel 41. Küsimuste kategoriseerimine .....	90
3.7.12.	Artikkel 42. Põhjendatud kahtlus.....	93
3.7.13.	Artikkel 43. Lube väljaandva asutuse tehtavad kontrollid, mis käsitlevad kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtud hindamisi .....	94
3.7.14.	Artikkel 44. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 7 ja määruse (EL) 2016/796 artikli 12 lõike 4 punkti b kohane vahekohtumenetlus .....	94
3.7.15.	Artikkel 45. Taotluse hindamise järelused .....	95
3.7.16.	Artikkel 46. Loa andmise või taotluse tagasilükkamise otsus .....	96
3.8.	7. peatükk. 6. etapp. Lõplik dokumentatsioon ja luba .....	97
3.8.1.	Artikkel 47. Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loaga seotud lõplik dokumentatsioon.....	97
3.8.2.	Artikkel 48. Väljaantud veeremitüübi loas sisalduv teave .....	97
3.8.3.	Artikkel 49. Väljaantud veeremi turule laskmise loas sisalduv teave .....	98
3.8.4.	Artikkel 50. Registreerimine ERATV-registris ja ERADIS-andmebaasis .....	98
3.8.5.	Artikkel 51. Läbivaatamine direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 11 alusel .....	101
3.8.6.	Artikkel 52. Artikli 46 kohaselt tehtud otsuse ja otsuse juurde kuuluva täieliku toimiku arhiveerimine.....	101
3.9.	Peatükk 8. Väljaantud loa peatamine, tühistamine või muutmise .....	102
3.9.1.	Artikkel 53. Väljaantud loa peatamine, tühistamine või muutmise.....	102
3.9.2.	Artikkel 54. Väljaantud loa peatamise, tühistamise või muutmise mõju ERATV-registris, ERADIS-andmebaasis ja raudteeveeremi registris registreerimisele .....	103
3.10.	9. peatükk. Lõppsätted.....	103
3.10.1.	Artikkel 55. Üleminekusätted .....	103
3.10.2.	Artikkel 59. Jõustumine ja kohaldamine .....	104

3.11. Lisad .....	104
I lisa. Taotluse sisu .....	105
II lisa. Lube väljaandva asutuse tehtava hindamise aspektid .....	108
III lisa. Kasutusosalaga seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse tehtava hindamise aspektid .....	110
IV lisa. Veeremitüübi loa näidismudel .....	111
V lisa. Veeremi turule laskmise loa näidismudel .....	113
VI lisa. Täieliku taotlustoimiku kättesaamise kinnitamise / tagasilükkamise näidismudel .....	115
VII lisa. Eelneva tegevuse taotluse näidismudel .....	117
VIII lisa. Eelneva tegevuse aluse näidismudel .....	120
IX lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 39 lõikes 5 täpsustatud hindamistoimiku ja komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 43 sätestatud lube väljaandva asutuse tehtavate kontrollide (mis käsitlevad kasutusosalaga seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtud hindamisi) näidismudel .....	123
X lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 40 lõikes 6 täpsustatud hindamistoimiku näidismudel .....	126
XI lisa. Taotluse hindamise järelduste kohta esitatava hindamistoimiku näidismudel, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõikes 4 .....	128
XII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 46 täpsustatud loa andmise või taotluse tagasilükkamise otsuse näidismudel .....	130
XIII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud teate sisu loetelu .....	132
XIV lisa. Teate hinnatavad aspektid, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 .....	135
XV lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud teate esitamise näidismudel .....	138
XVI lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud otsuse näidismudel .....	142
XVII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 31 lõikes 1 täpsustatud taotluse esitamise näidismudel .....	144
XVIII lisa. Vooskeemid .....	148
XIX lisa. Märkuste leht .....	160

Versioon 1.0 (21.9.2018). Trükitult kontrollimata. Laadige uusim versioon alla veebisaidilt era.europa.eu. Euroopa Liidu Raudteeameti autoriõigusega kaitstud, 2018. Kõik õigused kaitstud.

## 0. Koondtabel

Selles tabelis antakse ülevaade erinevatest praktilistest juhtumitest, millega taotlejad võivad eeldatavasti kokku puutuda, ning tehakse kokkuvõtte nende seostest rakendusmääruses (EL) 2018/545 sätestatud loa andmise juhtumitega. Samuti antakse tabelis iga juhtumiga seoses taotlejatele teavet vajaduse kohta esitada loa taotlus ühtse kontaktpunkti kaudu ning samuti teavet täitmisele kuuluvate ülesannete ja loa taotlusele lisatavasse toimikusse lisatavate dokumentide kohta. Asjaomased juhtumid on tuvastatud ka alametapi 1-1 vooskeemis.

Koondtabelis antakse menetlusest koondülevaade ning tutvustatakse võimalikele taotlejatele veeremile loa andmise menetluse praktilist korda (rakendusmäärus ja suunised). Tabeli koostas esindusorganite rühm eesmärgiga tagada taotlejatele võimalus menetluse praktilisest korrast kiire ülevaade saada.

Tabelist saab õiguslikult mittesiduva ülevaate eri juhtumite kohta. Õiguslikult siduvad sätted on toodud direktiivis (EL) 2016/797 ja rakendusmääruses (EL) 2018/545. Tabelis on esitatud ka toetavad viited ja märkused, et aidata taotlejatel leida direktiivi ja rakendusmäärusega (sealhulgas suunistega) seotud sisu.

WITHDRAWN

Tabel 0. Koondtabel

Tabeli juhtum	Juhtumi kirjeldus	Loa andmise juhtum, mis vastab rakendusmääruse artikli 14 lõikele 1	Kas esitada taotlus?	Kas lisada taotlusele nõuete koostamise tõendid? (5)	Kas kaasata vastavushindamis asutused (teavitatud asutused ja määratud asutused)?	Kas kaasata hindamisasutus (CSM RA)? (3)	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilised toimikud?	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioon?	Kas lisada taotlusele taotleja koostatud deklaratsioon (riskihindamise ühiste ohutusmeetodite artikkel 16; rakendusmääruse I lisa punkt 18.10/18.12)? (3)	Märkused – eritaotlused	Lube väljaandva asutuse väljastatav luba
1a	Veeremitüübi luba (uus veeremitüüp) (AG 3.2.2.19 ja 3.3.2.1)	Esimene luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt a)	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Taotleja võib taotleda luba uuele veeremitüübile, taotlemata samal ajal esimese veeremi turule laskmise luba. (AG 3.2.2.15)	Veeremitüübi luba (IR artikkel 48) (AG 3.8.2 ja IV lisa)
1b	Veeremi turule laskmise luba (teatavat tüüpi esimene veerem) (AG 3.2.2.19 ja 3.3.2.1)	Esimene luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt a)	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Teatavat tüüpi esimese veeremi turule laskmise loa taotlemisel antakse nii veeremitüübi luba kui ka esimese veeremi turule laskmise luba. Seda tehakse ühe taotluse kaudu. (ID artikli 24 lõige 2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)
2a	Tüübile vastavuse luba (veeremiüksuseseeria tarne) (ID artikkel 25) (AG 3.2.2.15 ja 3.3.2.1)	Tüübile vastavuse luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt e)	Jah	Ei (5) Nõuete koostamise protsess peaks hõlmama ka tootmisetappi	Jah Tootmisetapp kuulub vastavushindamis asutus(t)e järelevalve alla (2010/713/EL)	Ei Kui tootmisetapi allsüsteemide ohutuse ja nende ohutu integreerimisega seotud aspekte oli juba arvestatud veeremitüübiga / veeremitüübi loaga seotud nõuete koostamisel ning tootmisprotsessis ei ole muudatusi tehtud	Ei	Jah EÜ vastavustõendamise deklaratsioon(id) on osa veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni dokumentidest	Ei Taotleja peab koostama riski käsitleva deklaratsiooni, mis hõlmab tootmisetappi	Esitatavad tõendid: veeremitüübile vastavuse deklaratsioon (ja seotud dokumendid) ja otsused KTKde kohaldamata jätmise kohta (IR I lisa punktid 18.3 ja 18.4) (AG I lisa) Nõuete koostamise protsess hõlmab ka tootmisprotsessi, kuid neid tõendeid taotluses ei nõuta	Veeremi turule laskmise luba (IR artikkel 49) (AG 3.8.3 ja V lisa)
2b	Loa saanud veeremi muudatused, et viia veerem vastavusse teise veeremitüübi versiooni/variandiga (ID artikkel 25) (AG 3.2.2.15 ja 3.3.2.3)	Tüübile vastavuse luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt e)	Jah	Ei (5) Nõuete koostamise protsess peaks hõlmama ka tootmisetappi	Jah Tootmisetapp kuulub vastavushindamis asutus(t)e järelevalve alla (2010/713/EL)	Ei Kui tootmisetapi allsüsteemide ohutuse ja nende ohutu integreerimisega seotud aspekte oli juba arvestatud veeremitüübiga / veeremitüübi loaga seotud nõuete koostamisel ning tootmisprotsessis ei ole muudatusi tehtud	Ei	Jah EÜ vastavustõendamise deklaratsioon(id) on osa veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni dokumentidest	Ei Taotleja peab koostama riski käsitleva deklaratsiooni, mis hõlmab tootmisetappi	Esitatavad tõendid: veeremitüübile vastavuse deklaratsioon (ja seotud dokumendid) ja otsused KTKde kohaldamata jätmise kohta (IR I lisa punktid 18.3 ja 18.4) (AG I lisa) Nõuete koostamise protsess hõlmab ka tootmisprotsessi, kuid neid tõendeid taotluses ei nõuta Kirjeldus AG punktis 3.3.2.3 „Veeremi vastavusse viimine loa saanud teise veeremitüübi versiooni ja/või veeremitüübi variandiga“	Veeremi turule laskmise luba (IR artikkel 49) (AG 3.8.3 ja V lisa)
3	ID artikli 24 lõike 3 kohased muudatused KTKs või riiklikes eeskirjades, milles ei nõuta veeremitüübi konstruktsiooni muutmist (AG 3.3.2.1 ja 3.3.3)	Veeremitüübi uuendatud luba (ID artikli 24 lõige 3) (IR artikli 14 lõike 1 punkt b)	Jah	Ei (5)	Jah	Sõltub muudetud eeskirjade laadist (3) (4)	Jah	Jah	Jah (4) Kui kaasatud on hindamisasutus (CSM RA), peab taotleja koostama riski käsitleva deklaratsiooni	Muudetud eeskirjade kohasele loataotlusele lisatud toimikusse lisatavate tõendite ulatus (ID artikli 24 lõige 3) Veeremitüübi loa uuendamisel tuleb kontrollida ainult muutunud parameetreid, mille korral uus eeskiri muudab olemasoleva veeremitüübi kehtetuks	Veeremitüübi luba (IR artikkel 48) (AG 3.8.2 ja IV lisa)
4	Laiendatud kasutusala ilma konstruktsiooni muudatusega (ID artikli 21 lõige 13) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ja 3.6.3)	Laiendatud kasutusala (IR artikli 14 lõike 1 punkt c)	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Jah	Lube väljaandva asutuse poolt veeremitüübi kasutusala laiendamise loa andmiseks tehtavad kontrollid peaksid piirduma algse veeremitüübi loa kehtivuse kontrollimisega ning selle kontrollimisega, kas veerem on tehniliselt ühilduv laiendatud kasutusala võrgustikuga. Esimese loa taotlemisel juba tehtud kontrollid ei tuleks korrata (AG 3.3.2.1) Loa omaniku võimalus otsustada, kas luuakse uus veeremitüüp või olemasoleval tüübil põhinev uus veeremitüübi variant (IR artikli 14 lõige 2) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, mis hõlmab laiendatud kasutusala (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)

Tabel 0. Koondtabel

Tabeli juhtum	Juhtumi kirjeldus	Loa andmise juhtum, mis vastab rakendusmääruse artikli 14 lõikele 1	Kas esitada taotlus?	Kas lisada taotlusele nõuete koostamise tõendid? (5)	Kas kaasata vastavushindamis asutused (teavitatud asutused ja määratud asutused)?	Kas kaasata hindamisasutus (CSM RA)? (3)	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilised toimikud?	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioon?	Kas lisada taotlusele taotleja koostatud deklaratsioon (riskihindamise ühiste ohutusmeetodite artikkel 16; rakendusmääruse I lisa punkt 18.10/18.12)? (3)	Märkused – eritaotlused	Lube väljaandva asutuse väljastatav luba
5a (8)	Laiendatud kasutusala, sealhulgas veeremitüübi konstruktsiooni muudatus, mille korral on vaja uut luba (ID artikli 21 lõige 13) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ja 3.6.3) <b>Sama omanik</b>	Uus luba ja laiendatud kasutusala (IR artikli 14 lõike 1 punkt c, artikli 14 lõike 1 punkt d, artikli 14 lõiked 2 ja 3)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah (3)	Jah (1)	Jah (2)	Jah	See on juhtumite 4 ja 6 kombinatsioon. Uue ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotluse võib saata samal ajal ühes taotluses ühtse kontaktpunkti kaudu (IR artikli 14 lõige 3) (AG 3.3.2.1)  Loa omaniku võimalus otsustada, kas luuakse uus veeremitüüp või olemasoleval tüübil põhinev uus veeremitüübi variant (IR artikli 14 lõige 2) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, mis hõlmab muudatusi ja laiendatud kasutusala (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3 IV lisa & V lisa)
5b (8)	Laiendatud kasutusala, sealhulgas veeremitüübi konstruktsiooni muudatus, mille korral on vaja uut luba (ID artikli 21 lõige 13) (AG 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.6.2 ja 3.6.3) <b>Uus omanik</b>	Uus luba ja laiendatud kasutusala (IR artikli 14 lõike 1 punktid c ja d, artikli 14 lõiked 2 ja 3 ning artikli 15 lõige 4)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah (3)	Jah (1)	Jah (2)	Jah	See on juhtumite 4 ja 7 kombinatsioon. Uue ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotluse võib saata samal ajal ühes taotluses ühtse kontaktpunkti kaudu (IR artikli 14 lõige 3) (AG 3.3.2.1)  Uue veeremitüübi loomine uue omaniku poolt (IR artikli 15 lõige 4) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, mis hõlmab muudatusi ja laiendatud kasutusala (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3 IV lisa & V lisa)
6	Peamiste konstruktsiooniomaduste või ohutustaseme muutmine viisil, mis ületab koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõike 12 kriteeriume: <ul style="list-style-type: none"> <li>parameetrite väärtused ei vasta KTKs sätestatud vastuvõetavate parameetrite väärtustele</li> <li>võidakse kahjustada kogu asjaomase veeremi üldist ohutustaset</li> <li>asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet (ID artikli 21 lõige 12) (IR artikli 15 lõike 1 punkt d)</li> </ul> <b>Sama omanik</b>	Uus luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt d, artikli 14 lõiked 2 ja 3)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah (3)	Jah (1)	Jah (2)	Jah	Loa omaniku võimalus otsustada, kas luuakse uus veeremitüüp või olemasoleval tüübil põhinev uus veeremitüübi variant (IR artikli 14 lõige 2) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, mis hõlmab muudatusi (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)
7	Peamiste konstruktsiooniomaduste või ohutustaseme muutmine viisil, mis ületab koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõike 12 kriteeriume: <ul style="list-style-type: none"> <li>parameetrite väärtused ei vasta KTKs sätestatud vastuvõetavate parameetrite väärtustele</li> <li>võidakse kahjustada kogu asjaomase veeremi üldist ohutustaset</li> <li>asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet (ID artikli 21 lõige 12) (IR artikli 15 lõike 1 punkt d)</li> </ul> <b>Uus omanik</b>	Uus luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt d, artikli 15 lõike 1 punkt d, artikli 15 lõige 4 ja artikli 16 lõige 3)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah (3)	Jah (1)	Jah (2)	Jah	Uue veeremitüübi loomine uue omaniku poolt (IR artikli 15 lõige 4) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, mis hõlmab muudatusi (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)



Tabel 0. Koondtabel

Tabeli juhtum	Juhtumi kirjeldus	Loa andmise juhtum, mis vastab rakendusmääruse artikli 14 lõikele 1	Kas esitada taotlus?	Kas lisada taotlusele nõuete koostamise tõendid? (5)	Kas kaasata vastavushindamis asutused (teavitatud asutused ja määratud asutused)?	Kas kaasata hindamisasutus (CSM RA)? (3)	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilised toimekirjad?	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioon?	Kas lisada taotlusele taotleja koostatud deklaratsioon (riskihindamise ühiste ohutusmeetodite artikkel 16; rakendusmääruse I lisa punkt 18.10/18.12)? (3)	Märkused – eritaotlused	Lube väljaandva asutuse väljastatav luba
8	Peamiste konstruktsiooniomaduste või ohutustaseme muutmise viisil, mis vastab koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõike 12 kriteeriumidele: <ul style="list-style-type: none"> <li>parameetrite väärtused ei vasta KTKs sätestatud vastuvõetavate parameetrite väärtustele</li> <li>võidakse kahjustada kogu asjaomase veeremi üldist ohutustaset</li> <li>asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet</li> </ul> <p>(ID artikli 21 lõige 12) (IR artikli 15 lõike 1 punkt c) <b>Sama omanik</b></p>	Ei kohaldata (IR artikli 15 lõike 1 punkt c, artikli 15 lõige 2)	Ei	Ei kohaldata (5)	Jah (1)	Jah (6)	Ei kohaldata (1)	Ei kohaldata (2)	Ei kohaldata (7)	<p>Veeremitüübi loa omanik tagab, et asjakohane teave on kättesaadav, kui lube väljaandev asutus, riiklikud ohutusasutused, amet või liikmesriigid seda taotlevad (ID IV lisa § 2.6) (IR artikli 15 lõige 2)</p> <p>Looge veeremitüübi uus versioon või veeremitüübi variandi uus versioon ja esitage asjakohane teave lube väljaandvale asutusele. Lube väljaandev asutus registreerib veeremitüübi uue versiooni või veeremitüübi variandi uue versiooni lubatud veeremitüüpide Euroopa registris (ERATV) (IR artikli 15 lõige 3) (AG 3.3.2.2 juhtum c)</p> <p>Taotleja võib soovida, et hindamisasutus (CSM RA) annaks hinnangu selle kohta, et muudatus jääb kriteeriumide piiresse, kuid see ei ole kohustuslik</p>	Lube väljaandev asutus registreerib veeremitüübi uue versiooni või veeremitüübi variandi uue versiooni ERATV-registris, kasutades veeremitüübi loa omaniku esitatud teavet (IR artikli 15 lõige 3)
9a	Peamiste konstruktsiooniomaduste või ohutustaseme muutmise viisil, mis vastab koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõike 12 kriteeriumidele: <ul style="list-style-type: none"> <li>parameetrite väärtused ei vasta KTKs sätestatud vastuvõetavate parameetrite väärtustele</li> <li>võidakse kahjustada kogu asjaomase veeremi üldist ohutustaset</li> <li>asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet</li> </ul> <p>(ID artikli 21 lõige 12) (IR artikli 15 lõike 1 punkt c) <b>Uus omanik</b> <b>Ainult veeremi(te) muudatus</b> (IR artikkel 16) (AG 3.3.2.3)</p>	<p>Ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui lube väljaandev asutus seda nõuab nelja kuu jooksul pärast muudatustest teatamist (IR artikli 16 lõige 4)</p> <p>Uus luba, kui lube väljaandev asutus seda nõuab nelja kuu jooksul pärast muudatustest teatamist (IR artikli 14 lõike 1 punkt d ja artikli 16 lõige 4)</p>	Ei	Ei kohaldata (5)	Jah (1)	Jah (6)	Ei kohaldata (1)	Ei kohaldata (2)	Ei kohaldata (7)	<p>Muudatusi haldav üksus peab teavitama muudatusest lube väljaandvat asutust.</p> <p>Seda võib kohaldada ühe veeremi või mitme identse veeremi korral.</p> <p>Lube väljaandev asutus võib nelja kuu jooksul välja anda põhjendatud otsuse, millega nõutakse loa taotluse esitamist vale liigitamise või ebapiisavalt põhjendatud teabe korral.</p> <p>Teavitamine toimub spetsiaalse IT-vahendi kaudu (AG 3.3.2.3)</p>	Ei kohaldata
9b	Peamiste konstruktsiooniomaduste või ohutustaseme muutmise viisil, mis vastab koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõike 12 kriteeriumidele: <ul style="list-style-type: none"> <li>parameetrite väärtused ei vasta KTKs sätestatud vastuvõetavate parameetrite väärtustele</li> <li>võidakse kahjustada kogu asjaomase veeremi üldist ohutustaset</li> <li>asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet</li> </ul> <p>(ID artikli 21 lõige 12) (IR artikli 15 lõike 1 punkt c) <b>Uus omanik</b></p>	Uus luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt d ja artikli 15 lõike 4 punkt d)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah	Jah (1)	Jah (2)	Jah	Uue veeremitüübi loomine uue omaniku poolt (IR artikli 15 lõige 4) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)

Tabel 0. Koondtabel

Tabeli juhtum	Juhtumi kirjeldus	Loa andmise juhtum, mis vastab rakenduse artikli 14 lõikele 1	Kas esitada taotlus?	Kas lisada taotlusele nõuete koostamise tõendid? (5)	Kas kaasata vastavushindamis asutused (teavitatud asutused ja määratud asutused)?	Kas kaasata hindamisasutus (CSM RA)? (3)	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilised toimikud?	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioon?	Kas lisada taotlusele koostatud deklaratsioon (riskihindamise ühiste ohutusmeetodite artikkel 16; rakenduse I lisa punkt 18.10/18.12)? (3)	Märkused – eritaotlused	Lube väljaandva asutuse väljastatav luba
	Ainult veeremitüübi ja/või veeremitüübi ja veeremi(te) muudatus										
10	Muudatus, mis kujutab endast kõrvalekallet tehnilisest toimikust, kuid ei tingi koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist (IR artikli 15 lõike 1 punkt b ja artikli 16 lõige 2) (AG 3.3.2.1) <b>Sama omanik</b>	Ei kohaldata (IR artikli 15 lõike 1 punkt b)	Ei	Ei kohaldata (5)	Jah Juba korraldatud vastavushindamise mõju ning uute kontrollide vajaduse korral (AG 3.3.2.2 kat b)	Jah (6)	Ei kohaldata	Ei kohaldata (2)	Ei kohaldata (7)	<p>Veeremitüübi loa omanik tagab, et asjakohane teave on kättesaadav, kui lube väljaandev asutus, riiklikud ohutusasutused, amet või liikmesriigid seda taotlevad (ID IV lisa § 2.6) (IR artikli 15 lõige 2)</p> <p>Taotleja võib soovida, et hindamisasutus (CSM RA) annaks hinnangu selle kohta, et muudatus jääb kriteeriumide piiresse, kuid see ei ole kohustuslik</p>	Ei kohaldata
11a	Muudatus, mis kujutab endast kõrvalekallet tehnilisest toimikust, kuid ei tingi koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist (IR artikli 15 lõike 1 punkt b ja artikli 16 lõige 2) (AG 3.3.2.1) <b>Uus omanik</b>	Ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui lube väljaandev asutus seda nõuab nelja kuu jooksul pärast muudatustest teatamist (IR artikli 16 lõige 4)	Ei	Ei kohaldata (5)	Jah (1)	Jah (6)	Ei kohaldata	Ei kohaldata (2)	Ei kohaldata (7)	<p>Muudatusi haldav üksus peab teavitama muudatusest lube väljaandvat asutust.</p> <p>Seda võib kohaldada ühe veeremi või mitme identse veeremi korral.</p> <p>Lube väljaandev asutus võib nelja kuu jooksul välja anda põhjendatud otsuse, millega nõutakse loa taotluse esitamist vale liigitamise või ebapiisavalt põhjendatud teabe korral.</p> <p>Teavitamine toimub spetsiaalse IT-vahendi kaudu (AG 3.3.2.3)</p>	Ei kohaldata
	<b>Ainult veeremi(te) muudatus</b> (AG 3.3.2.3)	Uus luba, kui lube väljaandev asutus seda nõuab nelja kuu jooksul pärast muudatustest teatamist (IR artikli 14 lõike 1 punkt d ja artikli 16 lõige 4)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah	Jah (1)	Jah (2)	Jah	<p>Uus omanik peab teavitama muudatustest lube väljaandvat asutust.</p> <p>Seda võib kohaldada ühe veeremi või mitme identse veeremi korral.</p> <p>Lube väljaandev asutus võib nelja kuu jooksul välja anda põhjendatud otsuse, millega nõutakse loa taotluse esitamist vale liigitamise või ebapiisavalt põhjendatud teabe korral.</p> <p>Uue veeremitüübi loomine uue omaniku poolt (IR artikli 15 lõige 4) (AG 3.3.2.2)</p>	<p>Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)</p>

Tabel 0. Koondtabel

Tabeli juhtum	Juhtumi kirjeldus	Loa andmise juhtum, mis vastab rakendusmääruse artikli 14 lõikele 1	Kas esitada taotlus?	Kas lisada taotlusele nõuete koostamise tõendid? (5)	Kas kaasata vastavushindamis asutused (teavitatud asutused ja määratud asutused)?	Kas kaasata hindamisasutus (CSM RA)? (3)	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilised toimikud?	Kas lisada taotlusele EÜ vastavustõendamise deklaratsioon?	Kas lisada taotlusele koostatud deklaratsioon (riskihindamise ühiste ohutusmeetodite artikkel 16; rakendusmääruse I lisa punkt 18.10/18.12)? (3)	Märkused – eritaotlused	Lube väljaandva asutuse väljastatav luba
11b	Muudatus, millega kaldutakse kõrvale tehnilisest toimikust, kuid mis ei tingi koostalitlusvõime direktiivi artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist (IR artikli 15 lõike 1 punkt b ja artikli 16 lõige 2) (AG 3.3.2.1) <b>Uus omanik</b> <b>Ainult veeremitüübi ja/või veeremitüübi ja veeremi(te) muudatus</b>	Uus luba (IR artikli 14 lõike 1 punkt d ja artikli 15 lõike 4 punkt d)	Jah	Jah	Jah (1)	Jah (3)	Jah (1)	Jah (2)	Jah (3)	Uue veeremitüübi loomine uue omaniku poolt (IR artikli 15 lõige 4) (AG 3.3.2.2)	Veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba (IR artiklid 48 ja 49) (AG 3.8.2, 3.8.3, IV ja V lisa)
12	Loa saanud veeremitüübi või veeremi muudatus, millega ei kalduta kõrvale tehnilisest toimikust (IR artikli 15 lõike 1 punkt a) (AG 3.3.2.1)	Ei kohaldata (AG 3.3.2.2)	Ei	Ei kohaldata (5)	Ei	Ei	Ei kohaldata	Ei kohaldata	Ei kohaldata	Vajadus ajakohastada veeremi ja/või veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimist	Ei kohaldata
13	Loa saanud veeremi muudatused, mis käsitlevad hooldusega seotud asendamist ning millega ei muudeta konstruktsiooni/funktsioone (IR artikli 16 lõige 1)	Ei kohaldata	Ei	Ei kohaldata (5)	Ei	Ei	Ei kohaldata	Ei kohaldata	Ei kohaldata	Vajadus ajakohastada veeremi konfiguratsiooni juhtimist	Ei kohaldata
14 (8)	Kui võrgustikus on vaja teha katseid, et saada tõendeid allsüsteemide tehnilise ühilduvuse ja ohutu integreerimise kohta ja/või tehnilise ühilduvuse kohta võrgustikuga (ID artikli 21 lõiked 3 ja 5) (IR artikkel 19)	Ei kohaldata Ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustiku katsetes, mille annab välja riiklik ohutusasutus, kui see on nõutav ja täpsustatud liikmesriigi õigusraamistik. (AG 3.3.5)	Ei			Sõltub liikmesriigi õigusraamistikust				Peaks olema hõlmatud raudteeveo-ettevõtja (kes käitab riskihindamise läbiviimiseks katseveeremit (katseveeremeid)) ohutuse juhtimise süsteemiga (AG 3.3.5 punktid a ja c)	Riikliku ohutusasutuse väljastatud ajutine luba

Lühendite selgitus: ID – koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797

IR – rakendusmäärus (EL) 2018/545

AG – veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised

CSM RA – rakendusmäärus (EL) nr 402/2013

- Märkused:**
- (1) EÜ vastavustõendamise menetlust kohaldatakse ainult muudatuste ja nende liideste suhtes osadega, mida ei muudeta, see hõlmab nõuete koostamise protsessi ja seda hindavad lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral) vastavalt IV lisa punktile 2.3.3 (vt ka AG 3.3.2.1 ja 3.3.2.2)
  - (2) Koosõlas koostalitlusvõime direktiivi artikli 15 lõikega 5 hindab taotleja vajadust uue või ajakohastatud vastavustõendamise deklaratsiooni järele
  - (3) Hindamisasutus (CSM RA) osaleb järgmises:
    - nõuete koostamise protsessi hindamine seoses allsüsteemide ohutuse ja nendevahelise ohutu integreerimise olulise nõudega
    - kui muudatuste laadi tõttu on vaja kohaldada määrust (EL) nr 402/2013 seoses olulise muudatusega
    - kui kohustuslikes eeskirjades nõutakse selgelt määruse (EL) nr 402/2013 kohaldamist
  - (4) Muudatused ja/või muutunud eeskirjad võivad tingida määruses (EL) nr 402/2013 sätestatud riskihindamise menetluse kohaldamise. Sellisel juhul tuleb kaasata hindamisasutus (CSM RA) ja taotleja koostab määruse (EL) nr 402/2013 artikli 16 kohase riske käsitleva deklaratsiooni. See sõltub muudatuse laadist ja muutunud eeskirjadest.
  - (5) Nõuete koostamise protsess tuleb läbi viia alati, sõltumata loa andmise juhtumist. Kuid sõltuvalt juhtumist ei pea taotleja lube väljaandvale asutusele läbiviidud nõuete koostamise protsessiga seotud dokumente esitama.
  - (6) Hindamisasutus (CSM RA), mis hindab nõuete koostamist (kinnitus selle kohta, et taotleja järgitud menetlus on piisav tagamaks, et muudatused ei kahjusta ohutust)

(7) Taotleja peab koostama riske käsitleva deklaratsiooni

(8) Ei käsitleta alametapi 1–1 vooskeemis

WITHDRAWN

## 1. Sissejuhatus

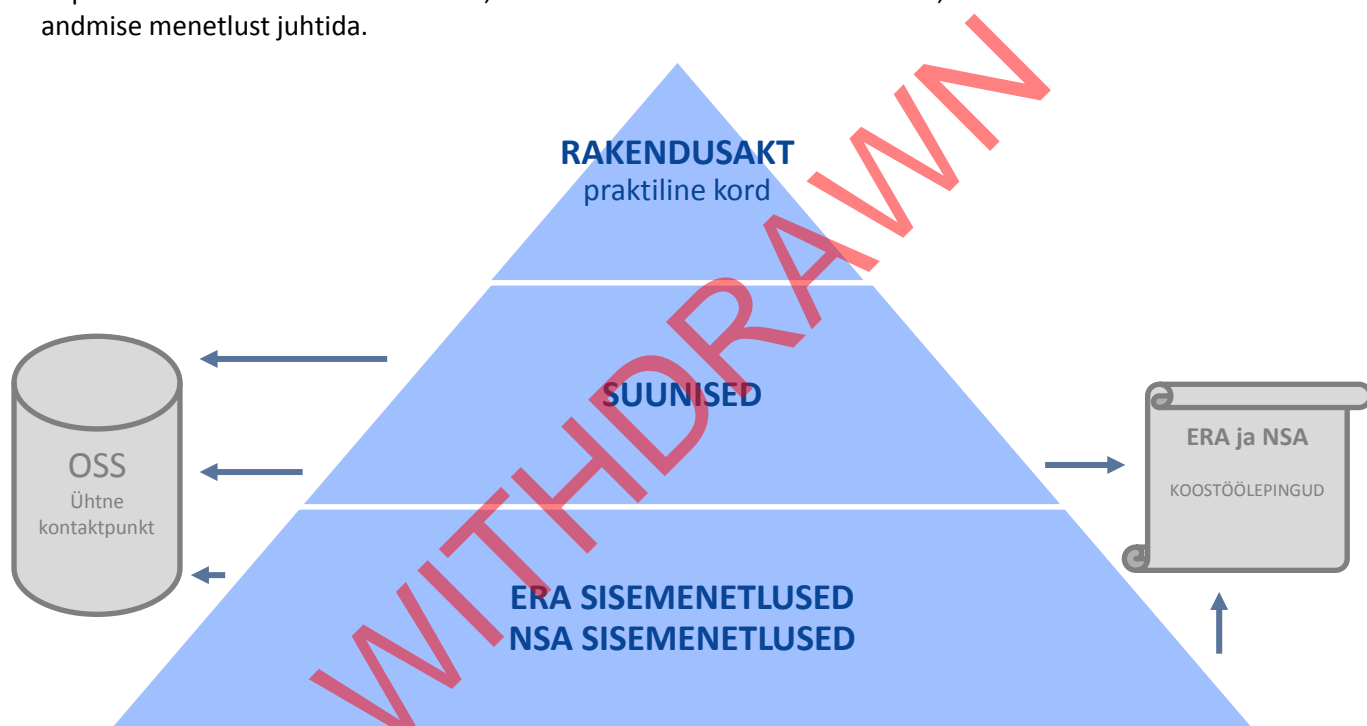
### 1.1. Taust

Neljanda raudteepaketiga tehakse olulisi muudatusi Euroopa Liidu koostalitlusvõime õigusraamistikus, sealhulgas muudetakse veeremiüksuste lubade väljastamise menetlust. Muudatustega kaasneb ülesannete ja kohustuste uus jaotamine ameti ja riiklike ohutusasutuste vahel.

Uuesti sõnastatud koostalitlusvõime direktiivis (EL) 2016/797 on ette nähtud kaks veeremile loa andmise menetluse rakendamise viisi: kas ameti kaudu, et väljastada veeremite lube, mille kasutusala on rohkem kui üks liikmesriik või üks liikmesriik, kui taotleja seda taotleb, või üksiku riikliku ohutusasutuse kaudu, et väljastada veeremi luba, mille kasutusala on piiratud ühe liikmesriigiga.

Veeremile loa andmise menetlust, olenemata valitud viisist, tuleks juhtida eri tasanditel, sealhulgas konkreetsete õigusaktide, nendega seotud suuniste ja sisemenetluste ning koostöölepingute kaudu, mis tuleb allkirjastada ameti ja üksikute riiklike ohutusasutuste (NSAde) vahel.

Allpool on toodud lihtsustatud skeem, milles on esitatud tasandite hierarhia, mille alusel tuleks veeremile loa andmise menetlust juhtida.



Joonis 1. Veeremile loa andmise menetluse juhtimise tasandite hierarhia

Veeremile loa andmise menetlust hõlmavate nõuete jaotamisel skeemil näidatud tasemete vahel lähtutakse järgmisest loogikast.

- › Esimesel tasandil, mida hõlmab uus rakendusakt, komisjoni 4. aprilli 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/545, millega kehtestatakse raudteeveeremile ja raudteeveeremi tüübile loa andmise menetluse praktiline kord vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2016/797, kehtestatakse veeremile loa andmise menetluse üksikasjalike eeskirjade praktiline kord.
- › Kahe ülejäänud tasandi jaoks, mis hõlmavad muid kui seadusandlikke dokumente, sealhulgas suuniseid ja sisemenetlusi, nähakse ette sätted, millega toetatakse taotlejaid taotluste esitamise ja lubade andmise menetluses, samuti sätted, milles kirjeldatakse üksikasjalikult veeremile loa andmise menetluse korraldust ameti ja üksikute riiklike ohutusasutuste tasandil.
- › Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 14 kohaselt nõutavad koostöölepingud täiendavad eespool nimetatud tasandeid sätetega, mis on olulised veeremile loa andmise menetluse tõhusaks rakendamiseks, kui on vaja teha tihedat koostööd erinevate asutuste (st ameti ja asjaomaste riiklike ohutusasutuste) vahel.

## 1.2. Õiguslik alus

Ametil on üldine kohustus pakkuda tehnilist tuge raudtee koostalitlusvõime valdkonnas vastavalt määruse (EL) 2016/796 artikli 4 punktile i ja artikli 19 lõikele 3. See tähendab muu hulgas, et amet võib anda suuniseid raudtee koostalitluse õigusaktide rakendamise hõlbustamiseks. Lisaks on komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 (millega kehtestatakse raudteeveeremile ja raudteeveeremi tüübile loa andmise praktiline kord) artikli 8 lõikes 1 sätestatud, et:

„Amet koostab, avaldab ja ajakohastab suuniseid, milles kirjeldatakse ja selgitatakse käesolevas määruses sätestatud nõudeid, ning teeb need kõikides liidu ametlikes keeltes üldsusele tasuta kättesaadavaks. Suunised sisaldavad ka näidisvorme, mida lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud riiklikud asutused võivad kasutada teabe vahetamiseks ja salvestamiseks, ning taotluse näidisvorme, mida võib kasutada taotleja.“

## 1.3. Kohaldamisala

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 kohaldamisala hõlmab kasutusala seotud lube

- › ühes või mitmes liikmesriigis, mille väljastavad amet ning
- › mis kehtivad ainult ühes liikmesriigis asuva(te)s võrgustikus (võrgustikes), kus taotleja võib taotleda, et loa väljastab kõnealuse liikmesriigi riiklik ohutusasutus või amet (direktiivi (EL) 2016/797 [2] artikli 21 lõige 8).

Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste kohaldamisala on sama mis komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545, nagu on sätestatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklites 21 ja 24.

Veeremiüksused on määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 3 kui „raudteeliinidel ratastel liikumiseks sobiv raudteeveeremiüksus kas veojõuga või ilma; veeremiüksus koosneb ühest või mitmest struktuurilisest või funktsionaalsest allsüsteemist“. Asjaomane veeremiüksuse mõiste hõlmab ka selliseid erisõidukeid nagu teemasinad (OTMid), kui neid kasutatakse raudteeveeremitenä (st kui neid käitatakse veorežiimis vastavalt komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014 punkti 2.2.2 alapunktile d). Kui teemasinad on töörežiimis (see režiim ei kuulu komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014 kohaldamisalasse (vt punkti 2.3.1 alapunkt d), ei ole need hõlmatud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 3 täpsustatud veeremiüksuse määratlusega.

Kõik veeremiüksused, mille suhtes kohaldatakse direktiivi (EL) 2016/797, nagu on sätestatud direktiivi artiklis 1, kuuluvad komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 kohaldamisalasse ja seetõttu hõlmavad neid ka veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised.

## 1.4. Eesmärgid

Käesoleva dokumendiga antakse juhiseid lube väljaandvatele asutustele, kasutusala seotud riiklikele ohutusasutustele, veeremitüübi loa omanikele, muudatusi haldavatele üksustele, taotlejatele ja muudele asjaomastele isikutele komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545, täpsustatud loa andmise menetluse kohaldamise kohta, nagu on sätestatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklites 21 ja 24. Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste eesmärk on toetada raudteeveeremile ja raudteeveeremitüübile loa andmise menetluse järjepidevat rakendamist.

Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste loetavuse hõlbustamiseks on teabe ülesehituses lähtutud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 ülesehitusest ja määruse tekst on lisatud veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunistele koos järgmise lühendite selgitusega.

### Lühendite selgitus

Raamiga ümbritsetud roheline tekst vastab komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 kavandatud tekstile, millele on osutatud uuesti sõnastatud koostalitlusvõime direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 9.

Tavapärase teksti vastab komisjoni rakendusmäärust (EL) 2018/545 toetavatele muudele kui seadusandlikele aktidele.

Lugeja abistamiseks on vajaduse korral lisatud veebilehtede lingid. Tuleb aga öelda, et need lingid on üksnes informatiivsed ning ametil puudub kontroll asjaomase sisu üle ja see võib igal ajal muutuda.

Lisaks veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunistele on olemas eraldi dokument: „Näidete kataloog – veeremile loa andmise menetluse praktilise korra näited“. Asjaomane dokument täiendab suuniseid ning selles on esitatud näiteid, mille abil näitlikustatakse komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 ja veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste kohaldamist praktikas.

## 1.5. Dokumendi haldamine

Kavas on veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised korrapäraselt läbi vaadata ning vajaduse korral neid ajakohastada ja/või muuta vastavalt kogemustele, mida saadakse veeremile loa andmise menetluse rakendamisel kooskõlas komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545.

Kavas on dokument läbi vaadata üks kord iga 1–2 aasta järel sõltuvalt saadud muudatustaotluste arvust ja olulisusest. Kaaluda võib ka pikemaajalisi läbivaatamise ajavahemikke, kui praegust sagedust ei peeta enam vajalikuks.

Kasutajad, kelleks on ükskõik millised sidusrühmad või riiklikud ohutuasutused, saavad esitada veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste muutmistaotlusi käesoleva dokumendi XIX lisas esitatud märkuste lehel, mis tuleb saata e-posti aadressile [VAFeedback@era.europa.eu](mailto:VAFeedback@era.europa.eu).

Amet vaatab muutmistaotlused läbi, võttes arvesse veeremile loa andmise menetluse rakendamise käigus tuvastatud vajadusi.

Amet hindab muutmistaotlusi ning esitab vajaduse korral riiklike ohutuasutuste võrgustikule ja esindusorganite võrgustikule kolmekuuliseks konsulteerimiseks veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste esialgse ajakohastatud versiooni.

Pärast konsulteerimist vaatab amet saadud märkused läbi ja avaldab oma veebisaidil veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste läbivaadatud versiooni.

Amet võib teha läbivaatamisettepaneku ka omal algatusel. Sellisel juhul järgib amet sama menetlust ja saadab asjaomase veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste esialgse ajakohastatud versiooni riiklike ohutuasutuste võrgustikule ja esindusorganite võrgustikule.

Amet peaks võimaluse korral koordineerima veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suuniste ja lisatud dokumendi „Näidete kataloog – veeremile loa andmise menetluse praktilise korra näited“ läbivaatamist ning nende konsulteerimist sidusrühmadega.

## 2. Viited, mõisted ja lühendid

### 2.1. Viitedokumentid

Tabel 1. Viitedokumentide tabel

	[Viide] Pealkiri	Viide	Versioon/kuupäev
[1]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 11. mai 2016. aasta MÄÄRUS (EL) 2016/796, mis käsitleb Euroopa Liidu Raudteeametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004	(EL) 2016/796	11.5.2016
[2]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 11. mai 2016. aasta DIREKTIIV (EL) 2016/797 Euroopa Liidu raudteesüsteemi koostalitluse kohta (uuesti sõnastatud)	(EL) 2016/797	11.5.2016
[3]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 11. mai 2016. aasta DIREKTIIV (EL) 2016/798 raudteeohutuse kohta (uuesti sõnastatud)	(EL) 2016/798	11.5.2016
[4]	KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS riskihindamise ühise ohutusmeetodi kohta ja määruse (EÜ) nr 352/2009 kehtetuks tunnistamise kohta	(EL) nr 402/2013	30.4.2013

Tabel 1. Viitedokumentide tabel

	[Viide] Pealkiri	Viide	Versioon/kuupäev
[5]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 17. juuni 2008. aasta DIREKTIIV 2008/57/EÜ ühenduse raudteesüsteemi koostalitlusvõime kohta (uuesti sõnastatud)	2008/57/EÜ	17.6.2008
[6]	KOMISJONI 4. oktoobri 2011. aasta RAKENDUSOTSUS lubatud raudteeveeremitüüpide Euroopa registri kohta (2011/665/EL)	2011/665/EL	4.10.2011
[7]	KOMISJONI 13. märtsi 2013. aasta MÄÄRUS (EL) nr 321/2013, mis käsitleb Euroopa Liidu raudteesüsteemi allsüsteemi „veerem – kaubavagunid“ koostalitluse tehnilist kirjeldust ja millega tunnistatakse kehtetuks komisjoni otsus 2006/861/EÜ	(EL) nr 321/2013	13.3.2013
[8]	ISO 9000:2015. Kvaliteedijuhtimissüsteemid. Alused ja sõnavara.	ISO 9000:2015.	2015
[9]	KOMISJONI 18. novembri 2014. aasta MÄÄRUS (EL) nr 1302/2014, milles käsitletakse Euroopa Liidu raudteesüsteemi veeremi allsüsteemi „vedurid ja reisijateveeveerem“ koostalitluse tehnilist kirjeldust	(EL) nr 1302/2014	18.11.2014
[10]	Komisjoni 17. novembri 2015. aasta rakendusotsus (EL) 2015/2299, millega muudetakse otsust 2009/965/EÜ ajakohastatud parameetrite loeteluga, mida tuleb kasutada siseriiklike eeskirjade liigitamisel	(EL) 2015/2299	17.11.2015
[11]	KOMISJONI 8. juuni 2015. aasta määrus (EL) 2015/995, millega muudetakse otsust 2012/757/EL, mis käsitleb Euroopa Liidu raudteesüsteemi käitamise ja liikluskorralduse allsüsteemi koostalitluse tehnilist kirjeldust	(EL) 2015/995	8.6.2015
[12]	KOMISJONI 27. mai 2016. aasta MÄÄRUS (EL) 2016/919 Euroopa Liidu raudteesüsteemi juhtkäskude ja signaalimise allsüsteemide koostalitluse tehnilise kirjelduse kohta	(EL) 2016/919	27.5.2016
[13]	KOMISJONI 9. novembri 2010. aasta OTSUS, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/57/EÜ alusel vastu võetud koostalitluse tehnilistes kirjeldustes kasutatavaid vastavushindamise, kasutuskõlblikkuse hindamise ja EÜ vastavustõendamise menetluse mooduleid (2010/713/EL)	2010/713/EL	9.11.2010
[14]	KOMISJONI 9. novembri 2007. aasta OTSUS, millega võetakse vastu direktiivide 96/48/EÜ ja 2001/16/EÜ artikli 14 lõigete 4 ja 5 ettenähtud riikliku raudteeveeremi registri ühised tehnilised kirjeldused (2007/756/EÜ)	2007/756/EÜ	9.11.2007
[15]	KOMISJONI TEATIS „Sinine raamat ELi toote-eeskirjade rakendamise kohta 2016“ (2016/C 272/01)	2016/C 272/01	26.7.2016
[16]	ISO/IEC 17000:2004. Vastavushindamine. Sõnavara ja üldpõhimõtted.	ISO/IEC 17000:2004	2004
[17]	ISO 9001:2015. Kvaliteedijuhtimissüsteemid. Nõuded.	ISO 9001/2015	2015
[18]	Liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luksemburgi protokoll raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta. Vastu võetud 23. veebruaril 2007 Luxembourgis	-	23.2.2007
[19]	KOMISJONI 4. aprilli 2018. aasta RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2018/545, millega kehtestatakse raudteeveeremile ja raudteeveeremi tüübile loa andmise menetluse praktiline kord vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2016/797	(EL) 2018/545	4.4.2018
[20]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 26. veebruari 2014. aasta DIREKTIIV 2014/30/EL elektromagnetilist ühilduvust käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (uuesti sõnastatud)	2014/30/EL	26.2.2014
[21]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 14. septembri 2016. aasta MÄÄRUS (EL) 2016/1628, mis käsitleb väljaspool teid kasutatavate liikurmasinate siseõlemismootorite gaasiliste saasteainete ja tahkete osakeste heite piirnorme ja tüübikinnitusega seotud nõudeid, millega muudetakse määruseid (EL) nr 1024/2012 ja (EL) nr 167/2013 ning muudetakse direktiivi 97/68/EÜ ja tunnistatakse see kehtetuks	(EL) 2016/1628	14.9.2016



Tabel 1. Viitedokumentide tabel

	[Viide] Pealkiri	Viide	Versioon/kuupäev
[22]	KOMISJONI 16. veebruari 2018. aasta DELEGEERITUD MÄÄRUS (EL) 2018/761, millega kehtestatakse ühised ohutusmeetodid riiklike ohutusasutuste poolt pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/798 kohase ühtse ohutustunnistuse või ohutusloa väljaandmist tehtavaks järelevalveks ning tunnistatakse kehtetuks komisjoni määrus (EL) nr 1077/2012	(EL) 2018/761	16.2.2018
[23]	KOMISJONI 1. märtsi 2011. aasta MÄÄRUS (EL) nr 201/2011 lubatud tüüpi raudteeveeremi vastavusdeklaratsiooni näidise kohta	(EL) 201/2011	1.3.2011
[24]	EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU 18. detsembri 2006. aasta MÄÄRUS (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ja millega asutatakse Euroopa Kemikaalide Agentuur ning muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93 ja komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ	(EÜ) NR 1907/2006	18.12.2006
[25]	„Näidete kataloog – veeremile loa andmise menetluse praktilise korra näited“	ERA-PRG-005/02_374	1.0

## 2.2. Määratlused ja lühendid

Käesolevas dokumendis kasutatakse tavalisest sõnastikust leitavaid üldtermineid ja lühendeid.

Konkreetsed mõisted ja lühendid, mis on määratletud allpool või on leitavad punktis 3.2.2.

Tabel 2. Mõistete tabel

Mõiste	Määratlus
Amet	Euroopa Liidu Raudteeamet (ERA), mis on asutatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 881/2004 (millega asutatakse Euroopa Raudteeagentuur), viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1335/2008 [2].
Komisjon	Euroopa Komisjon, eelkõige liikuvuse ja transpordi peadirektoraat
Liidu õigus	Liidu õigus on Euroopa Liidu õigusaktide süsteem, mis toimib Euroopa Liidu liikmesriikides. Liidu õigusakte avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas, nendele on tasuta juurdepääs EUR-Lexi veebisaidil ( <a href="https://eur-lex.europa.eu/homepage.html">https://eur-lex.europa.eu/homepage.html</a> ) ning neid avaldatakse iga päev ELi 24 ametlikus keeles.

Tabel 3. Lühendite tabel

Mõiste	Määratlus
4RWP	neljas raudteepakett
CCS	juhtkäsud ja signaalimine
CSM	ühine ohutusmeetod
DeBo	määratud asutus
EC	Euroopa Komisjon
EMC	elektromagnetiline ühilduvus
ERADIS	European Railway Agency Database of Interoperability and Safety (Euroopa Raudteeagentuuri koostalitlusvõime ja ohutuse andmebaas)
ERATV	European Register of Authorised Types of Vehicles (lubatud veeremitüüpide Euroopa register)
ERTMS	European Railway Traffic Management System (Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteem)
ETCS	European Train Control System (Euroopa rongijuhtimissüsteem)
EL	Euroopa Liit
EVN	Euroopa raudteeveeremi number
GSM-R	Globaalne mobiilsidesüsteem – raudtee
ID	tunnus

Tabel 3. Lühendite tabel

Mõiste	Määratlus
ISV	vastavustõendamise vaheteatis
NoBo	teavitatud asutus
NSA	riiklik ohutusasutus
RRR	riiklik raudteeveeremi register
OSS	ühtne kontaktpunkt
OPE	käitamine ja liikluskorraldus
QMS	kvaliteedijuhtimissüsteem
OTM	teemasin
RA	riskihindamine
RINF	taristuregister
RST	veerem
SMS	ohutusjuhtimise süsteem
TEN	üleeuroopaline võrk
KTK	koostalitluse tehniline kirjeldus
URVIS	ainulaadne raudteeveeremite identifitseerimissüsteem
WAG	vagun

WITHDRAWN

### **3. Praktilise korra sisu**

#### **3.1. Põhjendused**

*See lehekülg on tahtlikult tühi*

WITHDRAWN

## 3.2. 1. peatükk. Üldsätted

### 3.2.1. Artikkel 1. Sisu ja kohaldamisala

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 1
- › artikkel 2
- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › I lisa

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

Selle korra tõhus rakendamine peaks aitama ühtlustada veeremite kasutamise lubamist Euroopa Liidu tasandil, muutes veeremiüksuste lubade väljastamise menetlused lube väljaandvate üksuste seas järjepidevamaks ja tõhusamaks.

Dokumendis sätestatud praktilise korra eesmärk on kehtestada ja säilitada tõhus ja tulemuslik menetlus, mille raames erinevad üksused teevad koostööd, et:

- › võtta vastu otsuseid veeremitele loa andmise kohta;
- › ühtlustada veeremitele lube väljaandvate üksuste tegevust kogu ELis (sõltumata kasutusala) ning
- › suurendada ühtsust ja läbipaistvust taotleja jaoks, eelkõige juhul, kui menetlus hõlmab lube väljaandvat asutust ja üht või mitut kasutusala seotud riiklikku ohutusasutust.

Komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545 sätestatud praktilist korda tuleks direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 kohaselt kohaldada veeremitüübi loa / turule laskmise loa suhtes, mis hõlmab direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 2 määratletud liidu raudteesüsteemis käitamisele kuuluvaid veeremeid.

Seda tuleks kohaldada, ilma et see piiraks direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõike 4 punktis a osutatud võimalikku kohaldamisalast väljajätmist liikmesriikide poolt.

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 kohaselt mõistetakse võrgustiku all järgmist: „liinid, jaamad, terminalid ja muud samalaadsed paigaldused vahendid, mis on vajalikud liidu raudteesüsteemi ohutu ja jätkuva toimimise tagamiseks“.

Direktiivi (EL) 2016/797 I lisas on sätestatud, et Euroopa Liidu võrgustik hõlmab „1. c) [...] kiirraudteevõrgustike ja tavaraudteevõrgustike vahelisi ühendusliine, jaamade läbisõiduliine, jaamadele ja depoodele juurdepääsu liine jne [...] h) kaubajaamad, kaasa arvatud ühendveoterminalid.“

Tuleks märkida, et neid määratlusi ja kohaldamisala ei ole võrreldes direktiiviga 2008/57/EÜ muudetud.

Juurdepääs sadamatele ja terminalidele kuulub seega direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse (nagu see oli direktiivis 2008/57/EÜ). Kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797, eriti selle artikliga 21, on turule laskmise luba kohaldatav ka võrgustiku nende osade suhtes. Seda sätet kohaldatakse, ilma et see piiraks direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõike 4 punktis a osutatud võimalikku kohaldamisalast väljajätmist liikmesriikide poolt.

### 3.2.2. Artikkel 2. Mõisted

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 21

- › artikkel 24
- › artikkel 57
- › III lisa

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

### 3.2.2.1. (1) Lube väljaandev asutus

Lube väljaandva asutuse rolli täidab:

- › amet, kui veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba antakse välja kasutusala, mis hõlmab ühte või mitut liikmesriiki, või
- › riiklik ohutusasutus, kui veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba antakse välja ühes liikmesriigis asuva(te) võrgustikuga (võrgustikega) piiratud kasutusala ning kui taotleja on seda taotlenud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 8 kohaselt.

Kui veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba käsitleb veeremeid, mille kasutusala hõlmab rohkem kui ühte liikmesriiki, peaks lube väljaandva asutuse rolli täitma amet.

Kui vagun, millele antakse luba, vastab vagunite koostalitluse tehnilist kirjeldust käsitleva määruse (EL) nr 321/2013 lisa punktile 7.1.2, siis kaasnevad lube väljaandva asutusena tegutseva ameti hindamistega (kui taotleja on taotlenud luba, mille kasutusala hõlmab rohkem kui ühte liikmesriiki) täiendavad tingimused, millele vagun peab vastama, ning kasutusala seotud riiklike ohutusasutusi ei ole vaja kaasata (siseriiklikud eeskirjad puuduvad).

### 3.2.2.2. (2) Peamised konstruktsiooniomadused

Peamised konstruktsiooniomadused kirjeldavad veeremitüübi konstruktsiooni olulisi elemente. Need tulenevad veeremi konstruktsiooni vastavusest eeskirjadele, mis on hõlmatud järgmisega:

- › direktiiv (EL) 2016/797 (KTKd, siseriiklikud eeskirjad);
- › muud direktiivid, mida kohaldatakse ka raudteeveeremite suhtes (nt elektromagnetilise ühilduvuse direktiiv 2014/30/EL, väljaspool teid kasutatavate liikurmasinate heitkoguste määrus (EL) 2016/1628 jne).

Peamised konstruktsiooniomadused on vajalikud selleks, et:

- › teha kindlaks, kas veerem kuulub veeremitüübi alla ja vastab sellele;
- › teha kindlaks, kas juba loa saanud veeremi ja/või veeremitüübi muudatused tingivad direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 12 punktis a sätestatud kriteeriumide kohaldamise, mille korral on vaja uut luba, ning sellest tulenevalt määrata, millisesse komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 15 kirjeldatud kategooriasse (vt punkt 3.3.2.2) muudatus kuulub.

Veeremitüübi peamised konstruktsiooniomadused tulenevad veeremitüübi allsüsteemide parameetrite kombinatsioonist ja nende koostoimest, kui need on veeremi konstruktsiooni sisse ehitatud. Koostalitlusvõime tehnilistes kirjeldustes määratletakse parameetrid, millega seoses on vaja koostalitlust ühtlustada; veeremi konstruktsiooni muid aspekte, mida ei ole ühtlustatud, võib samuti lugeda peamisteks konstruktsiooniomadusteks.

Peamiste konstruktsiooniomaduste loetelu sätestamine toimub kolmes etapis:

- › komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014 (vedurite ja reisijatevee veeremi KTK), komisjoni määruse (EL) nr 321/2013 (kaubavagunite KTK) ja komisjoni määruse (EL) 2016/919 (juhtkäskude ja signaalimise KTK) piiratud läbivaatamise raames koostavad töörühmad KTKdesse lisatavate peamiste konstruktsiooniomaduste loetelud. See hõlmab iga sellise peamise konstruktsiooniomaduse lävendi määratlemist, mille korral on vaja taotleda uut luba.

- › Teises etapis tuvastatakse ka muudes õigusaktides kui direktiivis (EL) 2016/797 hõlmatud peamised konstruktsiooniomadused.
- › Tuginedes veeremi turule laskmise loa ja/või veeremitüübi loa andmisel saadud kogemustele, määratakse kindlaks veeremitüübi ülejäänud parameetrid, mida veel ei hõlmata, kuid mis tuleb lugeda peamisteks konstruktsiooniomadusteks.

Käesolevate suuniste avaldamise ajal on arvesse võetud määruse (EL) 2018/545 artikli 48 punktis c osutatud peamisi konstruktsiooniomadusi. See hõlmab ka läbivaadatud KTKsid, nagu on kirjeldatud eelmise lõigu esimeses punktis. Eelmise lõigu teises ja kolmandas punktis (muud liidu õigusaktid ja saadud kogemused) kirjeldatud täiendavate peamiste konstruktsiooniomaduste kindlaksmääramise protsessi kaasatakse sidusrühmi asjaomaste töörühmade, rakkerühmade või õpikodade kaudu. Tegemist on koostööl põhineva ja läbipaistva protsessiga, mis sarnaneb KTKde piiratud läbivaatamise menetlusega, ning protsessi tulemused kajastuvad õigusaktis.

Oluline on eristada veeremite parameetrite kirjeldamiseks kasutatavaid mõisteid „peamised konstruktsiooniomadused“ ja „põhiparameetrid“:

- › peamised konstruktsiooniomadused on määratletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punktis 2;
- › „põhiparameetrid“ on direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 12 määratletud kui „mis tahes regulatiivne, tehniline või kasutustingimus, mis on koostalitluse seisukohast oluline ja mida on asjakohastes KTKdes kirjeldatud“.

KTKdega hõlmatud põhiparameetrid on need, mida tuleb direktiivi (EL) 2016/797 eesmärkide saavutamiseks ühtlustada. See hõlmab veeremi ja võrgustiku vahelise tehnilise ühilduvuse tagamiseks vajalikke parameetreid ja nende väärtusi. Iga põhiparameetri korral määratletakse nõue (nõuded) kas KTK eeskirja või siseriikliku eeskirja (nt KTK avatud punkti) kaudu. Teavitatud/määratud asutus peaks neid enne loa andmist kontrollima, nagu on nõutud asjakohastes KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades.

Direktiivi (EL) 2016/797 ja KTKde kohaldamisalasse kuuluvate veeremite korral vaatavad töörühmad komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014, komisjoni määruse (EL) nr 321/2013 ja komisjoni määruse (EL) 2016/919 piiratud läbivaatamise raames läbi iga veeremikategooria põhiparameetrite loetelu ja nende parameetrite väärtused. Nagu eespool märgitud, tuvastatakse läbivaadatud KTKdes peamised konstruktsiooniomadused, mis on tingitud nõuetest veeremi konstruktsioonile.

Seoses veeremitega, mis kuuluvad direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse, kuid mis ei ole hõlmatud (ja mida ei kavatseta hõlmata) KTKdega (nt tramm-rong, meetermõõdustikus rööpmelaius), tuleks siseriiklikes eeskirjades täiendavalt täpsustada neid peamisi konstruktsiooniomadusi, mis tulenevad veeremi konstruktsioonile esitatud nõuetest. See hõlmab veeremi ja võrgustiku vahelise ühilduvuse tagamiseks vajalikke parameetreid ja nende väärtusi.

Peamised konstruktsiooniomadused KTKde kontekstis võivad olla järgmised:

- › omaduste (mida on vaja tehnilise ühilduvuse tagamiseks parameetrite väärtustega) alamrühm, kui see on asjakohane. Selliste peamiste konstruktsiooniomaduste korral, mis ei vasta määratletud parameetrite väärtustele, tuleb vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 12 ja komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklile 15 anda välja uus luba.
- › Veeremi käitamisega seotud omaduste alamrühm (piirangud, kasutustingimused).

Muid omadusi, mis tulenevad KTK nõuetele vastavusest, ei saa pidada peamisteks konstruktsiooniomadusteks (nt istmete laius).

Otsuse 2011/665/EL (lubatud veeremitüüpide Euroopa registri kohta) II lisa ja registrit ennast muudetakse, et tagada kooskõla peamiste konstruktsiooniomaduste loeteluga.

### 3.2.2.3. (3) Konfiguratsiooni juhtimine

#### Veeremi konfiguratsiooni juhtimine

Veeremi konfiguratsiooni juhtimise ulatus piirub komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 16 täpsustatud muudatustega. Lisateabe saamiseks loa saanud veeremi muudatuste kohta vt punkt 3.3.2.3. Veeremi valdaja või valdaja volitatud üksus peaks vastutama veeremi konfiguratsiooni juhtimise eest, ilma et see piiraks kohustusi, mis on määratud:

- › veeremi hoolduse eest vastutavale üksusele ja
- › veeremit kasutavale raudteeveo-ettevõtjale.

#### Veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimine

Veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimine hõlmab kõiki selle veeremitüübi alla kuuluva(te) veeremi(te) konstruktsiooni aspekte. Lisateabe saamiseks loa saanud veeremitüübi muudatuste kohta vt punkt 3.3.2.2. Veeremitüübi loa omanik vastutab veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise eest; seda selgitatakse põhjalikumalt punktides 3.2.2.6 (veeremitüübi loa omaniku mõiste) ja 3.2.3.3 (veeremitüübi loa omaniku kohustused).

### 3.2.2.4. (4) Taotluse laekumise kuupäev

### 3.2.2.5. (5) Muudatusi haldav üksus

### 3.2.2.6. (6) Veeremitüübi loa omanik

Kui äriühing lõpetab tegevuse selliste asjaolude tõttu nagu pankrot ja see äriühing on veeremi loa omanik, tuleks seda käsitleda kui äriühingu vara ja veeremitüübi loa omanikuks saab õigusjärglane. Äriühingu varadega tegelemist äriühingu tegevuse lõpetamise korral reguleeritakse riigi õigusaktidega.

Enne asjaomast kuupäeva loa saanud veeremitüüpidel määratakse veeremitüübi loa omanik kindlaks järgmise põhjal:

- › kes on registreeritud lubatud veeremitüüpide Euroopa registris veeremitüübi loa omanikuna;
- › kui veeremitüüp ei ole lubatud veeremitüüpide Euroopa registris registreeritud, määratakse veeremitüübi loa omanik vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõikele 5 ja seda ainult muudatuse tegemise korral.

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 sätteid tuleks arvestada ka seoses selliste veeremitüüpidega, millele on antud luba enne asjaomast kuupäeva, kui määratakse kindlaks veeremitüübi loa omanik lubatud veeremitüüpide Euroopa registri kohaselt.

Kui muudatused on tehtud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõikele 4, ei ole enam tegemist sama veeremitüübiga ja lubatud veeremitüüpide Euroopa registri (ERATV-registri) registreering ei ole muudetud veeremitüübi jaoks kehtiv. Veeremitüübi määratlus vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktile 26 on: „tüüp“ – veeremiüksuse tüüp, millega on kindlaks määratud veeremiüksuse peamised konstruktsiooniomadused, mis on hõlmatud asjakohases vastavustõendamismoodulis kirjeldatud tüübi- või projektihindamistõendiga;“, mis kinnitab seda, et kui on muudetud peamisi konstruktsiooniomadusi, ei ole enam tegemist sama veeremitüübiga ning seega ei ole asjaomane veeremitüüp registreeritud ERATV-registris.

Iga veeremitüübi puhul võib olla ainult üks veeremitüübi loa omanik. Selle eesmärk on tagada selge vastutus veeremitüübi (st konstruktsiooni) ja asjaomase veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise eest. Samas võib kahel sama konstruktsiooniga veeremite seerial olla (üksikute asjaomastesse seeriatesse kuuluvate) veeremite turule laskmiseks kaks erinevat loa omanikku. Sellest järeldub, et tegemist on erinevate veeremitüüpidega, kuigi iga veeremitüübi määratlemisel kasutatakse samu (identseid) peamisi konstruktsiooniomadusi.

### 3.2.2.7. (7) Põhjendatud kahtlus

Põhjendatud kahtlus:

- › on 4. tüübi alla liigitatud probleem vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 41 lõike 1 punktile d, kui on olemas põhjendus ja täiendavad tõendid;
- › väljendab tõsist muret taotlustoimiku sisu kohta;
- › võib tuua kaasa taotluse tagasilükkamise, välja arvatud juhul, kui taotleja nõustub esitama lisateavet, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 42, ning
- › võimaldab hindamise peatada ja pikendada komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 34 lõikes 6 täpsustatud ajakava.

Lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid põhjendatud kahtluse korral selgelt märkima, et tegemist on põhjendatud kahtlusega 4. tüübi probleemi tuvastamisel, ja taotlejat teavitatakse sellest. Lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid põhjendatud kahtluse korral teatama taotlejale, milliste taotlustoimiku elementide tõttu peab taotleja võtma meetmeid, ning esitama sellekohase põhjenduse. Põhjendatud kahtluse haldamine peaks toimuma komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 41 osutatud probleemide logi kaudu. Täpsemad andmed probleemide logi kasutamise kohta on punktis 3.7.11.

Lisateabe saamiseks põhjendatud kahtluseks liigitatavate küsimuste kohta vt punkt 3.7.12.

### 3.2.2.8. (8) Kasutusala seotud riiklik ohutusasutus

Kui kohaldatavad siseriiklikud eeskirjad puuduvad, tuleb kasutusala seotud riiklike ohutusasutusi kaasata üksnes selleks, et:

- › hinnata, kas asjaomase liikmesriigi kasutusala on õigesti määratletud, ja/või
- › anda välja ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustiku katseteks, kui seda nõutakse liikmesriigi õigusraamistikus.

Veeremi puhul, millele kavatakse anda luba, mille kasutusala hõlmab ainult ühte liikmesriiki, võib lube väljaandvaks asutuseks olla asjaomase liikmesriigi riiklik ohutusasutus, kui taotleja seda soovib. Lube väljaandva asutuse roll on võrreldes kasutusala seotud riikliku ohutusasutusega erinev, ent kui riiklik ohutusasutus on lube väljaandev asutus, täidab ülesandeid sama asutus. Kui hiljem on vaja kasutusala laiendada teise liikmesriiki, peaks laiendatud kasutusala lube väljaandev asutus olema amet.

### 3.2.2.9. Ühtne kontaktpunkt

Ühtne kontaktpunkt tähendab määruse (EL) 2016/796 artiklis 12 osutatud teabe- ja suhtlussüsteemi, mille tegevust korraldab amet.

Ühtne kontaktpunkt hõlmab:

- › ühtset portaali, mille kaudu taotleja esitab oma taotlused veeremitüübi loa, veeremiüksuste turule laskmise loa ja ühtse ohutustunnistuse saamiseks;
- › ühtset teabevahetusplatvormi, mis annab ametile ja riiklikele ohutusasutustele teavet kõigi lubade ja ühtse ohutustunnistuse taotluste, nende menetlemise etappide ja tulemuste ning vajaduse korral apellatsiooninõukogule esitatud taotluste ja selle otsuste kohta;
- › ühtset teabevahetusplatvormi, mis annab ametile ja riiklikele ohutusasutustele teavet ameti poolt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 19 kohaselt väljastatavate lubade taotluste kohta, ning Euroopa rongijuhtimissüsteemi (ETCS) ja/või raudteealase globaalse mobiilsidesüsteemi (GSM-R) seadmeid sisaldavate raudteeäärsete juhtkäskude ja signaalimise allsüsteemide lubade taotluste kohta, nende menetlemise etappide ja tulemuste ning vajaduse korral apellatsiooninõukogule esitatud taotluste ja otsuste kohta, ning



- › varajase hoiatamise süsteemi, mis võimaldab varakult kindlaks teha riiklike ohutusasutuste ja ameti tehtavate otsuste kooskõlastamise vajaduse juhul, kui erinevate taotlustega taotletakse sarnaseid lube või ühtseid ohutustunnistusi.

#### 3.2.2.10. (9) Eelnev tegevus

#### 3.2.2.11. (10) Eelneva tegevuse alus

#### 3.2.2.12. Piisav kinnitus

„Piisav kinnitus“ tähendab seda, et lube väljaandev asutus on saanud piisava kinnituse, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused.

Piisav kinnitus on õigusmõiste ning seda kasutatakse peamiselt finants- ja auditite valdkonnas. Seda on asjakohane kasutada veeremile loa andmise korral, kuna see on pigem menetluspõhine kontroll kui üksikasjalik hindamine. Kuigi lube väljaandev asutus peaks saama piisava kinnituse, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused, ei ole neil vaja täit kindlust, et see tõesti on nii. Lube väljaandva asutuse poolt piisava kinnituse saavutamiseks vajalik tegevus peaks olema proportsionaalne ja võtma arvesse:

- › veeremi/veeremitüübiga seotud keerukust ja riski (seoses konstruktsiooni või selle muudatustega, millele luba antakse);
- › taotleja esitatud tõendite ja dokumentide kvaliteeti;
- › sarnase konstruktsiooni ja/või sarnaste komponentidega veeremite tehniliste ja käitamisküsimustega seotud kogemusi, mis võivad olla asjakohased, ning
- › taotleja usaldusvärsust, mis põhineb koosolekutelt saadud kogemustel jms.

Vastavushindamisasutused korraldavad üksikasjalikke hindamisi, mistõttu ei pea lube väljaandev asutus läbi viima topelthindamisi.

Taotlejat toetavad isikud on ükskõik millised üksused, kes annavad olulise panuse, et tagada, kindlustada või kontrollida, et veeremitüüp või veerem, millele luba taotletakse, vastab olulistele nõuetele. Nende hulka kuuluvad teiste hulgas taotleja(d), kes on lasknud turule sellise(d) allsüsteemi(d), millest veerem ja/või veeremitüüp koosneb, samuti teavitatud asutused, määratud asutused, hindamisasutused (CSM RA), töövõtjad ja alltöövõtjad.

#### 3.2.2.13. (11) Nõuete koostamine

Nõuete koostamise protsess hõlmab veeremi konstruktsioonile selle kasutusea jooksul esitatavaid nõudeid, mis on vajalikud tagamaks, et veerem vastab asjakohastele liidu õigusnormidele ja siseriiklikele eeskirjadele lähtuvalt kasutustingimustest, mille jaoks veerem on ette nähtud, ning asjakohasele hooldusele. Siiski ei tule loa andmise etapis käsitleda kõiki nõudeid veeremi konstruktsioonile selle kasutusea jooksul (nt lepingulised nõuded, mis ei mõjuta olulisi nõudeid ja/või ohutut integreerimist, hooldatavuse tagamiseks vajalikud nõuded, kasutuselt kõrvaldamise protsessi hõlbustamise nõuded jne).

Nõuete koostamise protsess peaks hõlmama konstruktsiooninõuete tuvastamist, kuid ka nende täpsustamist, rakendamist, kontrollimist ja valideerimist.

Nõuete koostamisega seotud tegevused on tavaliselt integreeritud muudesse protsessidesse, mida tootjad/tarnijad toodete arendamiseks juba kasutavad, näiteks kvaliteedijuhtimine, ohutusjuhtimine, nõuete haldamine jne. Nõuete koostamise protsessi olemasolu ei ole vajalik.

#### 3.2.2.14. (12) Ohutu integreerimine

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa raames võib termin „ohutu integreerimine“ hõlmata järgmist:

- › liikuva allsüsteemi moodustavate elementide vaheline ohutu integreerimine. See kuulub täielikult allsüsteemi hõlmavate KTKde kohaldamisalasse. Kui selles küsimuses puuduvad sõnaselged tehnilised eeskirjad, võib KTKdes võtta aluseks riskipõhise lähenemisviisi ja nõuda komisjoni

rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohaldamist, täpsustades, millisel vastuvõetaval tasemel tuleks riske kontrollida;

- › veeremi moodustavate liikuvate allsüsteemide vaheline ohutu integreerimine ning
- › võrgustiku ja veeremi vaheliste liideste ohutu integreerimine seoses tehnilise ühilduvusega.

### **Liikuvate allsüsteemide vaheline ohutu integreerimine**

Veeremite allsüsteemide vahelisi liideseid tuleks täpsustada KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades, kuid kuna seda ei peeta alati direktiivi (EL) 2016/797 eesmärkide saavutamiseks vajalikuks, ei hõlma KTKd ja/või siseriiklikud eeskirjad täielikult kõiki liideseid.

Kontrollides nõuetekohaselt tuvastatud riske, mis on seotud liikuvate allsüsteemide vahelise integreerimisega, kasutades selleks ühtlustatud riskihindamismenetlust, mida on täpsustatud komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013, nagu on ette nähtud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikega 3 koostoides kehtivate tehniliste nõuete kohaldamisega, saab tagada liikuvate allsüsteemide ohutu integreerimise.

### **Võrgu ja veeremi vahelise liidese ohutu integreerimine, arvestades tehnilist ühilduvust**

Tehniline ühilduvus on üks olulisi nõudeid.

Võrgu ja veeremi vahelise liidese iga osa haldavad erinevad osalised, mistõttu on vaja ühtlustatud lähenemisviisi ning liidese parameetrid tuleks täpsustada KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades. See tähendab, et võrgu ja veeremi vahelise liidese tehniline ühilduvus tuleks tagada asjakohaste nõuete (KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade) kohaldamisega. Võrgustiku ja veeremi vahelisel liidesel on ohutu integreerimine osa tehnilisest ühilduvusest.

Sellest tuleneb, et:

- › sellele liidesele tuleks komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013 kohaldada ainult juhul, kui see on tingitud KTKdest ja/või siseriiklikest eeskirjadest (kui need on olemas), ja selliste ohutu integreerimise aspektide seisukohast, mida KTKd ja/või siseriiklikud eeskirjad ei hõlma;
- › võrgu ja veeremi vahelise liidese tehnilise ühilduvuse ja ohutu integreerimise tõendamiseks kontrollitakse vastavust KTKdele ja/või siseriiklikele eeskirjadele;
- › ei tohiks nõuda muid kontrole/hindamisi/ohuanalüüse (kuna see ohustaks koostalitlust);
- › kui üksus leiab, et tehniline ühilduvus (sealhulgas ohutu integreerimine) ei ole KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmatud, tuleks järgida KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades esinevate puudustega tegelemise menetlust.

#### **3.2.2.15. Veeremitüüp**

Veeremitüübi mõiste on määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 26.

Veeremid peaksid kuuluma veeremitüübi alla ja veeremitüübile tuleks anda luba samal ajal, kui selle veeremitüübi esimene veerem saab turule laskmise loa, ja enne, kui veeremitele antakse tüübile vastavuse luba.

Veeremitüübile võidakse anda luba kas samal ajal, kui selle veeremitüübi esimene veerem saab turule laskmise loa, või ilma selle veeremitüübi (millele antakse turule laskmise luba) veeremile luba andmata. Veeremitüübile loa andmisel võib seda tüüpi veeremit kasutada kohaldatavate õigusaktide olulistele nõuetele vastavuse kontrollimiseks ja valideerimiseks. Asjaomasel veeremil ei pea olema turule laskmise luba. Taotleja võib oma taotluses valida, kas veeremitüübi kontrollimiseks ja valideerimiseks kasutatud veeremile tuleks anda turule laskmise luba või mitte.

Iga veerem, mis on toodetud ja turule lastud ning mis vastab loa saanud veeremitüübile, peaks saama turule laskmise loa, mis põhineb taotleja esitatud loa saanud veeremitüübile vastavuse deklaratsioonil, vt punkt 3.3.2.1.

Kuigi raudteetaristu ja püsiseadmete projektid on tavaliselt spetsiaalselt välja töötatud ainult konkreetse marsruudi või geograafilise asukoha jaoks, toodetakse üksikveeremeid tavaliselt seeriatena, mis koosnevad sama veeremitüübi alla kuuluvatest identsetest veeremitest.

Lube väljaandvad asutused annavad loa veeremite seeriale (identsete veeremite rühmale) taotleja esitatud veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni alusel, vt punkt 3.3.2.1.

Kui veeremitüübile on antud luba ja täiendavatele veeremitele antakse turule laskmise luba veeremitüübile vastavuse kohaselt, täpsustades vajaduse korral selgelt veeremitüübi varianti ja veeremitüübi versiooni, loetakse kõik selle veeremitüübiga seotud veeremid ühilduvaks võrgustikega, mis moodustavad ettenähtud kasutusala.

Veeremitüübi mõistet ei tohi segi ajada tootetüübi mõistega nn uue lähenemisviisi või allsüsteemi tüübi raames.

Veeremitüübi mõistet kohaldatakse veeremi konstruktsioonile tervikuna, mitte konkreetsele allsüsteemile. Veerem võib koosneda rohkem kui ühest allsüsteemist ja sellisel juhul on veeremitüübi omaduste puhul tegemist allsüsteemide omaduste ja nende koostoime kombinatsiooniga, mis on ühendatud veeremi konstruktsiooniga.

Allsüsteemide koostoime tõttu ei saa automaatselt eeldada, et üksikute allsüsteemide omaduste liitmisel saadakse veeremi omadused.

#### 3.2.2.16. (13) Veeremitüübi variant

Veeremitüüp võib hõlmata konstruktsiooni variante (nt platvorm).

Veeremitüübi variandid on erinevad veeremitüübiga hõlmatud konstruktsioonivõimalused (st kui veeremitüübi loa omanik soovib lisada juba loa saanud veeremitüübile veeremitüübi variandi, tuleb tal taotleda uut luba). Seega, kui veeremitüübi konstruktsiooni muudetakse, et lisada uus variant, on ikkagi tegemist sama veeremitüübiga.

#### 3.2.2.17. (14) Veeremitüübi versioon

See on konfiguratsioon või muudatus, mis tähendab veeremitüübi või veeremitüübi variandi peamiste konstruktsiooniomaduste muutmist ja mille korral ei ole direktiivi (EL) 2016/797 artikli 24 lõike 1 ja artikli 21 lõike 12 kohaselt vaja uut luba taotleda, mistõttu on tegemist veeremitüübi versiooniga.

Veeremitüübi versioonide puhul järgitakse veeremitüübi arenguetappe aja jooksul, st samal veeremitüübil võib aja jooksul olla mitu erinevat versiooni. Seega, kui veeremitüüp muudetakse uueks veeremitüübi versiooniks, on see ikkagi sama veeremitüüp. See peaks kehtima ka veeremitüüpi hõlmavate dokumentide kohta.

Juba loa saanud veeremitüübi kasutusala laiendamist tuleks käsitada uue veeremitüübi versiooni või veeremitüübi variandi versioonina, sest:

- › veeremitüübi variandi määratlus komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punktis 13 piirab võimalust luua esimese või uue loa taotlemisel variante (vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 1 punktile a ja artikli 14 lõike 1 punktile d) ning
- › kasutusala on üks veeremitüübi peamisi konstruktsiooniomadusi (vt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 48 punkti c alapunkt ii).

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 13 ja komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 1 punkti c kohaselt on kasutusala laiendamiseks alati vaja luba.

Lisajuhised veeremitüübi muudatuste kohta on käesoleva dokumendi punktis 3.3.2.2.

#### 3.2.2.18. (15) Veeremi turule laskmise luba

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 24 lõike 2 ja artikli 25 lõike 1 kohaselt võib veeremiüksuse tüübiloa välja anda enne veeremiüksuse turule laskmise luba või sellega samal ajal. Kui taotleja taotleb veeremiüksuse turule laskmise luba, siis peaks lube väljaandev asutus turule laskmise loa väljastamisel ühtlasi väljastama veeremiüksuse tüübiloa. Vt ka punkt 3.2.2.15.

#### 3.2.2.19. (16) Veeremiüksuse tüübiluba

Veeremiüksuse tüübiluba ja veeremiüksuse turule laskmise luba on kaks erinevat luba, kuid vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 24 lõikele 2 võib taotleja neid taotleda samaaegselt, vt ka peatükk 3.2.2.15.

#### 3.2.2.20. (17) Asjaomane kuupäev

#### 3.2.2.21. Valideerimine

Vastavalt standardile ISO 9000/2015 on valideerimine:

*„konkreetseks kasutuseks või rakenduseks ette nähtud nõuete täitmise kinnitamine objektiivsete tõendite abil“.*

Juhime tähelepanu järgmisele:

- › valideerimiseks vajalikud objektiivsed tõendid on testi või muu kindlaksmääramise (näiteks alternatiivsete arvutuste tegemise või dokumentide läbivaatamise) tulemus;
- › sõna „valideeritud“ kasutatakse vastava staatuse määramiseks;
- › valideerimise kasutamise tingimused võivad olla reaalsed või jäljendatud.

Vastavalt suunistele „ISO 9000/2015 Plain English Definitions“ (<http://www.praxiom.com/iso-definition.htm>) selgitatakse mõistet „valideerimine“ järgmiselt:

*Valideerimine on protsess. Selles kasutatakse objektiivseid tõendeid, mis kinnitavad, et nõuded, mis tingivad kavandatava kasutuse või rakenduse, on täidetud. Valideeritud staatus kehtestatakse alati, kui kõik nõuded on täidetud. Valideerimine võib toimuda reaalses kasutustingimustes või simuleeritud kasutuskeskkonnas.*

*Nõuete (mis tingivad kavandatud kasutuse või rakenduse) täitmise kinnitamiseks on mitu võimalust. Näiteks võib teha teste, alternatiivseid arvutusi või tutvuda dokumentidega enne nende väljastamist.“*

#### 3.2.2.22. Raskeveoraudteetaristu

Raskeveoraudteetaristu on vastupidiselt kergraudteetaristule moodustatud liidu võrgustikku kuuluva taristu mis tahes osast, mis kuulub direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõikes 3 määratletud kohaldamisalasse, st mis tahes taristu, mida ei kasuta metroo ja mis ei ole funktsionaalselt eraldatud liidu ülejäänud raudteesüsteemist ja mida ei kasuta üksnes direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 29 määratletud trammid ja kergraudtee veeremiüksused.

Direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 2 on kergraudtee veeremiüksused määratletud tehniliste kriteeriumidega, mis käsitlevad kokkupõrkekindlust ja veeremiühiku tugevust.

### 3.2.3. Kohustused

#### 3.2.3.1. Artikkel 3. Taotleja kohustused

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikli 2 punkt 22
- › artikkel 21
- › artikkel 24

Taotleja mõiste on määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 22. See mõiste hõlmab kolme erinevat taotlejat.

- › Määratluse esimeses osas viidatakse loa (direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 18 osutatud püsiseadmete kasutuselevõtuluba; direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 21 osutatud veeremiüksuse turule laskmise luba; direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 24 osutatud veeremiüksuse tüübiluba) taotlejale.
- › Määratluse teises osas viidatakse taotlejale, kes kehtestab allsüsteemidele EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni, nagu on täpsustatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 15.
- › Määratluse kolmandas osas viidatakse taotlejale, kes esitab ametile taotluse raudteeäärsete ERTMSi seadmete heakskiitmiseks vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 19.

Taotleja, kellele on osutatud komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545, on direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 22 määratletud ning direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 21 nimetatud veeremiüksuse turule laskmise loa taotleja ja/või direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 24 nimetatud veeremiüksuse tüübiloa taotleja.

Komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545 osutatud taotleja võib samuti olla taotleja, kellele on osutatud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 3 punkti 111 neljandas loetelupunktis, kui on vaja kohaldada määruses kirjeldatud riskijuhtimise ja/või riskihindamise menetlust. Selles sätestatakse, et taotleja on struktuuriliste allsüsteemide kasutuselevõtu loa taotleja, võttes arvesse asjaolu, et direktiivi (EL) 2016/797 kohaselt ei vaja liikuvad allsüsteemid enam luba, vaid lastakse turule. Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas kirjeldatud metoodika kasutamine on allsüsteemidega seotud oluliste ohutusnõuete ning allsüsteemidevahelise ohutu integreerimise nõuete koostamisel kohustuslik. Seepärast on veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotleja enamikul juhtudel ka komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 osutatud taotleja.

#### **Komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545 osutatud taotleja kohustused**

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotleja võtab vastutuse veeremitüübi ja/või veeremi kui terviku eest (veeremitüübid/veeremid võivad koosneda mitmest allsüsteemist), et tagada asjakohaste liidu ja siseriiklike nõuete tuvastamine ja täitmine. Kuid muud osalised (vastavushindamisasutused, taotleja(d) direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 mõistes jne) vastutavad oma vastavate pädevusalade eest, vt direktiivi (EL) 2016/798 artikkel 4.

Juba loa saanud veeremitüübi ja/või veeremi muudatuste korral vastutab uue konstruktsiooni ja uue veeremitüübi kui terviku eest uue loa taotleja. Veeremitüübi loa olemasolev omanik vastutab siiski konstruktsiooni muutmata osade eest ning uus taotleja vastutab enda tehtud muudatuste ja veeremitüübi konstruktsiooni muutmata osadega seotud liidest eest.

#### **Taotleja kohustused direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 kohaldamisel**

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 kohaldamisel viib taotleja läbi EÜ vastavustõendamise menetluse ja koostab allsüsteemi EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni ning vastutab selle eest, et allsüsteem vastab kõigile asjaomaste liidu õigusaktide nõuetele ja asjakohastele siseriiklikele eeskirjadele. Liikuvate allsüsteemide korral vastutab taotleja selle eest, et tema poolt turule lastud liikuv(ad) allsüsteem(id) vastab (vastavad) olulistele nõuetele.

Liikuvate allsüsteemide turule laskmise luba ei nõuta. Taotleja laseb liikuvad allsüsteemid turule vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 20.

#### **3.2.3.2. Artikkel 4. Lube väljaandva asutuse kohustused**

##### **Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:**

- (1) Määruse (EL) nr 402/2013 artikli 3 punkti 11 kohaselt on taotleja üks järgmistest:
- (a) raudteeveo- või taristuettevõtja, kes rakendab riskikontrollimeetmeid kooskõlas direktiivi 2004/49/EÜ artikliga 4;
  - (b) hoolduse eest vastutav üksus, mis rakendab meetmeid kooskõlas direktiivi 2004/49/EÜ artikli 14a lõikega 3;
  - (c) tellija või tootja, kes palub teavitatud asutusel kohaldada EÜ vastavustõendamise menetlust kooskõlas direktiivi 2008/57/EÜ artikli 18 lõikega 1, või kõnealuse direktiivi artikli 17 lõike 3 kohaselt määratud asutus;
  - (d) struktuuriliste allsüsteemide kasutuselevõtu loa taotleja.

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 20
- › artikkel 21

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/798:

- › artikkel 16

„Kord“ – praktilised aspektid, mis tuleb kehtestada veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise haldamisel, näiteks kui palju toimub koosolekuid, kus need toimuvad ja kes koosolekutel osalevad (nt kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused, taotleja, vastavushindamisasutused – teavitatud asutus, määratud asutus – taotleja ja/või teiste asjaomaste osalejate taotluse korral jne). See erineb direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 14 osutatud koostöölepingutest.

### 3.2.3.3. Artikkel 5. Veeremitüübi loa omaniku kohustused

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 26

Veeremitüübi loa omanik peab koostama ja säilitama (kogu veeremi kasutusaja jooksul) toimikut, mis sisaldab kõiki veeremitüübi konstruktsiooni üksikasju (joonised, arvutused jne), sealhulgas asjaomase veeremitüübi variante ja versioone.

Kuna veeremitüübi loa omanik on taotleja, kellele väljastati veeremitüübi luba, on tal taotlejale määratud kohustused (vt punkt 3.2.3.1).

Veeremitüübi loa omanik peaks kõiki loa saanud veeremitüübi muudatusi menetlema vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklile 15, vt punkt 3.3.2.2.

Samuti tuleks kohaldada üldiste tooteid käsitlevate õigusaktide põhimõtteid: „nende muudatuste tegijast saab sellisel juhul tootja koos sellega kaasnevate kohustustega.“ Muudatusi haldav üksus võib võtta vastutuse muudetud veeremitüübi ja/või veeremi eest või jätta see olemasoleva veeremitüübi loa omanikule. Erinevate osaliste vahel killustatud vastutust konstruktsiooni eest ei tohiks soodustada.

Veeremitüübi muudatuse korral ja juhul, kui on tegemist uue taotlejaga, kes saab olemasoleva veeremitüübi alusel uue veeremitüübi loa omanikuks, kehtib järgmine:

- › veeremitüübi loa uus omanik vastutab eelkõige uue konstruktsiooni ja uue veeremitüübi kui terviku eest;
- › veeremitüübi loa algne omanik vastutab jätkuvalt konstruktsiooni muutmata osade eest ning veeremitüübi loa uus omanik vastutab enda tehtud muudatuste ja veeremitüübi konstruktsiooni muutmata osadega seotud liidest eest;
- › veeremitüübi loa uus omanik vastutab ainult uue veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise eest.

Järelevalvet selle üle, kas muudatusi haldav üksus / võimalik taotleja / taotleja on nõuetekohaselt kohaldanud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 sätteid, mis käsitlevad muudatuste juhtimist ja veeremitüübi ja/või veeremite konfiguratsiooni juhtimist (muudatuse õige liigitamine, õige otsuse tegemine uue loa vajalikkuse kohta lähtuvalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 täpsustatud kriteeriumidest, komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 korrektne kohaldamine jne), teevad riiklikud ohutusasutused järelevalveteggevuse raames tehtavate kontrollide kaudu ning vastavushindamisasutused vastavushindamiste

osana veeremite tootmise ajal kooskõlas veeremitüübiga. Vastavushindamisasutused teevad tootmisprotsessi järelevalve raames järelevalvet muudatuste üle: vastavushindamisasutus peab arvesse võtma käimasolevat tootmisprotsessi mõjutavaid veeremi muudatusi, et tagada veeremite tootmine kooskõlas muudetud veeremitüübiga (vajaduse korral).

#### 3.2.3.4. Artikkel 6. Taristuettevõtja kohustused

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikli 2 punkt 44
- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/798:

- › artikkel 4
- › artikkel 9
- › artikkel 12

Asjakohased viited direktiivile 2012/34/EL:

- › artikli 3 punkt 1
- › artikkel 47

Komisjoni rakendusemääruses (EL) 2018/545 on sätestatud kohustused ja nõuded, mida taristuettevõtja peab täitma raudteeveeremile ja raudteeveeremi tüübile loa andmise menetluse raames. Taristuettevõtjal ei ole raudteeveeremile ja raudteeveeremi tüübile loa andmise menetluse raames muud rolli ning ta ei tohiks esitada veeremi konstruktsioonile mingeid tehnilisi nõudeid ega nõuda, et taotleja teeks raudteevõrgus katseid, vt ka punkt 3.3.5.

Samas võib taristuettevõtjal olla eri rolle, mis tulenevad tema erinevatest huvidest:

- › taotleja direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 ja 24 tähenduses tema enda veeremite puhul;
- › tema enda liikuva raudteetaristu ehitus- ja hooldusseadmete käitaja;
- › valdaja direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punkti 21 tähenduses.

Taristuettevõtja roll veeremi turule laskmise loa ja veeremitüübi loa andmise menetluse raames seisneb vajalike elementide esitamises, mis võimaldavad taotlejal teha raudteevõrgus katseid, mis on vajalikud nõuete hindamise lõpuleviimiseks:

- › anda taristu kohta teavet, mis on vajalik vastavushindamiste tegemiseks (nt rööbastee geomeetria sõidudünaamika katsete läbiviimiseks);
- › võimaldada juurdepääsu rööbasteele raudteevõrgu katsete tegemiseks (võimsuse jaotamine, et võrgustiku katseid ka tegelikult teha);
- › esitada vajaduse korral ja taotleja esitatud teabe põhjal (nimelt katsete tehnilised kirjeldused, võrgustikus tehtud katsete seeria jne) täiendavad veeremi käitamistingimused, mida rakendatakse raudteevõrgu katsete käigus. See hõlmab kasutustingimusi ja -piiranguid, mis on tingitud asjaolust, et kõik katseveeremi süsteemid ei pruugi olla täielikult kontrollitud ja valideeritud ajaks, mil raudteevõrgu katsed algavad (nt vältida käitamist veosüsteemi piiratud olekus, näiteks väiksema arvu muundurite korral);
- › see mõjutab ka läbilaskevõime ja teenindusaegade jaotamist (nt võib osutada vajalikuks piirata rongide liiklemist külgneval rööbasteel või tõkestada selle liini osa, kus tehakse võrgustiku katseid), ning
- › võtma vajalikke taristumeetmeid, et võimaldada taotlejal viia läbi võrgustikus tehtavad katsed, mis on vajalikud vastavushindamiseks (nt pinge muutus kontaktoõrgus, luba ületada kiirust katseliini

teatavates osades jne), võttes arvesse selliseid aspekte nagu ohutus- ja võimsuspiirangud, liigse kulumise või taristu kahjustamise piiramine jne.

Võrgustikus tehtavate katsete ajal kohaldatavad kasutustingimused ja muud piirangud eristatakse väljastatavale loale lisatavatest kasutustingimustest ja muudest piirangutest (vt punkt 3.3.6),

- › mille on kindlaks määratud taotleja;
- › mis tulenevad hindamisprotsessist ning
- › mis tulenevad lube väljaandva asutuse ja/või kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutuasutuste hinnangust.

### **Taristuettevõtja, lõivud ja tasud**

Taristuettevõtja peab vastavalt direktiivi 2012/34/EL artiklile 47 tegema oma võrgustiku teadaande sisu avalikult kättesaadavaks.

Taristuettevõtja ülesannete täitmise eest võetavad tasud (sealhulgas teabe andmine taristu ja taristuettevõtja teabe esitamise viiside kohta) on täpsustatud eespool osutatud direktiivis. Üksikasjalikumad sätted lõivude ja tasude kohta peaksid olema raudteeveo-ettevõtjate ja taristuettevõtjate vaheliste lepingute osa.

Taotleja võib otsustada kaasata loa andmise menetluse käigus taristuettevõtja (nt selleks, et ennetada küsimusi, mis võivad tekkida marsruudi ühilduvuse kontrollimisel), kuid see ei ole alati võimalik ning sõltub taotleja taotlusest/vajadusest. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 23 lõike 1 punktis b osutatud marsruudi ühilduvuse kontrollimine, mis hõlmab raudteeveo-ettevõtjate tehtavat lubatud veeremiüksuste kasutamiselset kontrolli, ei ole loa andmise menetluse osa.

#### *3.2.3.5. Artikkel 7. Kasutusala seotud riiklike ohutuasutuste kohustused*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/798:

- › artikkel 16

Ilma et see piiraks nende kohustusi, peaksid kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused tegema enne veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse esitamist otsuse oma vastava panuse laadi ja ulatuse kohta, kui taotleja seda kooskõlas komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545 nõuab, ning peaksid edastama taotlejale oma koostöö- ja koordineerimiskorra.

Kasutusala seotud riiklik(ud) ohutuasutus(ed) peaks(id) kehtestama oma vastavas organisatsioonis korra asjakohaste ressursside eraldamiseks, et täita neile määratud ülesandeid kvaliteetselt ja ettenähtud aja jooksul.

### **Teave, mida tuleks salvestada ja vahetada**

Nagu on sätestatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 4, on salvestamise ja teabevahetuse eesmärk see, et kasutusala seotud riiklikud ohutuasutused jagavad ametiga ja kõigi teiste riiklike ohutuasutustega kogu asjakohast teavet, mis on saadud tehniliste ja käitamisküsimustega seotud kogemustest ning mis võib olla veeremitüübi ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise seisukohast asjakohane. Teave, mis võib olla asjakohane veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmisel, on teave, mida lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud riiklikud ohutuasutused võivad kasutada küsimuste tõstatamiseks vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklile 41, eriti 4. tüüpi küsimuste tõstatamiseks, kui esineb põhjendatud kahtlus.



Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 4 loetletud teave on üksnes tüüpiline jagatav teave ega ole ammendav. Võib olla ka muud asjakohast teavet, mis on saadud tehniliste ja käitamisküsimustega seotud kogemustest ning mis võib olla veeremitüübi ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise seisukohast asjakohane, ning ka selle suhtes tuleks kohaldada kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste ja ameti vahelisi salvestamist ja teabevahetust käsitlevaid sätteid. Kogemusel põhineva teabe ulatus peaks hõlmama nii tehnilisi kui ka käitamisega seotud aspekte.

### 3.2.3.6. Artikkel 8. Ameti kohustused

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/797:

- › artikli 4 punkt i
- › artikli 19 punkt 3

#### Teabe salvestamise ja vahetamise protokoll

Kogemuste kaudu saadud teave tuleneb kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste tegevustest, eelkõige järelevalvest, mida tehti direktiivi (EL) 2016/798 artikli 17 ja järelevalve ühist ohutusmeetodit käsitleva komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2018/761 kohaselt. Asjaomaste tegevuste käigus võib riiklik ohutusasutus ise tuvastada või saada raudteeveo-ettevõtjalt või mis tahes muult asjaomaselt osaliselt teavet tehnilise ja/või käitamisküsimuse kohta, mis võib olla veeremitüübi ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise seisukohast asjakohane, vt punkt 3.2.3.5.

Sellisel juhul peaks kasutusala seotud riiklik ohutusasutus asjakohase teabe viivitamata salvestama ning jagama seda teavet kõigi teiste riiklike ohutusasutuste ja ametiga.

Seoses direktiivi (EL) 2016/798 artikli 4 lõike 5 punkti b kohaselt saadud teabega on amet välja töötanud ja rakendanud vabatahtlikku vahendit, mida nimetatakse ohutushoiatuse IT-süsteemiks (SAIT), mis hõlmab teabevahetust ainult tegevuses osalejate vahel (tegevuses osalejad on raudteeveo-ettevõtjad, taristuettevõtjad, hoolduse eest vastutavad üksused ja kõik muud osalised, kes võivad mõjutada liidu raudteesüsteemi ohutut toimimist, sealhulgas tootjad, hooldustarnijad, valdajad, teenuseosutajad, tellijad, vedajad, saatjad, kaubasaajad, pealelaadijad, mahalaadijad, täitjad ja tühjendajad), mistõttu on riiklikud ohutusasutused ja amet välja jäetud. Asjaomase teabe edastamisel tegevuses osalejatelt riiklikele ohutusasutustele ja ametile järgitakse seega teist protokollit, mis on praegu enamjaolt mitteametlik.

Kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused peaksid olulistele nõuetele mittevastavuse või KTK puuduste kohta saadud teabe korral (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõike 4 punktid b ja c) järgima direktiivi (EL) 2016/797 artiklites 11, 16 ja 26 ning direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 6 sätestatud protokolle ja menetlusi. Need protokollid ja menetlused hõlmavad nõuet, mille kohaselt tuleb sellist teavet salvestada ning vahetada teiste riiklike ohutusasutuste ja ametiga.

Kõik kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused ja lube väljaandvad asutused peaksid arvesse võtma teavet, mis on saadud kogemuse jagamisest käimasolevate ja tulevaste veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluste kohta. Kui asjaomase tehniliste ja käitamisküsimustega seotud teabe suhtes kohaldatakse ühise võrgustiku sekretariaadi menetlust, peaksid lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused võtma arvesse ühise võrgustiku sekretariaadi menetluse tulemusi.

Asjaomast teavet võivad lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused kasutada taotluse hindamisel. Lube väljaandev asutus peaks seda teavet kasutama ka taotluse eelneva tegevuse etapis, et teavitada taotlejat tuvastatud riski(de)st, et oleks võimalik seda ennetavalt arvesse võtta näiteks konstruktsiooni ja/või kasutusala korral.

Teave võib osutada asjakohaseks ka teiste osaliste (näiteks võimalike taotlejate, tootjate ja vastavushindamisasutuste) jaoks. Juhtudel, kus kasutusala seotud riiklik ohutusasutus või mõni muu riiklik ohutusasutus või amet kui lube väljaandev asutus otsustab teavet edastada, tuleks seda edastada ka asjaomastele teistele osalistele. Selleks peaks kasutusala seotud riiklik ohutusasutus või muu riiklik

ohutusasutus või amet kui lube väljaandev asutus, kes otsustab jagada teavet teiste osalistega, tagama teabe konfidentsiaalsuse, jättes välja viited üksikisikule, äriühingu nimele ja/või kasutades toote/osa üldnimetust.

### Teabe salvestamist ja vahetamist toetav IT-vahend

Asjaomase nõude rakendamise toetamiseks uurib amet praegu võimalusi niisuguse IT-vahendi kasutuselevõtuks, mille abil saaks teavet salvestada ja vahetada; sealhulgas IT-vahendi nõutavate eriomaduste tehniline kirjeldus, näiteks taksonoomia ja konfidentsiaalsuse aspektid, mis on vajalikud asjaomase teabe jagamiseks teiste mõjutatud pooltega.

#### 3.2.4. Artikkel 9. Loa saanud veeremi kasutamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 22
- › artikkel 23
- › artikkel 47
- › artikkel 48
- › artikkel 49

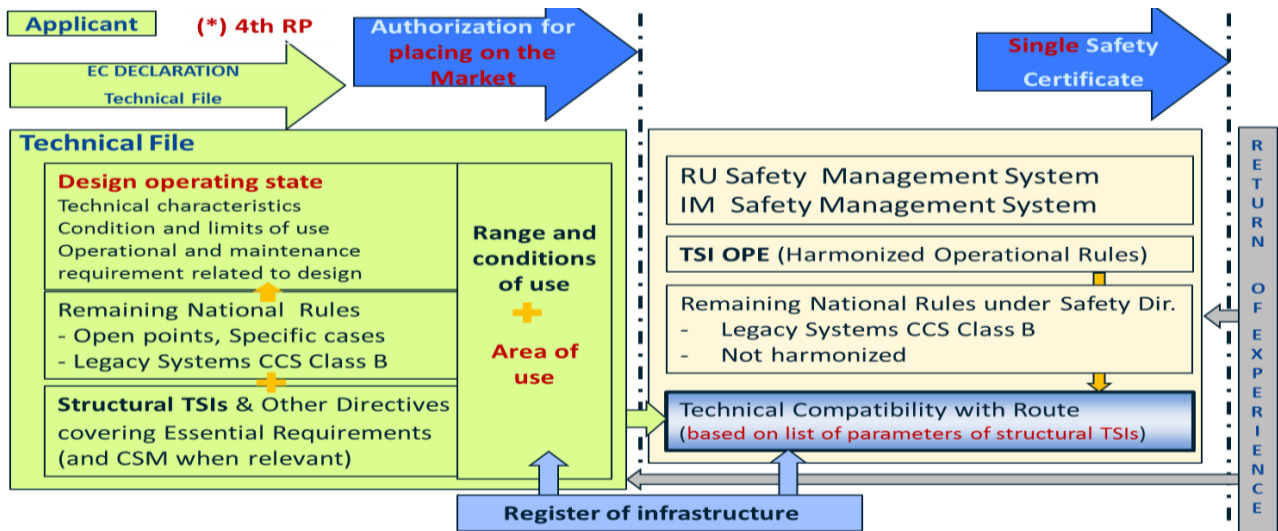
Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/798:

- › artikkel 4
- › artikkel 9

Loa saanud veeremite kontrollimine enne kasutamist peaks piirduma direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 23 täpsustatud kontrollidega. Raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja, kes kavatseb veeremit kasutada, peaks vastutama veeremi(te) ja kavandatud marsruutide vahelise ühilduvuse kontrollimise eest ning samuti rongide ja marsruutide vahelise ühilduvuse kontrollimise eest, mis hõlmab käitamise ja liikluskorralduse KTKs sätestatud elemente (komisjoni määruse (EL) 2015/995 punkt 4.2.2.5 ja liide D).

Asjaomane marsruudi ühilduvuse kontrollimine peaks põhinema taristuregistri ja veeremi andmetel, mis on täpsustatud väljaantud loas ja täielikus lisatud toimikus otsuse kohta, mis on välja antud kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikliga 46, arvestades sealhulgas kasutustingimusi ja muid piiranguid lähtuvalt parameetritest ja menetlustest, mida on kirjeldatud asjakohases käitamise ja liikluskorralduse KTKs (OPE) (vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõike 3 punktile i). Taristuregistri puudumise või puudulikkuse korral peaks taristuettevõtja tasuta ja mõistliku aja jooksul esitama taristu (sealhulgas mis tahes ajutiste piirangute) kohta asjakohase teabe.

Järgmisel joonisel antakse asjaomase menetluse kohta ülevaade.



Applicant	Taotleja
(*) 4 <sup>th</sup> RP	(*) 4. raudteepakett
Authorization for placing on the Market	Turule laskmise luba
EC DECLARATION	EÜ DEKLARATSIOON
Technical file	Tehniline toimik
Technical File	Tehniline toimik
Design operating state	Kasutusolukord
Technical characteristics	Tehnilised omadused
Condition and limits of use	Kasutustingimused ja -piirangud
Operational and maintenance requirement related to design	Konstruksiooniga seotud käitamis- ja hooldusnõuded
Remaining National Rules	Ülejäänud siseriiklikud eeskirjad
- Open points, Specific cases	- Avatud punktid, erijuhtumid
- Legacy Systems CCS Class B	- Olemasolevad juhtkäskude ja signaalimise B-klassi süsteemid
Structural TSIs & Other Directives covering Essential Requirements (and CSM when relevant)	Struktureeritud KTKd ja muud olulisi nõudeid hõlmavad direktiivid (ja ühine ohutusmeetod, kui see on asjakohane)
Range and conditions of use + Area of use	Kasutusvahemik ja -tingimused + kasutusala
Single Safety Certificate	Ühtne ohutussertifikaat
RU Safety Management System	Raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteem
IM Safety Management System	Taristuettevõtja ohutusjuhtimise süsteem
TSI OPE (Harmonized Operational Rules)	Käitamise ja liikluskorralduse KTK (ühtlustatud käitamiseeskirjad)
Remaining National Rules under Safety Dir.	Ohutusdirektiivi kohased muud siseriiklikud eeskirjad
- Legacy Systems CCS Class B	- Olemasolevad juhtkäskude ja signaalimise B-klassi süsteemid
- Not harmonized	- Ühtlustamata
Technical Compatibility with Route (based on list of parameters of structural TSIs)	Tehniline ühilduvus marsruudiga (struktuuriliste KTKde parameetrite loetelu põhjal)
Register of infrastructure	Taristuregister
Return of experience	Saadud kogemused

## Joonis 2. Loa saanud veeremi kasutamisele eelnevate kontrollide ülevaade

Veeremi ühilduvust kasutusala võrgustikuga (võrgustikega) kontrollitakse veeremi loa tasandil KTKde, siseriiklike eeskirjade ja asjaomaste ühiste ohutusmeetodite alusel, mistõttu veeremile antakse luba kasutamiseks teatud kasutusosalal. Raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja (kes kavatsevad veeremit kasutada) ei tohiks kõnealuseid kontrole korrata veeremi(te) ja kavandatud marsruutide vahelise ühilduvuse kontrollimise raames, kuna veeremi kasutusala on määratletud väljaantud loas. Konkreetse raudteelõigu eripärad on kindlaks määratud taristuregistris (või taristuregistri puudumise või puudulikkuse korral esitab need taristuettevõtja, tehes seda tasuta ja mõistliku aja jooksul).

Konkreetsetel juhtudel, näiteks erandlikud saadetised, võib olla vaja spetsiaalseid käitamistingimusi ja lisateavet rongi konfiguratsiooni ja taristu kohta (nt parameetrite täiendavad täpsemad väärtused, nagu koormatud veeremi(te) eripära). Sellisel juhul peaksid taristuettevõtja ja raudteeveo-ettevõtja asjaomastes spetsiaalsetes käitamistingimustes eelnevalt kokku leppima. Taristuettevõtja peaks esitama taristu kohta vajaliku teabe.

KTKd vaadatakse läbi, et rakendada direktiivist (EL) 2016/797 tulenevaid nõudeid, ning nendega nähakse ette:

- › struktuuriliste KTKde kasutusala marsruudi ühilduvusega seotud parameetrite määratlus;
- › käitamise ja liikluskorralduse KTKd käsitleva komisjoni määruse (EL) 2015/995 muudatus seoses menetlusega, mida tuleb järgida marsruudi ühilduvuse kontrollimisel, hõlmates järgmist:
  - marsruudi ühilduvuse kontroll ja rongikoosseis ning
  - kasutatav veeremi- ja marsruuditeave;
- › vedurite ja reisijateveoveeremi KTKde ja kaubavagunite KTKde punkti 4.9 muudatus;
- › asjakohaste registrite (nt taristuregister) ajakohastamine ja/või muutmine, kui see on nõutav, ning
- › vastavad suunised.

Kui võrgustiku katsed on vajalikud selleks, et kontrollida ühilduvust marsruudiga, peaks raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja, kes kavatses veeremit kasutada, esitada taotluse asjaomasele taristuettevõtjale. Taristuettevõtja peaks kirjeldama ja edastama teabe asjaomaste võrgustiku katsete tegemise korra kohta. Asjaomased võrgustiku katsed peaksid toimuma kolme kuu jooksul alates taotluse laekumisest ning raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja, kes kavatses veeremit kasutada, ja asjaomane taristuettevõtja peaksid tegema katsete tegemiseks koostööd. Kõnealuseid võrgustiku katseid:

- › tuleks käsitleda kui erandlikke katseid, mida tuleks teha ainult siis, kui see on rangelt vajalik marsruudi ühilduvuse kontrollimiseks, kui veeremi tehnilist ühilduvust võrgustikuga on juba tõendatud veeremile loa andmise menetluse käigus;
- › ei tohiks korrata, kui need on võrgustikus veeremile loa andmise menetluse käigus juba tehtud.

On soovitatav, et taotleja kaasaks asjaomase taristuettevõtja veeremile loa andmise menetluse varajases etapis, et saaks tuvastada selliste tulevaste võrgustiku katsete vajalikkus ning mis tahes muud võimalikud küsimused, mis võivad mõjutada kontrolli, mis tehakse enne, kui tulevased raudteeveo-ettevõtjad hakkavad veeremit kasutama, nagu on osutatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 23. See jäetakse taotleja otsustada.

Raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja, kes kavatses veeremit kasutada, peaks samuti kontrollima, kas veeremiüksus on nõuetekohaselt integreeritud rongikoosseisu, milles seda kavatsetakse kasutada. Asjaomase kontrolli käigus kasutatakse direktiivi (EL) 2016/798 artiklis 9 ja komisjoni määruses (EL) 2015/995 sätestatud ohutusjuhtimise süsteemi (täieliku talitlusliku ühilduvuse, st rongi koosseisu, pidurdustõhususe jne kohta).

### 3.2.5. Artikkel 10. Keel

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › IV lisa punkt 2.6

**Kui veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba tuleb välja anda kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõigete 5–7 sätetega**

Taotleja esitab taotluse ja taotlusele lisatud toimiku ühes liidu ametlikus keeles. Amet ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused võivad nõuda, et taotleja tõlgib taotlusele lisatud toimiku osad vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 IV lisa punktile 2.6. Kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutuasutuste

sätetatud kasutatav keel on märgitud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes.

Et vähendada hindamisel kirjaliku tõlke vajadust ja hõlbustada teabevahetust, soovitatakse taotluse hindamiseks kasutada inglise keelt või ühiselt kokkulepitud keelt. Hindamisel kasutatava keele valikul tuleks arvesse võtta järgmist:

- › taotluses kasutatud keelt (st kui seda keelt on võimalik kasutada hindamiskeelena, saab vähendada tõlkevajadust);
- › taotleja ja hindamisrühma liikmete keelepädevust (st keeleoskust tasemel, mis on vajalik toimiku täielikuks mõistmiseks).

Vajaduse korral tuleks hindamiskeele valik teha eelneva tegevuse ajal.

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse hindamise selles osas, mida kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused teevad siseriikliku õigusraamistiku alusel, peaksid kõik dokumentide tõlkimise taotlused, mille kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused esitavad taotlejale, põhinema liikmesriigi õigusraamistiku nõuetel, millele on viidatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes, ning sellel, kas kasutusala seotud riiklik ohutusasutus suudab käsitleda toimikut taotleja keeles tulemuslikult ja tõhusalt (töötajad oskavad taotleja keelt tasemel, mis on toimiku täielikuks mõistmiseks asjakohane). Kui kasutusala seotud riiklik ohutusasutusel on vajalik pädevus olemas, ei tohiks ta nõuda tõlget, välja arvatud juhul, kui see on nõutud kõnealuse liikmesriigi riiklikus õigusraamistikus, nagu on märgitud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes. Kui kasutusala seotud riiklik ohutusasutusel ei ole nõuetekohase keeleoskusega töötajaid, võib ta paluda, et taotleja esitaks tõlke asjaomase kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse töökeeles.

Kasutusala seotud riiklik ohutusasutus peaks komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes märkima, milline on asjaomase liikmesriigi keelepoliitika.

Kasutatav keel võib olla taotlemisetapis, hindamisetapis ja loa andmise menetluse tulemusel erinev.

1. Taotlusele lisatav toimik liidu ametlikus keeles, mida taotleja kasutab taotluses, ning lube väljaandva asutuse ja/või kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste nõudmise korral täielikult või osaliselt taotleja poolt tõlgituna järgmistes keeltes:
  - › ELi osa: inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles;
  - › liikmesriigi osa(de) puhul: kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste nõudmise korral taotleja poolt tõlgituna riikliku ohutusasutuse määratud keelde, mis on märgitud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes, või inglise keelde või ühiselt kokkulepitud keelde, kui see on asjaomase liikmesriigi siseriikliku õigusraamistiku kohaselt lubatud.
2. Hindamine (märkuste vahetamine/teabetaotlused/küsimused):
  - › ELi osa: inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles;
  - › liikmesriigi osa(d): inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles;
  - › kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste / lube väljaandva asutuse / taotleja vahelised koordineerimiskohtumised: inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles. See hõlmab kohtumisi, telefonikõnesid, e-kirju, kirju ja probleemide logi.
3. Tulemused:
  - › lube väljaandva asutuse hindamisaruanne, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 39 lõikes 5: inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles.
  - › kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste koostatud hindamisaruanded, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 40 lõikes 6: riikliku ohutusasutuse töökeeles, inglise keeles või ühiselt kokkulepitud keeles, kui seda lubab liikmesriigi õigusraamistik, nagu on märgitud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes;

- › lõplik hindamisaruanne, sealhulgas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõigetes 4 ja 5 täpsustatud otsuse dokumenteeritud põhjendused: taotleja poolt taotluse esitamiseks kasutatavas liidu ametlikus keeles;
- › välja antud veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba: taotleja poolt taotluse esitamiseks kasutatavas liidu ametlikus keeles;

**Kui veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba tuleb välja anda vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 8 sätetele,**

kohaldatakse asjaomase liikmesriigi riikliku õigusraamistiku keelt käsitlevaid sätteid.

Riiklik ohutusasutus peaks komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 7 lõikes 6 osutatud suunistes märkima, milline on asjaomase liikmesriigi keelepoliitika.

**3.2.6. Artikkel 11. Tramm-ronge käsitlev veeremile loa andmise menetlus ühtses Euroopa raudteepiirkonnas**

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 1
- › artikkel 2
- › artikkel 13
- › artikkel 14
- › artikkel 21
- › artikkel 24

Tramm-rong on mõiste, mis võimaldab kombineerida kerg- ja raskeveoraudteetaristu käitamist, nagu on määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 2.

Tramm-rongi veeremitüüp kuulub direktiivi kohaldamisalasse (nn raskeveoraudtee tramm-rongi veeremitüübi luba, nagu on ette nähtud eespool esitatud kirjelduses), kui:

- › tegemist on tramm-rongi veeremitüübiga, mis ei vasta kergraudtee kriteeriumidele (direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõige 3 ja artikli 2 punkt 18);
- › tegemist on tramm-rongi veeremitüübiga, mille kasutusala hõlmab raskeveoraudteetaristut (mis ei ole piiratud komponentidega, mis on vajalikud selleks, et võimaldada „vaid ühendatavuse eesmärgil liikumist raskeveoraudtee kitsalt piiratud osal“) ning
- › mis ei ole töökorralduslikult muust liidu raudteesüsteemist eraldatud ja mis on ette nähtud üksnes kohalike, linna- või linnalähiliinide reisijateveoteenuste osutamiseks.

Kui üks kriteeriumidest ei ole täidetud, tähendab see, et asjaomane tramm-rongi veeremitüüp ei kuulu direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse. Sellisel juhul kohaldatakse asjaomaste veeremite lubadele üksnes siseriiklikke menetlusi, mis võivad nõuda mõne KTK (osalist või täielikku) kohaldamist.

Liikmesriigid võivad direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalast välja jätta:

- › kergraudteetaristu, mida suurema kandevõimega raudtee jaoks ette nähtud veeremiüksused kasutavad mõnikord kergraudteesüsteemi käitamistingimuste kohaselt, kui see on nimetatud veeremiüksuste jaoks vajalik üksnes ühendatavuse eesmärgil, ning
- › veeremiüksused, mida kasutatakse peamiselt kergraudteetaristus, kuid mis on varustatud mõningate raskeveoraudtee komponentidega, mis on vajalikud selleks, et võimaldada vaid ühendatavuse eesmärgil liikumist raskeveoraudtee kitsalt piiratud osal.

Kui tramm-rongi veeremitüüp on direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalast välja jäetud, peaks taotleja järgima vaid siseriiklikke õigusnorme, mis on kehtestatud igas liikmesriigis. Lube väljaandva asutuse ja taotleja vahelise vastuolu korral seoses veeremi liigitamisega võib taotleja esitada kaebuse asjaomasele apellatsiooniasutusele.

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõike 4 punktis a sätestatud „eraomandis olev“ ei hõlma taristut, mille omanikud on piirkondlikud ametiasutused.

Kui tramm-rong kasutab raudteetaristut, tuleks tagada kõikide oluliste nõuete täitmine ning samuti tagada asjaomastel liinidel nõutav ohutustase. Pädevad asutused peaksid piiriülestes juhtumites koostööd tegema.

### Hindamine piiriüleselt käitavate tramm-rongi veeremite loa korral

Piiriüleselt käitavatele tramm-rongidele loa andmise menetluses võib järgida üheaegse loa andmise menetlust (direktiivi 2008/57/EÜ artikli 26 lõige 6): taotleja võib taotleda luba mitmes liikmesriigis korraga (paralleelselt). „Juhtiv“ lube väljaandev asutus väljastab lube väljaandvate asutuste vahel kehtestatud menetlusi/kokkuleppeid järgides esimese loa ja teised lube väljaandvad asutused väljastavad „samaaegselt“ laiendatud kasutusala hõlmavad load. Sel juhul peaksid lube väljaandvad asutused tegema koostööd, et lihtsustada menetlust ja minimeerida halduskoormust.

Taotleja peab:

- › esitama taotluse esimesele liikmesriigile vastavalt selle siseriiklikele õigusnormidele ning
- › esitama kasutusala laiendamise taotluse teistele liikmesriikidele.

Tramm-rongide lube väljaandev asutus peaks:

- › hindama toimikut;
- › tegema koostööd teiste asjaomaste lube väljaandvate asutustega ning
- › väljastama loa.

Piiriülese lepingu korral direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 21 ei kehti ning loa väljaandmise menetlus võib hõlmata üksnes siseriiklike menetlusi, kuhu võib olla kaasatud riiklikust ohutusasutusest erinev lube väljaandev asutus. Piiriülese käitamise korral sätestatakse direktiivi (EL) 2016/797 artikli 1 lõike 5 punktis c, et seotud liikmesriikide lube väljaandvad asutused peaksid tegema veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmiseks koostööd. Sel juhul ei ole amet pädev asutus ja taotleja ei tohiks esitada taotlust ametile.

Tramm-rongide piiriülese käitamise korral peaksid asjaomaste liikmesriikide lube väljaandvad asutused (riiklik ohutusasutus või muu pädev asutus) kehtestama koostöölepingud või tegema koostööd juhtumipõhiselt (ja kehtestama vajalikud menetlused) piiriüleste lepingute alusel.

Kehtib vastastikuse tunnustamise põhimõtte ning tramm-rongidega seotud siseriiklikest eeskirjadest tuleb teavitada ja neid tuleb liigitada vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklitele 13 ja 14. See tähendab, et asjaomast juhtumit on võimalik käsitleda teise liikmesriigi kasutusala laiendamisena, mistõttu on vaja vähem lisatööd teha.

#### 3.2.7. Artikkel 12. Piiriüleused lepingud

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21

### 3.3. 2. peatükk. 1. etapp: taotluse koostamine

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 1. etapi vooskeemist.

#### 3.3.1. Artikkel 13. Nõuete koostamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 3
- › artikkel 4
- › artikkel 21

- › artikkel 24
- › III lisa

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 3 lõikes 1 viidatakse asjakohastele olulistele nõuetele. Veeremitele loa andmisel esitatavaid asjakohaseid olulisi nõudeid kirjeldatakse direktiivi III lisas, mis hõlmab üldnõudeid (1. jaotis) ja iga allsüsteemi erinõudeid (2. jaotis).

### Miks on nõuete koostamine vajalik?

Direktiivi (EL) 2016/797 IV lisa täpsustatud EÜ vastavustõendamise menetluse tulemusena, mis tugineb peamiselt teavitatud/määratud asutuse läbiviidud vastavushindamise menetlusele (vastavustõendamise sertifikaatidele), kehtestab taotleja direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 kohaldamisel EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni, mis on vajalik allsüsteemide turule laskmiseks. Taotleja kinnitab oma vastutusel, et asjaomane allsüsteem on läbinud asjakohase vastavustõendamise menetluse ning vastab asjakohase liidu õiguse nõuetele ja asjakohastele siseriiklikele eeskirjadele ning olulistele nõuetele.

Seetõttu hõlmab EÜ vastavustõendamise deklaratsioon allsüsteemi, mitte veeremit. Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotleja ei saa kehtestada vastavustõendamise deklaratsiooni veeremi tasandil.

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotleja vastutab endiselt selle eest, et veeremitüüp ja/või veerem vastab asjaomase liidu õiguse nõuetele, mis tahes asjakohasele riiklikule eeskirjale ning olulistele nõuetele.

Kuid vastavusdeklaratsioon selle kohta, et allsüsteemid vastavad asjakohastele liidu õigusaktidele ning kõigile asjakohastele siseriiklikele eeskirjadele, on laiaulatuslikum kui teavitatud/määratud asutuse sertifikaadid, sest:

- › KTKd sisaldavad sätteid üksnes direktiivis (EL) 2016/797 nimetatud eesmärkide saavutamiseks;
- › siseriiklikud eeskirjad on lubatud ainult mõnes aspektis, mida ei hõlma KTKd: konkreetsed juhtumid, mida ei kirjeldata KTKdes, avatud punktid ja ühilduvus olemasoleva võrgustikuga;
- › allsüsteemide vahelisi liideseid ei ole KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades alati täielikult kirjeldatud ning
- › kõigile olulistele nõuetele vastava veeremi konstrueerimiseks ja ehitamiseks võib olla vajalik järgida teisi nõudeid, näiteks:
  - ettevõttesisesed konstruktsioonieskirjad (oskusteave);
  - tegevusjuhised:
    - CENi ja CENELECI standardid;
    - ISO standardid;
    - UIC infolehed
    - jne.

Seetõttu on veeremile loa andmise menetluses vaja esitada tõendid nõuete koostamise protsessi kohta, mida taotleja on järginud, et tagada kõigi asjakohaste nõuete täitmine veeremitüübi ja/või veeremi tasandil.

### Loa andmise juhtumid, mille puhul nõutakse nõuete koostamise protsessi kohaldamise tõendite lisamist taotlusele lisatud toimikusse

Nõuete koostamise protsess tuleb alati läbi viia. Siiski tuleks nõuete koostamise protsessi kohaldamise tõendid lisada esimese, uue ja laiendatud kasutusala loa taotlusele lisatud toimikule.

### Aspektid, mida nõuete koostamine peab hõlmama

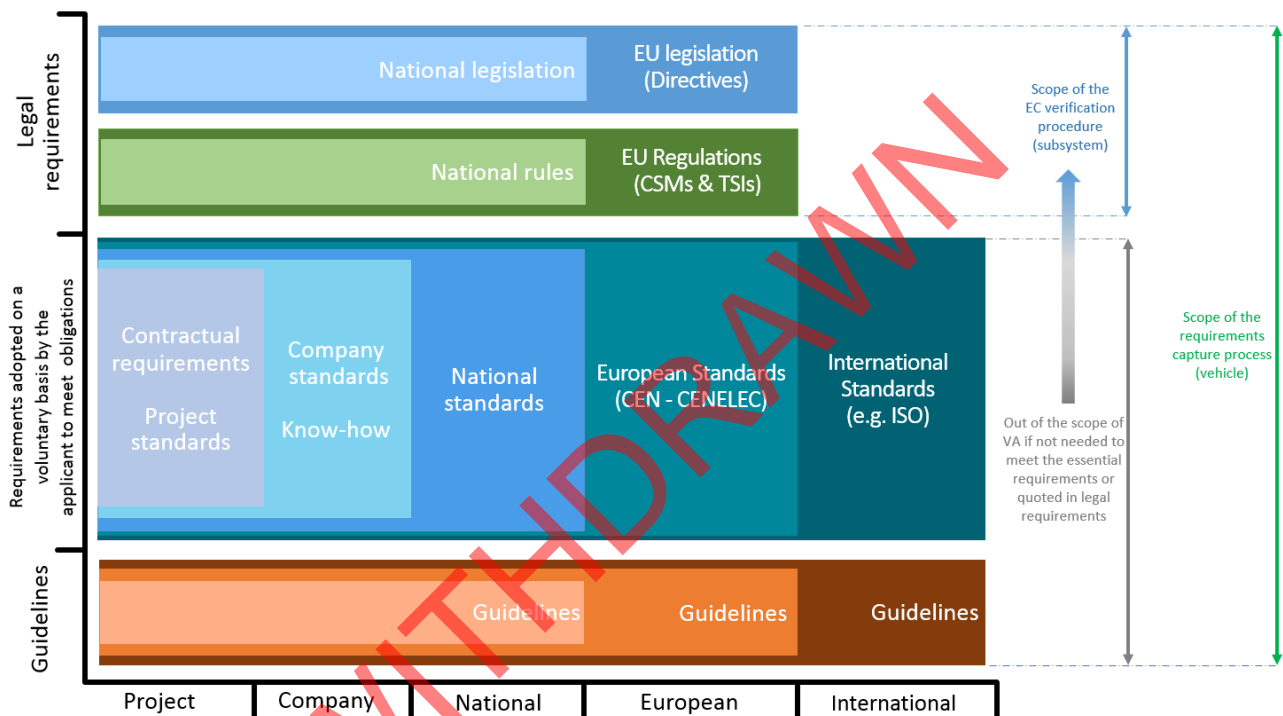
Olulised nõuded käsitlevad valdkondi, mis on seotud ohutuse, tervisekaitse, juurdepääsetavuse, töökindluse ja käideldavuse, tehnilise ühilduvuse ja keskkonnakaitsega (vt direktiivi (EL) 2016/797 III lisa). Kui KTKdes



ja/või siseriiklikes eeskirjades määratletud asjaomaste oluliste nõuetega seotud nõuded puuduvad, peab taotleja siiski võtma asjakohaseid meetmeid nende täitmiseks.

Nõuete koostamise protsess peaks hõlmama kõiki asjaomastest liidu õigusest ja kõigist asjakohastest siseriiklikest eeskirjadest tulenevaid nõudeid. Seda protsessi võib kasutada ka muude nõuete (näiteks lepingulised nõuded) hõlmamiseks. Samas ei pea veeremile loa andmise menetluse kohaldamisalasse mittekuuluvad nõuded olema reguleeritud komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545 kirjeldatud nõuete koostamise protsessiga, välja arvatud juhul, kui need nõuded mõjutavad õigusaktis nimetatud aspekte, nimelt olulisi nõudeid.

Esindusorganite rühm, mille puhul on tegemist ühenduste rühmaga, kuhu kuuluvad äriühingud, mis moodustavad raudteede käitamise kogukonna ning tarne- ja tootmistööstuse, avaldab oma veebisaidil (<http://grbrail.eu>) asjaomaste liidu õigusaktide teavitava loetelu. Juhime tähelepanu, et see loetelu on esitatud ainult teavitamise eesmärgil ning see ei pruugi olla täpne, täielik või ammendav.



Legal requirements	Õigusnõuded
National legislation	Siseriiklikud õigusaktid
EU legislation (Directives)	ELi õigusaktid (direktiivid)
National rules	Siseriiklikud eeskirjad
EU Regulations (CSMs & TSIs)	ELi määrused (ühised ohutusmeetodid ja KTKd)
Requirements adopted in a voluntary basis by the applicant to meet obligations	Taotleja poolt kohustuste täitmiseks vabatahtlikult järgitavad nõuded
Contractual requirements	Lepingulised nõuded
Project standards	Projekti standardid
Company standards	Äriühingu standardid
Know-how	Oskusteave
National standards	Riiklikud standardid
European Standards (CEN-CENELEC)	Euroopa standardid (CEN ja CENELEC)
International Standards (e.g. ISO)	Rahvusvahelised standardid (nt ISO)
Guidelines	Suunised
Project	Projekt
Company	Äriühing
National	Riiklik
European	Euroopa
International	Rahvusvaheline
Scope of the EC verification procedure (subsystem)	EÜ vastavustöendamise menetluse kohaldamisala (allsüsteem)

Scope of the requirements capture process (vehicle)	Nõuete koostamise protsessi kohaldamisala (veerem)
Out of the scope of VA if not needed to meet the essential requirements or quoted in legal requirements	Ei kuulu veeremile loa andmise menetluse kohaldamisalasse juhul, kui see ei ole vajalik oluliste nõuete täitmiseks või õigusnõuetes ette nähtud.

### Joonis 3. Veeremi loa nõuete allikad ja kohaldamisala

#### Kohustuslike eeskirjade (KTKde ja riiklike eeskirjade) kasutamine tegevusjuhistena riski heakskiitmisel

Nõuete koostamise protsessi ja komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas kirjeldatud riskijuhtimismenetluse kohaldamise raames võib kohustuslike eeskirju (KTKd ja siseriiklikud eeskirjad) käsitada kui tegevusjuhiseid, mis on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa punktides 2.3.3. ja 2.3.4. Sellisel juhul võib neid kasutada riski heakskiitmise põhimõtetenä.

#### Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskihindamismenetluse kasutamisest nõuete koostamise protsessis saadav kasu

Praegu direktiivi 2008/57/EÜ kohaselt rakendatava veeremile loa andmise menetluse korral toimub nõuete koostamise protsess ja riskihindamise menetlus eri liikmesriikides erinevalt:

- › mõnes liikmesriigis on kehtestatud siseriiklikud eeskirjad, milles täpsustatakse, kuidas protsess toimub (sh osalised, rollid ja kohustused), ning
- › ohutushindajate läbiviidud hindamisi ei tunnustata vastastikusest (välja arvatud juhul, kui kohaldatakse komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013).

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise menetlus, nagu on täpsustatud direktiivis (EL) 2016/797, ei toimi, kui iga liikmesriik / riiklik ohutuasutus / amet kasutab nõuete koostamise protsessi puhul erinevaid lähenemisviise. Sellest seisukohast on komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskihindamismenetluse kasutamine nõuete koostamise protsessis kasulik, sest:

- › lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused võivad vaidlustada üksnes komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklis 15 osutatud ohutuse hindamise aruannet, seades selle põhjendatud kahtluse alla (vt punkt 3.7.12), kui nad suudavad tõendada olulise ohutusrisiki olemasolu (mis tähendab lubamatut ohutusrisiki, mille tagajärjel võib juhtuda raske õnnetus). Seetõttu on tõendamiskohustus määratud lube väljaandvale asutusele ja/või kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutuasutustele;
- › lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused ei tohi täiendavaid nõudeid lisada;
- › erinevalt muudest sõltumatuid ohutushindamisi tegevatest asutustest (tuntud ka kui sõltumatud ohutushindajad) hallatakse hindamisasutuse (CSM RA) pädevust ametliku struktuuri (akrediteerimine/tunnustamine) abil. Selle tulemuseks on komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 15 kohaste aruannete vastastikune tunnustamine;
- › see võimaldab hindamisasutusel (CSM RA) tegutseda asutusesiseselt, piirates oma hindamise ulatust, et tagada riskijuhtimise menetluse nõuetekohane rakendamine, ning
- › see on kooskõlas tööstusharu praeguse tavaga (nõuete koostamine ja riskide hindamine toimub peamiselt projekti alguses).

#### Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskihindamismenetluse kohustuslik kasutamine nõuete koostamise protsessis

Kohustuslik on kasutada komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas määratletud riskihindamismenetlust, mis hõlmab allsüsteemide oluliste ohutusnõuete ja allsüsteemide vahelise ohutu integreerimise nõudeid, mis ei ole hõlmatud KTKde ja siseriiklike eeskirjadega.

Igal juhul tuleks kohaldada komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013, nagu on täpsustatud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 3, kui see on KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega nõutav ja kui

- › allsüsteemide ohutu integreerimine ei ole KTKdega ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmatud ning
- › veeremi tehniline ühilduvus võrguga ei ole KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmatud.

Nõuete koostamist ja komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013 tuleks samuti kohaldada loa saanud veeremi ja/või veeremitüübi muudatus(t)e korral (vastavalt direktiivi 2008/57/EÜ kohase veeremile loa andmise menetluse praegusele tavale), sealhulgas taotleja otsusele muudatuse olulisuse kohta.

Uuendamise/ümberehitamise korral võib isegi juhul, kui muudatused ei ole olulised, nõuda uut luba, kui direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 12 kriteeriumid on täidetud. Sellisel juhul tuleb esitada tõendid nõuete koostamise protsessi kohaldamise kohta ning kohaldatakse komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 13 lõike 3 sätteid. Seda kirjeldatakse üksikasjalikumalt 1. etapi vooskeemis (alametapp 1.1), mis on esitatud käesolevate suuniste XVII lisas, ja I lisa juhistes (punktid 18.8, 18.10, 18.11 ja 18.12).

### **Ohutusnõuetest erinevate oluliste nõuete korral kasutatav nõuete koostamise meetod**

Nõuete koostamisel seoses muude kui ohutusega seotud oluliste nõuetega võib taotleja valida kasutatava meetodi, kuigi lube väljaandev asutus võib meetodit täiendavalt kontrollida, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisas, ning lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused hindavad ka meetodi rakendamisel saadud tõendeid, nagu on täpsustatud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II ja III lisas. Hindamiste ulatus sõltub sellest, kas kasutatud meetodit kasutatakse laialdaselt ja kas see on üldtuntud (st standarditud).

Teatud muudatuste puhul, mis vajavad uut luba, ei pruugi ohutusega seotud aspekte esineda. Sellisel juhul, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisas, ning tõendamaks, et muudatus ei mõjuta ohutusega seotud aspekte, on komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa kohaldamine endiselt kohustuslik. Taotleja peaks samuti koostama komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 15 kohase ohutuse hindamise aruande ja taotleja deklaratsiooni vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklile 16. Seda selgitatakse täpsemalt I lisa juhistes (punktid 18.8, 18.10, 18.11 ja 18.12).

### **Kuidas tuleb kohaldada nõuete koostamise meetodeid?**

Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas kirjeldatud riskihindamismenetluse riskihindamiste läbiviimise üksikasjad on esitatud komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013.

Konkreetse veeremi loa taotluse projekti puhul võib hindamisasutuse (CSM RA) väljastatud hindamisaruande (hindamisaruanded) ja taotleja väljastatud deklaratsioon hõlmata kolme eri teemat:

- › komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohaldamine konkreetse teema korral, kui seda nõutakse KTKde / siseriiklike eeskirjade kohaselt;
- › komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohaldamine olulise muudatuse korral ning
- › nõuete koostamise protsess oluliste ohutusnõuete ning allsüsteemidevahelise ohutu integreerimise puhul, kui luba sisaldab ohutuse/allsüsteemi integreerimisega seotud aspekte.

Kui nõuete koostamise protsessis kasutatakse komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas määratletud riskihindamismenetlust ning pädev asutus (CSM RA) on kehtestanud asjakohase hindamisaruande ja taotleja on kehtestanud deklaratsiooni vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 15 lõikele 3, siis:

- › hindab lube väljaandev asutus ainult komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisa punktis 7.1 kirjeldatud aspekte;
- › kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused ei pea komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisa punkti 5 kohaselt hindamist teostama ning
- › lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused ei tohiks nõuda täiendavaid kontrolle, analüüse ega vaidlustada taotleja rakendatavaid riskide vähendamise meetmeid ja/või kriteeriume, mille alusel otsustada, kas risk on vastuvõetav või mitte, välja arvatud juhul, kui suudetakse tõendada olulise ohutusrisi olemasolu ja tõstatada põhjendatud kahtlus.

Direktiivi (EL) 2016/798 artikli 4 lõike 3 kohaselt peavad raudteeveo-ettevõtjad tagama oma ohutusjuhtimise süsteemi raames, et nad ise ja nende töövõtjad kohaldavad komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013 nõuetekohaselt. Lube väljaandev asutus kontrollib ainult komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisa punktis 7.1 kirjeldatud aspekte; kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused ei pea komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisa punkti 5 kohaselt hindamist teostama. Igal juhul kohustab direktiivi (EL) 2016/798 artikli 4 lõike 4 otseselt ka töövõtjaid kohaldama komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013.

### 3.3.2. Tehke kindlaks loa andmise juhtum ja tehke selle kohta otsus

Taotleja esimene samm on teha projekti kirjelduse põhjal kindlaks kohaldatav loa andmise juhtum ning teha selle kohta otsus.

#### 3.3.2.1. Artikkel 14. Asjaomase loa kindakstegemine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 4
- › artikli 21 punkt 1
- › artikli 21 punkt 12
- › artikli 21 punkt 13
- › artikli 24 punkt 3
- › artikli 25 punkt 1

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa alametapi 1.1 vooskeemist.

Taotleja vastutab projekti suhtes kohaldatava loa andmise juhtumiga seotud otsuse eest.

Kui asjaomase liidu õiguse ja/või asjaomase siseriikliku eeskirja suhtes kohaldatavaid nõudeid on muudetud, peaks veeremitüübi loa omanik veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise kaudu kontrollima, kas:

- › veeremitüübi luba jääb kehtima (st kas veel on võimalik turule lasta rohkem veeremeid, mis vastavad lubatud veeremitüübile), nt kui liidu õiguse üleminekusätetes on nii lubatud, või
- › on vaja taotleda:
  - veeremitüübi uuendatud luba või
  - uut lubaning luua uus veeremitüüp, veeremitüübi variant või veeremitüübi versioon.

Veeremitele, millele on antud turule laskmise luba, peaks luba üldjuhul alles jääma isegi siis, kui veeremitüübi luba on muutunud eeskirjade muutmise tõttu kehtetuks. Kuid erandjuhtudel võib eeskirjade muutmise mõjutada ka veeremeid, millele on antud turule laskmise luba (direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõike 3 punkt h).

Loa saanud veeremitüübi uute versioonide/variantide kasutuselevõtul peaks veeremitele turule laskmiseks antud load jääma kehtima, ilma et see piiraks direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõike 3 punkti h sätete kohaldamist. Uusi veeremeid võib ehitada ja veeremitüübile vastavuse loa võib anda kõikidele veeremitüübi variantidele ja veeremitüübi versioonidele, mis veel kehtivad (võttes arvesse eeskirjade mis tahes muudatusi). Muudatuste tegemise kohta juba loa saanud veeremile, et viia see vastavusse veeremitüübi teise/uue versiooni / uue variandiga, vt punkt 3.3.2.3.

Eelnev tegevus (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklid 22–24) vähendab valede valikute tegemise ohtu; sellest tulenevalt kinnitatakse õige valik eelneva tegevuse aluses (kui see on olemas). Sellest hoolimata võib taotleja otsustada muuta luba enne arvamuse esitamist, millega kehtestatakse eelneva tegevuse alus (kui see on olemas).

#### **Esimene luba (juhtum a)**

Esimese loa (uue konstruktsiooni jaoks) võib välja anda veeremitüübile, sealhulgas selle variantidele ja/või versioonidele (kui need on olemas), ja/või veeremile. Kui esimene luba antakse välja veeremile, tuleks samal ajal anda luba ka veeremitüübile. Sel juhul on selge, et veerem vastab veeremitüübile, mistõttu ei nõuta

asjaomase veeremi tüübile vastavuse deklaratsiooni. Kõigile teistele asjaomase veeremitüübi veeremitele antakse luba vastavalt juhtumile e: veeremitüübile vastavuse luba

### **Veeremitüübi uuendatud luba (juhtum b)**

Veeremitüübi uuendatud luba kasutatakse juhul, kui on vaja rakendada KTKs või siseriiklikus eeskirjas tehtud muudatusi, nii et tulevased veeremitüübile vastavad veeremid vastavad muudetud eeskirjale. Muudetud eeskirjaga määratakse kindlaks veeremitüübi loa uuendamise vajadus.

Veeremitüübi uuendatud luba kehtib ainult juhul, kui pärast muutunud eeskirja(de) hindamist on tõendatud, et veeremitüüp vastab ilma muudatusi tegemata peamistele konstruktsiooniomadustele, st ilma konstruktsiooni muutmata.

Kui peamisi konstruktsiooniomadusi on muudetud, ei kuulu see enam veeremitüübi uuendatud loa juhtumi alla ning seda tuleks pidada juba loa saanud veeremitüübi muutmiseks, vt punkt 3.3.2.2.

KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade nõuete kohaldamise teave on esitatud punktis 3.3.3.

Veeremitüübi loa kehtivus on tähtajatu, mistõttu on veeremitüübi luba vaja uuendada ainult juhul, kui eeskirjade muutmise on ette nähtud, et olemasolevad veeremitüübi load muutuvad konkreetse parameetri puhul kehtetuks. Sellisel juhul tuleb veeremitüübi loa uuendamisel kontrollida ainult muutunud parameetreid, mille korral uus eeskiri muudab olemasoleva veeremitüübi kehtetuks.

Teisisõnu säilitavad veeremitüübi kõik parameetrid (selle peamised konstruktsiooniomadused) senised õigused määramata ajaks kuni uue/ajakohastatud eeskirjaga sätestatakse, et parameetri suhtes kohaldatav uus nõue kehtib olemasolevale veeremitüübile, mida tuleb veeremitüübi uuendatud loa saamiseks uuesti kontrollida.

### **Laiendatud kasutusala ilma veeremitüübi konstruktsiooni muutmata (juhtum c)**

Olemasolev veeremitüübi luba jääb kehtima veeremitüübi kasutusala laiendamise loa puhul, kui ei muudeta veeremitüübi konstruktsiooni. See kehtib olenemata sellest, millise õigusraamistiku alusel veeremitüübi luba on väljastatud, välja arvatud juhul, kui veeremitüübi luba on peatatud või kehtetuks tunnistatud.

Võttes aluseks asjaolu, et veeremitüüp vastab alge kasutusala olulistele nõuetele, peaks lube väljaandev asutus (koostöös kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega) andma loa kasutusala laiendamiseks selle alusel, et taotleja esitab tõendid selle kohta, et veeremi ja kasutusala uue osa moodustava võrgu tehnilist ühilduvust on kontrollitud.

Lube väljaandva asutuse poolt veeremitüübi kasutusala laiendamise loa andmiseks tehtavad kontrollid peaksid piirduma olemasoleva veeremitüübi loa kehtivuse kontrollimisega ning selle kontrollimisega, kas veerem on tehniliselt ühilduv laiendatud kasutusala võrgustikuga. Esimese loa taotlemisel juba läbi viidud kontrollid ei tuleks korrata.

Veeremi ja võrgustiku vahelise tehnilise ühilduvuse kontrollimisel tuleks võimaluse korral kohaldada siseriiklike eeskirjade vastastikust tunnustamist („vastastikust heakskiitmist“), et vältida tarbetuid kontrollid, vt punkt 3.3.3.

### **Kasutusala laiendamine, mis nõuab veeremitüübi konstruktsiooni muutmist**

Kui veeremitüübi loa saamiseks ja selle käitamiseks laiendatud kasutusala teises liikmesriigis on vaja muuta konstruktsiooni, peab veeremitüübi loa omanik taotlema nii uut luba (juhtum d) kui ka kasutusala laiendamist (juhtum c). Käesoleva juhtumi puhul peaks amet olema lube väljaandev asutus. Kontrollida tuleks üksnes muudetud konstruktsioonelemente, nende liideseid muutmata detailidega ning ühilduvust võrgustikuga, kuhu kasutusala laiendatakse.

Taotleja peab tõendama, et ta on täielikult arvestanud olemasoleva konstruktsiooni muutmise mõju ning olemasoleva loa mis tahes kasutuspiirangute ja -tingimustega.

### **Uus luba (juhtum d)**

Uus luba on nõutav järgmistel juhtudel:

- › loa saanud veeremitüübi ja/või veeremi muudatused, mis vastavad direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele;
- › uus veeremitüüp on loodud juba loa saanud veeremitüübi alusel vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõikele 4.

Loa saanud veeremitüübi ja/või veeremi muudatuste korral kohaldatakse punktis 3.3.2.2 kirjeldatud analüüsi.

Punktis 3.3.2.2 kirjeldatakse valikut, mis tuleb teha veeremitüübi variandi või veeremitüübi versiooni kehtestamisel või uue veeremitüübi loomisel, kui muudatused tehakse loa saanud veeremitüübile.

Uue loa nõutavuse üle otsuse tegemise kriteeriumid vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 12 kriteeriumidele:

- a) „lõike 10 punktis b osutatud parameetrite väärtusi muudetakse nii, et need ei vasta KTKs määratletud vastuvõetavate parameetrite väärtustele“;

direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 10 punktis b sätestatakse: „KTKdes ja vajaduse korral siseriiklikes eeskirjades sätestatud parameetrite väärtused veeremiüksuse ja kasutusala vahelise tehnilise ühilduvuse kontrollimiseks“.

Seega on uut luba vaja juhul, kui võrgustiku ja veeremi vahelise liidese parameeter ei vasta muudatusest tulenevalt KTKdes või siseriiklikes eeskirjades täpsustatud vahemikule.

- b) „Kavandatavad tööd võivad kahjustada kogu asjaomase veeremiüksuse üldist ohutustaset“;

Osalised „tagavad võimaluse korral, et ohutus raudteel üldiselt säiliks ja pidevalt täiustuks“, mistõttu ei tuleks muudatust kaaluda juhul, kui see kahjustab asjaomase veeremi üldist ohutustaset.

Seega võib järeldada, et asjaomases punktis viidatakse sellele, et muudatus võib kahjustada asjaomase veeremi üldist ohutustaset, ja mitte sellele, kas muudatuse tegelik rakendamine kahjustab ohutust või mitte.

Selleks et hinnata, kas muudatus võib mõjutada asjaomase veeremi üldist ohutustaset, peaks taotleja kohaldama komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013.

Kui muudatus ei mõjuta peamisi konstruktsiooniomadusi, mistõttu ei ole eeskirjadele vastavuse tagamiseks vaja direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 12 punkti a ja/või c kohast luba, võib see siiski kahjustada asjaomase veeremi üldist ohutustaset, mistõttu tuleb taotlejal uut luba. Seda on kirjeldatud ka XVIII lisas alametapi 1.1 vooskeemis.

- c) „asjakohased KTKd sisaldavad vastavat nõuet.“

Vt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõike 3 punkt h.

### **Tüübile vastavuse luba (juhtum e)**

Lube väljaandvad asutused väljastavad tüübile vastavuse loa veeremile või veeremite seeriale taotleja esitatud veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni (mis põhinevad asjakohastel moodulitel, nt SD, SH1) alusel. Tüübile vastavuse loa korral lube väljaandva asutuse tehtavad hindamised on täpsustatud II lisas.

Tüübile vastavuse luba võib väljastada üksnes juhul, kui veeremitüübi luba jääb kehtima. Kui eeskirjade muutmine muudab veeremitüübi loa kehtetuks, tuleb enne täiendavatele veeremitele tüübile vastavuse loa andmist veeremitüübi luba uuendada.

Veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni (nt mooduli SD või SH1 alusel) võib taotleja välja anda üksnes pärast veeremitüübile vastava veeremi või veeremite seeria (kui taotleja otsustab lisada ühte loa taotlusse mitu veeremit) tootmist. Seetõttu ei saa tüübile vastavuse luba taotleda enne veeremi või veeremite seeria kavandatud tootmist, sest veeremitüübile vastavuse deklaratsioon kuulub loa taotlusele lisatud toimiku juurde.

Tüübile vastavuse loa taotleja peaks kontrollima:

- › kas on olemas KTKde ja siseriiklike eeskirjade sätted, mis võivad muuta veeremitüübi kehtetuks või kehtestada uusimatele nõuetele mittevastavate veeremite turule laskmiseks piiranguid, ning
- › kas loa saanud EÜ tüübile vastavuse deklaratsiooni allkirjastamiseks on piisavalt teavet konstruktsiooni ja tootmisprotsessi kohta (joonised, tehnilised kirjeldused jne).

Intellektuaalomandi õigused ei ole otseselt seotud veeremile loa andmise praktilise korraga, tegemist on kaubandus-/lepingupõhise küsimusega. Direktiiv (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärus (EL) 2018/545 ei keela üksusel, kes ei ole veeremitüübi loa omanik, taotleda tüübile vastavuse luba, kui üksusel on olemas veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni väljaandmiseks vajalik teave.

Kui üksus, kes ei ole olemasoleva veeremitüübi loa omanik, soovib ehitada uusi veeremeid ja taotleda neile tüübile vastavuse luba, võib ta:

- › paluda olemasoleva veeremitüübi loa omanikul juhtida veeremite ehitamist tema eest. Sellisel juhul jääb veeremitüübi loa olemasolev omanik vastava veeremitüübi loa omanikuks, või
- › kui üksusel on piisavalt teavet ja teadmisi, võib ta ehitada veeremeid ise. Sellisel juhul saab üksusest veeremi turule laskmise loa taotleja (st üksus esitab asjaomaste moodulite (nt SD, SH1) alusel ja teavitatud/määratud asutuse hinnangule tugineva veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni), kuid üksus ei saa veeremitüübi loa omanikuks. Taotleja ainuvastutus on tagada, et tal on piisavalt teavet ja teadmisi, et ehitada veeremeid, mis vastavad loa saanud veeremitüübile; lube väljaandev asutus ei peaks seda aspekti hindama.

Igal juhul peaks taotleja alati tagama, et uued veeremid vastavad olulistele nõuetele.

Loa saanud veeremitüübile vastavuse deklaratsioon tugineb sellele, et taotleja ajakohastab kvaliteedijuhtimissüsteemi sertifikaati.

### **Lubade koordineerimine – uus luba koos laiendatud kasutusala**

Juhtudel, kui uue loa taotlus on kombineeritud laiendatud kasutusala, oleks eelneva tegevuse menetlus väga kasulik, et arutada koordineerimist ja kavandamist.

Lube on vaja kooskõlastada juhul, kui on esitatud laiendatud kasutusala loa taotlus ning sama veeremi ja/või veeremitüübi uue loa taotlus. Sel juhul võib sama taotleja teha mõlemad menetlused ühel ajal. Loa saamise järjekord peaks olema selline, et taotleja saab uue loa enne laiendatud kasutusala luba.

Seda tuleks siiski käsitleda haldusmenetlusena ning sama hindamisrühm võib menetleda hindamisi ja otsuseid ühel ajal. Uue loa ja laiendatud kasutusala loa kombineeritud taotluse võib saata samal ajal, kuid lube väljaandev asutus peaks tagama lubade väljastamise õige järjekorra. Kasutusala võib laiendada üksnes veeremi ja/või veeremitüübi puhul, millele on juba luba väljastatud.

Kui kasutusala laiendatakse ühest liikmesriigist teise liikmesriiki ning see on kombineeritud veeremitüübi ja/või veeremi muutmisega, kui taotleja ei kavatse luba esimeses liikmesriigis muuta (nt seetõttu, et muudetud veeremeid ei käitata esimeses liikmesriigis) või kui veeremitüübi loa omanik soovib veeremitüübile lisada veeremitüübi variandi:

- › sellisel juhul ei ole esimeses liikmesriigis vaja uut luba taotleda, sest muudatused on vajalikud ainult teise liikmesriigi jaoks; veeremeid, mis on esimeses liikmesriigis juba loa saanud, ei muudeta ning need vastavad jätkuvalt loa saanud veeremitüübile, mis hõlmab esimest liikmesriiki;
- › taotleja peaks taotlema (ametilt või teise liikmesriigi riiklikult ohutusasutuselt) uuele veeremitüübile või uuele veeremitüübi variandile uut luba (ainult juhul, kui taotleja on veeremitüübi loa omanik), mis hõlmab muudatusi, ning
- › uue veeremitüübi või uue veeremitüübi variandi kasutusala (ainult juhul, kui taotleja on veeremitüübi loa omanik) piirdub teise liikmesriigiga.

### 3.3.2.2. Artikkel 15. Loa saanud veeremitüübi muudatused

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 15
- › artikkel 20
- › artikkel 21
- › artikkel 24

#### Loa saanud veeremitüübi muudatuste haldamise kohustus

Loa saanud veeremitüübi muudatused peaksid olema hõlmatud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisega. Loa saanud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise eest vastutab veeremitüübi loa omanik.

#### Loa saanud veeremitüübi muudatuste kategooriad

(Võimaliku) taotleja / muudatusi haldava üksuse tehtud otsused, mis on seotud veeremi ja/või veeremitüübi muudatustega vastavalt neljale muudatuste kategooriale, erinevad otsusest, mis käsitleb raudteesüsteemi muudatuse olulisust (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 tähenduses), mida peab tegema raudteeveo-ettevõtja või taristuettevõtja, kes kaalub oma raudteesüsteemi osa muutmist (nt lisades veeremiparki uue konstruktsiooniga veeremi, mida käitatakse teatud liinidel). Otsused hõlmavad eri osalisi erinevates olukordades ja erinevate otsustuskriteeriumidega; iga osaline vastutab süsteemis oma osa eest.

Veeremi ja/või veeremitüübi muudatuse liigitamise ettepaneku tegija otsus võib mõjutada vastutuse ulatust. Kui muudatusi haldav üksus otsustab, et muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 12 kriteeriumide kohaldamist ega kujuta endast kõrvalekallet EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le lisatud tehnilis(t)est toimiku(te)st, vastutab üksus vaid muudatuse haldamise eest. Kui muudatusi haldav üksus:

- › otsustab, et muudatus tingib kriteeriumide kohaldamist ja uus luba on nõutav;
- › teeb kindlaks, et mõjutatakse EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le lisatud tehnilist toimikut (tehnilisi toimikuid) ja/või
- › üksus ei ole veeremitüübi loa omanik;

peaks üksus kehtestama mõjutatud liikuva(te) allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(d) ning esitama veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse.

Seda on lähemalt kirjeldatud ka XVIII lisas alametapi 1.1 vooskeemis.

#### (a) Muudatused, mis ei kujuta endast kõrvalekallet allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilisest toimikust

See muudatuste kategooria ei mõjuta tehtud kontrolle ja seega ka konstruktsiooni või väljastatud veeremitüübi loa aluseks olevaid dokumente (nimelt loa taotlusele lisatud toimikut, mis sisaldab allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le lisatud tehnilisi toimikuid), seetõttu ei pea seda veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisele lisama. Muudatus on siiski veeremi(te) hoolduse osa ning peab olema hõlmatud veeremi(te) konfiguratsiooni juhtimisega.



- (b) Muudatus, mis kujutab endast kõrvalekallet allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilisest toimikust ja võib nõuda uusi kontrole ning seega ka vastavustõendamist vastavalt kohaldatavatele vastavushindamise moodulitele, kuid millel ei ole mingit mõju veeremitüübi peamistele konstruktsiooniomadustele ja mis ei nõua uue loa andmist vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele.**

See muudatuste kategooria ei mõjuta konstruktsiooni (peamisi konstruktsiooniomadusi) ega nõua uue loa andmist vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele, kuid sellel on mõju veeremitüübi loa väljastamise aluseks olevatele dokumentidele, seega peab see olema hõlmatud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisega.

See muudatuste kategooria võib mõjutada allsüsteemide nõuetele vastavust või vastavussertifikaatide kehtivust. Vastavushindamisasutused teevad vajalikke kontrole ja annavad välja asjakohased sertifikaadid.

- (c) Veeremitüübi peamiste konstruktsiooniomaduste muudatus, mis ei nõua uue loa andmist vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele.**

See muudatuste kategooria mõjutab peamisi konstruktsiooniomadusi ja välja antud veeremitüübi loa aluseks olevaid dokumente. Konstruktsiooni muudatused ei tingi direktiivi 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist, kui uus luba on nõutav. See peab olema hõlmatud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisega. Luua tuleks veeremitüübi uus versioon või veeremitüübi variandi uus versioon.

- (d) Veeremitüübi muudatus, mis nõuab uue loa andmist vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele.**

Muudatused tingivad direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamise, kui nõutakse uut luba, vt punkt 3.3.2.1. See peab olema hõlmatud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisega. Veeremitüübi loa omanik võib lisada loa saanud veeremitüübile uue veeremitüübi variandi või otsustada luua uue veeremitüübi. See on veeremitüübi loa omaniku haldusotsus.

See kehtib ka veeremite suhtes, millele on antud luba enne direktiivi (EL) 2016/797 rakendamist, vt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 põhjendus 16.

#### **Laiendatud (muudetud) kasutusala**

Kasutusala laiendamine (muutmine) mõjutab peamisi konstruktsiooniomadusi, st konstruktsiooni (kasutusala on välja antud veeremitüübi loas täpsustatud peamine konstruktsiooniomadus). Seda liiki muudatuse puhul tuleks siiski taotleda laiendatud kasutusala luba vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 13. Kui seda liiki muudatus on seotud konstruktsiooni teiste muudatustega, mille jaoks on vaja uut luba, peaks loa andmise otsuseid olema kaks, kuid seda saab kombineerida ühes taotluses, vt punkt 3.3.2.1.

Kasutusala muutmine (laiendamine) on seega konstruktsiooni muutmine ja see mõjutab välja antud veeremitüübi loa aluseks olevaid dokumente (vajalikuks võib osutada uute vastavushindamiste läbiviimine vastavalt laiendatud kasutusala käsitlevatele siseriiklikele eeskirjadele, mille puhul võivad EÜ vastavustõendamise deklaratsioonidele lisatud tehnilised toimikud, EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid, nõuete koostamisega seotud tõendid jne vajada ajakohastamist, seda isegi juhul, kui veeremi ja/või veeremitüübi füüsilisi muudatusi ei ole tehtud). See peab olema hõlmatud veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimisega. Konstruktsiooni muudatused nõuavad laiendatud kasutusala luba vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 13, vt punkt 3.3.2.1. Veeremitüübi loa omanik võib olemasolevale veeremitüübile lisada uue veeremitüübi versiooni või otsustada luua uue veeremitüübi. See on veeremitüübi loa omaniku haldusotsus.

Kui kasutusala muudetakse, tuleb luua uus veeremitüübi versioon või uus veeremitüüp, kuna kasutusala on veeremitüübi konstruktsiooni osa (peamine konstruktsiooniomadus) ja see vajab laiendatud kasutusala luba vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 13.

## Uus veeremitüüp

Uue veeremitüübi loomisel tuleb sellele luba taotleda. See kehtib olenemata muudatusest ja sellest, kas muudatuse jaoks on vaja luba või mitte. Kohaldatava loa juhtumi kohta vt punkt 3.3.2.1.

Kui uus veeremitüüp põhineb loa saanud veeremitüübil, võib taotleja taotleda uut luba, isegi kui ta ei ole loa saanud veeremitüübi loa omanik. Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid hindama ainult muudatusi ja muudatuste liideseid muutmata osadega. Vt ka punktid 3.2.2.6 ja 3.2.3.3.

Kui muudatus nõuab uue loa andmist vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 24 lõikes 1 ja artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumidele, võib veeremitüübi loa omanik lisada olemasolevale veeremitüübile uue veeremitüübi variandi või otsustada luua uue veeremitüübi. See on veeremitüübi loa omaniku haldusotsus.

## Muudatused, mida haldab muu üksus kui veeremitüübi loa omanik

Kui üksus, kes ei ole olemasoleva veeremitüübi loa omanik, soovib muuta konstruktsiooni ja/või välja antud veeremitüübi loa aluseks olevat dokumentatsiooni (kategooriate b, c, d muutmine või kasutusala muutmine (laiendamine)), võib ta:

- › paluda veeremitüübi loa olemasoleval omanikul juhtida muudatuste tegemist tema eest, misjärel jääb veeremitüübi loa olemasolev omanik veeremitüübi loa omanikuks, või
- › hallata muudatuste tegemist ise. Sellisel juhul muutub üksus taotlejaks ja loob uue veeremitüübi, millele tuleks anda luba. Asjaomasest üksusest saab uue veeremitüübi loa omanik ja ta vastutab uue veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimise eest.

Teine üksus võib teha veeremitüübis veeremitüübi loa omaniku nimel muudatusi, kui on sõlmitud vajalikud lepingulised kokkulepped. Asjaomased lepingulised kokkulepped ei kuulu veeremile loa andmise menetluse praktilise korra kohaldamisalasse ning veeremile loa omanikule määratud kohustusi ei tohiks lepinguliste kokkulepete kaudu üle kanda teisele üksusele.

Teine taotleja võib veeremitüübi loa taotlemisel võtta aluseks loa saanud veeremitüübi juhul, kui kõnealuse veeremitüübi muudatus on liigitatud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõike 1 punktidele b, c või d, isegi kui asjaomane taotleja ei ole veeremitüübi loa algne omanik. Asjaomane taotleja võib taotleda uut luba ja saada uue veeremitüübi loa omanikuks. Sel juhul peab taotleja tagama, et:

- › veeremitüübi luba, mille ta soovib oma uue loa taotlemisel aluseks võtta, on uue loa kavandatava kohaldamisala suhtes endiselt kehtiv;
- › tal on muudatuse tegemiseks veeremitüübi kohta piisavalt teavet, et tagada uue veeremitüübi nõuetele vastavus ja uue veeremitüübi konfiguratsiooni juhtimine.

Kui uuele veeremitüübile antakse luba, saab uue veeremitüübi loa taotlejast veeremitüübi loa omanik. Seda rolli ei saa teisele üksusele üle anda.

Uue veeremitüübi, uue veeremitüübi variandi või uue veeremitüübi versiooni loomisel peaks kontroll hõlmama ainult veeremitüübi konstruktsiooni muudatusi, nende liideseid ülejäänud veeremiga ja nende mõju ülejäänud veeremile ja selle toimimisele. Ülejäänud veeremitüübi konstruktsiooni ei peaks uuesti kontrollima.

Tabel 4. Muudatuste kategooriate ja loa andmise juhtumite kokkuvõte

Muudatus	Muudatust haldav üksus	
	On veeremitüübi loa omanik	Ei ole veeremitüübi loa omanik
Kategooria a	Veeremitüüpi ei muudetud. Luba ei ole vaja.	
Kategooria b	Veeremitüüpi ei muudetud. Luba ei ole vaja. Allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilisi dokumente tuleks ajakohastada.	Muudatusi haldavast üksusest saab taotleja. Looge uus veeremitüüp. Taotlege esimest luba või uut luba.

Tabel 4. Muudatuste kategooriate ja loa andmise juhtumite kokkuvõte

Muudatus	Muudatust haldav üksus	
	Taotluse korral tuleks teha kättesaadavaks lube väljaandvale asutusele ja/või kasutusala seotud riiklikele ohutusasutustele.	
Kategooria c	Looge uus veeremitüübi versioon või veeremitüübi variandi uus versioon. Andke lube väljaandvale asutusele asjakohast teavet. Lube väljaandev asutus registreerib veeremitüübi või veeremitüübi variandi uue versiooni lubatud veeremitüüpide Euroopa registris.	Muudatusi haldavast üksusest saab taotleja. Looge uus veeremitüüp. Taotlege esimest luba või uut luba.
Kategooria d	Taotlege uut luba. (Võib valida esimese loa)	Muudatusi haldavast üksusest saab taotleja. Looge uus veeremitüüp. Taotlege esimest luba või uut luba.
Laiendatud kasutusala	Taotlege laiendatud kasutusala luba. (Võib valida esimese loa)	Muudatusi haldavast üksusest saab taotleja. Looge uus veeremitüüp. Taotlege esimest luba või uut luba + laiendatud kasutusala luba.

### 3.3.2.3. Artikkel 16. Loa saanud veeremi muudatused

<p>Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› artikkel 15</li> <li>› artikkel 20</li> <li>› artikkel 21</li> <li>› artikkel 24</li> <li>› artikkel 25</li> </ul>
---

#### Veeremi muudatused vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikele 4

Kui muudatusi haldav üksus hindab kõrvalekaldeid allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le lisatud tehnilis(t)est toimiku(te)st ja nende ajakohastusi, peaks ta võtma arvesse direktiivi (EL) 2016/797 artikleid 15 ja 20 ning muudatuse mõju välja antud EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile ja asjaomas(t)e liikuva(te) allsüsteemi(de) turule laskmisele.

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamise juhiste kohta vt punkt 3.3.2.1.

Kui muudatusi haldav üksus muudab veeremit, mis on liigitatud artikli 15 lõike 1 punkti c kohaselt ja vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 26 esitatud veeremitüübi määratlusele, ei kuulu veerem enam loa saanud veeremitüübi alla ega vasta sellele.

Muudatusi haldava üksuse poolt vastavalt komisjoni rakendusmääruse artikli 16 lõikele 4 tehtud muudatused võivad tingida riiklikus raudteeveeremi registris tehtud registreerimise ajakohastamise seoses direktiivi (EL) 2016/797 artikli 47 lõikes 3 täpsustatud teabega. See kehtib eriti juhul, kui veeremi muudatused on liigitatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti c kohaselt. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 47 lõike 3 punkti c kohaselt on nõutav, et riiklik raudteeveeremi register sisaldab viiteid lubatud veeremiüksuste tüüpide Euroopa registrile. Juhul kui veeremi peamiste konstruktsiooniomaduste väärtusi (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkt c) on muudetud, ei ole viide Euroopa registrile muudetud veeremi korral kohaldatav, kuna see veerem ei kuulu enam kõnealuses registris registreeritud veeremitüübi alla ega vasta sellele.

Muudatusi haldav üksus peaks saatma teade lube väljaandvale asutusele, kes oleks asjaga seotud, kui loa taotlus oleks nõutav, vt punkti 3.2.2.1, et teada saada, millisel üksusel oleks lube väljaandva asutuse roll. Kui teade tuleb saata ametile, kes tegutseb lube väljaandva asutusena, tuleks teade esitada IT-vahendi kaudu, mille töötab välja amet. Juhul kui teade tuleb saata asjaomasele riiklikule ohutusasutusele, kes tegutseb lube väljaandva asutusena, peaks muudatusi haldav üksus võtma ühendust asjaomase riikliku ohutusasutusega, et kindlaks teha, kuhu teade saata. Riiklikud ohutusasutused võivad seda IT-vahendit kasutada, kui nad on kehtestanud koos ametiga vajaliku korra.

On soovitatav, et muudatusi haldav üksus kasutab teate saatmiseks XV lisas esitatud vormi ja et teade sisaldab XIII lisas täpsustatud teavet.

Nendeks juhtudeks, kui lube väljaandev asutus otsustab teadet hinnata, on XIV lisas olemas hindamise toetamiseks suunised hinnatavate aspektide kohta. Näidismvorm, mida lube väljaandev asutus saab teate kohta põhjendatud otsuse tegemiseks kasutada, on esitatud XVI lisas.

Kui amet on saanud lube väljaandva asutusena teate, võib lube väljaandev asutus vajaduse korral konsulteerida kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega, et kontrollida parameetreid vastavalt siseriiklikele eeskirjadele. Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid nõudmise korral lube väljaandvale asutusele esitama:

- › kinnituse esitatud teabe täielikkuse ja piisavalt põhjendatud teabe kohta või puuduva teabe loetelu (täielikkuse kontroll) ning
- › teavitama lube väljaandvat asutust siseriiklike eeskirjadega hõlmatud peamiste konstruktsiooniomaduste õigest või valest liigitamisest.

Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid vastama nõudmisele põhjendamatu viivitusega ja vähemalt kolme kuu jooksul pärast seda, kui neile on esitatud nõue parameetrite kontrollimiseks vastavalt siseriiklikele eeskirjadele, ning ühe kuu jooksul alates täielikkuse kontrolli taotlusest, et anda lube väljaandvale asutusele piisavalt aega teha oma põhjendatud otsus hiljemalt nelja kuu jooksul.

### **Veeremi vastavusse viimine loa saanud teise veeremitüübi versiooni ja/või veeremitüübi variandiga**

Loa saanud veeremi muudatused, mis tehakse selleks, et viia veerem vastavusse teise loa saanud veeremitüübi versiooni ja/või veeremitüübi variandiga, kohustavad taotlejat välja andma uue veeremitüübi vastavusdeklaratsiooni. Seda seetõttu, et veeremitüübile vastavuse deklaratsioon on koostatud konkreetsele veeremitüübi versioonile ja/või variandile. Seetõttu tuleb veeremile uue veeremitüübile vastavuse deklaratsiooni alusel väljastada ka veeremiüksuse turule laskmise luba. Sellisel juhul käsitatakse seda tüübile vastavuse loana.

#### *3.3.3. Artikkel 17. Eeskirjade, sealhulgas KTKde kohaldamata jätmise tuvastamine*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 3
- › artikkel 4
- › artikkel 6
- › artikkel 7
- › artikkel 13
- › artikkel 14
- › artikkel 15
- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › III lisa

Taotleja ülesanne on teha kindlaks kõik kohaldatavad nõuded ja tagada nende täitmine. Taotleja võib taotleda kolmandatelt isikutelt tuge, nõuandeid või nõustamisteenust.

### **Kohaldatavate eeskirjade tuvastamine**

Eeskirjades (eelkõige KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades) peaks olema selgelt sätestatud, milline on nende ulatus ja millal neid kohaldatakse. Kohaldatavad eeskirjad on eeskirjad, mis kehtivad juhul, kui taotleja esitab taotluse ühtse kontaktpunkti kaudu vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõikele 2.

Võttes arvesse seda, et veeremile loa andmise projektid kestavad sageli pikka aega, alates kohaldatavate eeskirjade kindlaksmääramisest kuni taotluse esitamiseni ühtse kontaktpunkti kaudu, peaks eeskirjade (KTKde ja siseriiklike eeskirjade) korral olema täpsustatud üleminekukord. Samuti on direktiivi (EL) 2016/797 artikli 7 kohaselt olemas KTKde kohaldamata jätmise võimalus; projekteerimisetapi ja loa taotluse esitamise vahelisel ajal oleks tõenäoliselt kohaldatav artikli 7 lõike 1 punkti a juhtum („mis on kõnealuse KTK kohaldamise kuupäeval edasijõudnud arengujärgus või hõlmatud kehtiva lepinguga“).

Mis tahes KTKs või siseriiklikus eeskirjas tuleks selgelt sätestada, milliseid sätteid kohaldatakse:

- › ainult uute veeremitüüpide ja allsüsteemide suhtes esimese loa andmisel;
- › loa saanud veeremitüüpide suhtes (mis tähendab, et olemasolevatelt veeremitüüpidelt nõutakse uuendatud veeremitüübi luba);
- › olemasolevate veeremite ja nende veeremitüübi suhtes, kui pärast uuendamist või ajakohastamist väljastatakse uus luba, ja/või
- › kõigi juba kasutuses olevate veeremite ja nendele veeremitele kohaldatava üleminekukorra suhtes.

Nõuded, mis käsitlevad veeremi tehnilist ühilduvust võrguga, on kehtestatud KTKdes (kaasa arvatud erijuhtumid) ja siseriiklikes eeskirjades.

Sätete ajakavad peaksid olema eri parameetrite puhul erinevad, sõltudes muudatuse rakendamise riskist/kulust/ajast. Tuleks selgelt sätestada, millisest kuupäevast alates sätteid kohaldatakse.

Põhimõtteliselt peaks KTKdes sisalduvas üleminekukorras olema selgelt sätestatud, milliseid versioone võib kohaldada. Üheks näiteks on määrus (EL) 2016/919, kus KTK, mis sisaldab arendusalust 3, võimaldab kohaldada ka arendusalust 2.3.0d.

KTKde 7. peatükis (mis hõlmab KTK rakendamisel kohaldatavaid üleminekusätteid) tuleks iga parameetri kohta selgitada, milliseid asjaomase parameetri suhtes kehtivate nõuete versioone võib millistel asjaoludel kasutada.

Veeremid, millel on turule laskmise luba ning mida ei muudeta/uuendata, peaksid jääma lubatuks ja KTKd ei tohiks tavaliselt sisaldada ühtegi nõuet neid veeremeid muuta. Veeremiüksuse turule laskmise loaga veeremi ajakohastamisel/uuendamisel tuleks KTKdes siiski märkida, millal on vaja uut luba ja milliseid sätteid kohaldatakse. Erandiks loetakse juhtumit, kus uus KTK mõjutab loa saanud veeremeid, ning selle jaoks on vaja strateegiat, milles võetakse arvesse hinnangulisi kulusid ja tulusid ning tagajärgi sidusrühmade jaoks ning mille puhul on olemas asjakohane üleminekukord (vt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõike 3 punkt f). Eesmärk on kavandatava süsteemi astmeline saavutamine (vt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõige 4).

### **KTK puudused**

KTKde puudused on tekstivead, väljajätmised, tõlke- või tehnilise sisu vead või muud vastuolud, millele on osutatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 6.

Direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 6 sisaldab KTKdega seotud puuduste käsitlemise korda.

KTKde puudused liigitatakse järgmistesse kategooriatesse:

1. trükivead (kirjavead, trükivead, andmetöötlusvead, arusaamatu tekst, vormindamine, puuduvad sõnad, puuduvad arvud) ning ilmsed tõlkevead (st kergesti ja kahtlematult tuvastatavad vead tõlgitud versioonis võrreldes ingliskeelse originaalversiooniga);
2. olulised keelised ja tõlkimisega seotud puudused, mis võivad mõjutada KTK sisu;
3. tehnilised puudused, mida ameti eksperdid peavad analüüsima;
4. kriitilised vead;
5. kriitilised vead, mis tuleb kiiresti kõrvaldada.

Sõltuvalt puuduse kategooriast:

- › võib amet teha lihtsa kontrolli või esitada tehnilise arvamuse, mis kujutab endast nõuete täitmise vastuvõetavat viisi;
- › raudtee koostalitlusvõime ja ohutuse komiteed kas lihtsalt teavitatakse või palutakse komiteel tehniline arvamus heaks kiita. Viimasel juhul registreeritakse raudtee koostalitlusvõime ja ohutuse komitee arvamus asjaomase komitee koosoleku protokollis;
- › sõltuvalt paranduse tähtsusest ja kiireloomulisusest võib muudatust rakendava õigusakti lisada käimasolevasse läbivaatamisse;
- › 1. kategooria vigu (trükkivigu) võib parandada Euroopa Liidu Teatajas avaldatud parandusega (tavaliselt mõne nädala jooksul).

Kui KTKs avastatakse puudusi, tuleks ametilt küsida arvamust, mille võib teatavatel tingimustel avaldada ning mida võivad kõik sidusrühmad (sealhulgas raudteesektor ja teavitatud asutused) kuni asjaomaste KTKde läbivaatamiseni kasutada nõuete täitmise vastuvõetava viisina.

Juba vastuvõetud KTKde puudused avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas. Ameti koostamisel või muus heakskiitmise järgses etapis olevate KTKde puudused ei ole Euroopa Liidu Teatajas avaldatud. Siiski edastatakse KTKde puuduste ajakohastatud loetelu korrapäraselt raudtee koostalitlusvõime ja ohutuse komitee koosolekutele. Ajakohastatud loetelu viimase versiooni link on ameti veebisaidil:

- › <http://www.era.europa.eu/Core-Activities/Interoperability/Pages/DeficienciesTSIs.aspx>

Euroopa Liidu Teatajas või ameti veebisaidil avaldatud KTKde puudusi tuleks arvesse võtta nõuete koostamise menetluses.

KTKde puuduste haldamine puudutab direktiivi (EL) 2016/797 artikli 5 lõikes 1 täpsustatud KTKde sisu parandamist. See ei käsitle ameti avaldatud ja KTKdes viidatud tehniliste dokumentide edasiarendamist. Samuti ei hõlma käesolev dokument Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi (ERTMS) juhtkäskude ja signaalimise KTKs loetletud tehniliste kirjelduste ja dokumentide muudatuste juhtimist.

KTKde tõlgitud versioonide vaheliste erinevuste korral:

kui tõlkeviga on kriitiline viga, käsitletakse seda ametlikus menetluses, mis hõlmab ameti tehnilist arvamust, Euroopa Komisjoni nõusolekut ja raudtee koostalitlusvõime ja ohutuse komitee heakskiitu. Amet ei võta oma tehnilises arvamuses aluseks ingliskeelset versiooni, sest kõigil KTKde eri keeleversioonidel on sama staatus.

### **KTKde kohaldamata jätmine**

Kui liikmesriik (liikmesriigid) on vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 7 lubanud taotlejal jätta kohaldamata ühe või mitu KTKd või nende osa, tuleks seda kohaldada üksnes konkreetse projekti suhtes, mis hõlmab konkreetseid veeremite seeriaid.

Sellest järeldub, et veeremitüübi luba kehtib ainult veeremite seeriatele, mille korral liikmesriik (liikmesriigid) on lubanud taotlejal jätta kohaldamata ühe või mitu KTKd või nende osa. Kui tootja soovib saada loa asjaomast tüüpi uuele või hilisema seeria veeremile, peab ta taotlema uusi lube, mis toetaksid uut veeremitüüpi ja veeremi turule laskmise luba, mis on antud veeremile või tüübile vastavuse looga veeremite seeriale.

Komisjon tegeleb hetkel KTKde kohaldamata jätmise menetluse juhendi koostamisega.

### **KTKd ja siseriiklikud eeskirjad**

KTKdes ja nende suunistes tuleks selgelt märkida veeremid, mis kuuluvad nende kohaldamisalasse.

Direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse kuuluvate ja KTKde kohaldamisalasse kuuluvate veeremite puhul kasutatakse kohaldatavate siseriiklike eeskirjade kogumiseks ühtset eeskirjade andmebaasi ning amet peaks asjaomased siseriiklikud eeskirjad läbi vaatama.

Amet peaks liigitama direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse ja KTKde kohaldamisalasse kuuluvad veeremite siseriiklikud eeskirjad vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 14 lõikele 10, et hõlbustada eeskirjade vastastikust heakskiitmist eri liikmesriikides. Taotleja peaks tutvuma ühtse eeskirjade

andmebaasiga, et leida kindlaks määratud kohaldatavate siseriiklike eeskirjade asjaomased klassifikatsioonid. Nende siseriiklike eeskirjade puhul, mis on liigitatud asjaomase kasutusala suhtes samaväärseteks, võib taotleja otsustada kohaldada ühe asjaomase liikmesriigi suhtes ainult siseriiklikku eeskirja. Vastavushindamine peaks toimuma valitud siseriikliku eeskirja kohaselt.

Kuni ühtse eeskirjade andmebaasi valmimiseni (kasutuselevõtt on kavandatud 2019. aasta lõpuks) peaks taotleja kasutama viitedokumentide andmebaasi, mis on praegu veeremile loa andmisega seotud siseriiklike eeskirjade avaldamise ja liigitamise vahend.

Veeremite korral, mis kuuluvad direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse, kuid mis ei ole hõlmatud KTKdega (ja mis ei ole selleks ette nähtud) (nt tramm-rong, meetermöödistikus rööpmelaius):

- › peaksid liikmesriigid teatama siseriiklikest eeskirjadest;
- › peaks amet asjaomased siseriiklikud eeskirjad läbi vaatama (vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklitele 13 ja 14 ning määruse (EL) 2016/796 artiklitele 25 ja 26) ning
- › ühtne eeskirjade andmebaas peaks sisaldama kõiki siseriiklikke eeskirju.

Liikmesriigid peaksid vastu võtma siseriiklikud eeskirjad tagamaks, et veeremid, mis ei kuulu KTKde kohaldamisalasse, vastaksid olulistele nõuetele.

Asjaomased siseriiklikud eeskirjad tuleks koostada ja neist tuleks teavitada kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikliga 14 ning eelkõige peaksid need olema üldsusele kergesti kättesaadavad ja nendes kasutatud mõisted peaksid olema huvitatud isikutele arusaadavad.

Asjaomaste eeskirjadega hõlmatavate parameetrite ulatus tuleb kindlaks määrata liikmesriigi tasandil, võttes arvesse ka nõudeid, mis on vajalikud direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalasse mittekuuluvate tramm-rongide kasutusala osa jaoks (tavaliselt see osa, mis on seotud tramm-rongi käitamisega linna kergraudteel).

#### **Nõuete osaline valimine KTK uuemast versioonist võrreldes hindamiseks kasutatud KTKga**

Üldiselt ei ole nõuete valimine KTK eri versioonidest lubatud. Iga KTK on n-ö pakett, mida tuleks ka järgida paketina. Seetõttu ei ole KTK eri versioonidel põhinev killustatud lähenemisviis KTK vastavusele veeremi kasutusea vältel lubatud, välja arvatud juhul, kui see on KTKga sõnaselgelt lubatud/nõutud. Veeremi osa muutmisel tuleks kehtivat KTK versiooni kohaldada muudetava osa suhtes, kuid mitte ülejäänud veeremi suhtes.

KTK uue versiooni nõuete osaline valimine, võrreldes KTKga, mida kohaldatakse hindamiseks (sealhulgas tühistatud nõuded), võib toimuda:

- › alates projekti algusest, kuna KTK üleminekuperiood võimaldab kasutada vanu versioone, ja/või
- › menetluse hilisemates etappides, mis tuleneb KTK uue versiooni avaldamisest.

Kui asjaomase allsüsteemi korral on nõudeid võimalik osaliselt valida KTK uuemast versioonist võrreldes hindamisel kasutatava KTKga (sealhulgas tühistatud nõuded), tuleks KTKs täpsustada, millises ulatuses ja millistel tingimustel see on lubatud. Teavitatud asutus peaks nõustuma nõuete osalise valikuga uuemast KTKst seni, kuni taotleja taotlus vastab KTKs täpsustatule. Ent teavitatud asutus vastutab EÜ sertifikaadi väljastamise eest, mistõttu peaks ta kontrollima sertifitseerimismenetluse käigus kasutatud nõuete üldist järjepidevust.

Kui uue versiooni KTK tõttu luuakse uus või muudetud nõue, peaks olema selge, kas ja millal see kehtib veeremite suhtes, millele on antud luba KTK varasemate versioonide alusel.

Kui uue versiooni KTK alusel nõue eemaldatakse, tuleks kohaldada paketi põhimõtet ja varasema KTK alusel loa saanud veeremid peavad jääma täielikku vastavusse varasemate KTKdega, nii et nende konfiguratsioon oleks stabiilne ja ühilduvus oleks loa väljaandmisel tagatud. Kui nõue on eemaldatud, kuna see ei ole vajalik, peaks uus KTK üleminekukorra osana kinnitama, et KTK varasema versiooni alusel loa saanud veeremite vastavus eemaldatud nõudele ei ole enam nõutav.

## Nõuete täitmise vastuvõetavad viisid

Lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused ei tohiks seada kahtluse alla nõuete täitmise vastuvõetavate viiside või siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavate viiside kohaldamist.

Komisjon peaks ameti tehnilise arvamuse järel tegema kättesaadavaks nõuete täitmise vastuvõetavad viisid. Liikmesriigid peaksid tegema kättesaadavaks siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavad viisid.

Juhime tähelepanu järgmisele:

- › ameti väljastatud nõuete täitmise vastuvõetavad viisid on olemas ameti veebisaidil ja/või komisjoni veebisaidil (nt raudtee koostalitlusvõime ja ohutuse komitee loetelu KTK puudustest jne).
- › Direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 6 käsitletakse KTKdes esinevaid puudusi, mis tähendab, et kuni KTK läbivaatamiseni saab ameti arvamust kasutada mis tahes projektides. Projektide hindamine tähendab vastavustõendamist.
- › Ameti tehniline arvamus on alati põhjendatud.
- › KTK puuduste haldamise menetluses tuleks arvesse võtta nõuete täitmise vastuvõetavaid viise.
- › Ameti tehniline arvamus võib hõlmata erinevaid teemasid, nagu KTK puudused või viisid, kuidas tagada vastavus koostalitluse tehnilisele kirjeldusele. Tehnilisest arvamusest võib saada nõuete täitmise vastuvõetav viis.
- › Vastavuse eeldamisel tuleb arvesse võtta ka muid dokumente (nt KTK suunised).

## Uuenduslikud lahendused

Amet võib esitada arvamusi ka uuenduslike lahenduste (nagu on määratletud KTKdes) kohta. Sellisel juhul:

- › tootja teatab komisjonile, kuidas uuenduslik lahendus täiendab KTK nõudeid või erineb nendest;
- › amet esitab komisjoni nõudmise korral arvamuse uuendusliku lahenduse kohta. Arvamus võib vajaduse korral sisaldada mittesiduvaid soovitusi;
- › komisjon esitab (positiivse või negatiivse) arvamuse. Negatiivse arvamuse korral ei ole võimalik uuenduslikku lahendust kohaldada;
- › amet kasutab komisjoni positiivset arvamust KTK muutmiseks ning
- › taotlejad ja teavitatud asutused võivad kasutada välja antud arvamust kui nõuete täitmise vastuvõetavat viisi kuni läbivaadatud KTK vastuvõtmiseni.

Lube väljaandev asutus peaks kinnitama eespool osutatud nõuete täitmise vastuvõetava viisi kohaldamise.

Juhime tähelepanu järgmisele:

- › seda tuleks kohaldada projekteerimise varases etapis ja põhimõtteliselt ei peaks see olema seotud konkreetse projektiga, sest eesmärk on KTKde läbivaatamine.
- › Ühtset kontaktpunkti ei nähta praegu uuenduslike lahendustega seotud aspektide haldamise vahendina.
- › KTK puuduste kõrvaldamise menetlus ja uuenduslike lahenduste menetlus on veeremile loa andmise menetlusest sõltumatud.

Seoses uuenduslike lahenduste menetlusega:

- › uuenduslikud lahendused on mainitud KTKdes ning olemas on kirjeldus KTK läbivaatamise menetluse kohta, võttes arvesse uuenduslikku lahendust.
- › Tehnilise arvamuse esitamine pärast uuendusliku lahenduse taotlust sarnaneb KTKde koostamise protsessiga; võidakse konsulteerida sektori esindajatega.
- › Seda võidakse teha töörühmas (tegutseva töörühma olemasolul) või riiklike ohutusasutuste võrgustiku ja esindusorganite võrgustiku kaudu; vt määruse (EL) 2016/796 artikli 38 lõiget 5 (milles



viidatakse artikli 10 lõikele 2), milles viidatakse „seoses muudatustega mis tahes õigusaktis, mis on vastu võetud direktiivi (EL) 2016/797 või direktiivi (EL) 2016/798 alusel“, nõuete täitmise vastuvõetavatele viisidele.

### Siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavad viisid

Liikmesriigid võivad siseriiklike nõuete täitmise viise välja anda kui siseriiklike eeskirjade järgimise kehtestamise viise. Direktiivis (EL) 2016/797 on sätestatud, et siseriiklike nõuete täitmise viiside väljaandmise menetluse määramise eest vastutab liikmesriik.

- › Liikmesriik annab välja siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavad viisid.
- › Taotleja ja määratud asutused võivad kasutada liikmesriigi (liikmesriikide) välja antud siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavaid viise.

Siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavad viisid:

- › on seotud siseriikliku eeskirjaga ja need ei tohiks tekitada vastuolusid või kattuda KTKdega;
- › neid tuleks koguda ühtse eeskirjade andmebaasi kaudu vastavalt määruse (EL) 2016/796 artiklile 27 (et tagada läbipaistvus ja tehniline järjepidevus KTKde ja siseriiklike eeskirjadega);
- › neist ei pea teatama, sest need ei ole kohustuslikud. Kuid vastavalt siseriiklike eeskirjade korrastamise projektile vaatab amet läbi kõik eeskirjadesse või neile lisatud siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavatesse viisidesse tehtud muudatused.
- › Ühtsesse eeskirjade andmebaasi kogutakse siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavad viisid, mis on seotud siseriikliku eeskirjaga.

Siseriiklikus eeskirjas esineva puuduse peaks kõrvaldama liikmesriik, esitades asjaomase siseriikliku eeskirja uue versiooni.

#### 3.3.4. Artikkel 18. Selliste meetmete kindlaksmääramine ja määramine, mis on vajalikud veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 13
- › artikkel 14
- › artikkel 21

Veeremile loa andmise siseriiklikud eeskirjad peavad olema struktureeritud vastavalt otsuse (EL) 2015/2299 lisale. Võrgustikus tehtavate katsete puhul hõlmab eespool osutatud otsuse parameeter 1.4 „Riiklikud katsetusnõuded“ võrgustikus tehtavate katsete siseriiklike eeskirju (kui need on olemas). Asjaomase parameetri kohastes siseriiklikes eeskirjades antakse teavet selle kohta, mida taotleja peab tegema/esitama, et kasutada veeremit katsete tegemiseks liikmesriigi võrgustikus.

KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades tuleks esitada piisav teave iga nõude hindamisetappide kohta.

Lisateabe saamiseks selle kohta, kuidas taotleja ja/või raudteeveo-ettevõtja saab kasutada komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013, et tõendada/tagada ohutus võrgustikus tehtavate katsete ajal, vt punkt 3.4.4.

#### 3.3.5. Artikkel 19. Ajutine luba kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21

Kui on vaja anda ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes, vastutab selle eest üksnes kasutusala seotud asjaomane riiklik ohutusasutus. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõigete 3 ja 5 kohaselt on ainult lube väljaandval asutusel ja/või kasutusala seotud asjaomastel riiklikel ohutusasutustel õigus nõuda taotlejalt katsete tegemist võrgustikus. Taristuettevõtja ei tohiks nõuda, et taotleja teeks võrgustikus katseid, ega tohiks kehtestada veeremi konstruktsioonile tehnilisi nõudeid (taristuettevõtja kohustuste kohta vt punkt 3.2.3.4).

Sageli on võrgustiku katseid vaja teha selleks, et esitada allsüsteemide EÜ vastavustõendamise osana vastavuse kohta tõendeid. Seetõttu peavad katsed toimuma enne veeremitüübile loa andmist ja/või veeremile turule laskmise loa andmist ning enne, kui esitatakse täielikud tõendid asjakohastele nõuetele vastavuse kohta. Sõltuvalt asjaomasest liikmesriigist ja selle õigusraamistikust tagatakse praegu veeremi käitamise riskide juhtimine järgmiste vahenditega:

- (a) ajutine luba kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes, kui see on ette nähtud siseriiklikus õigusraamistikus;
- (b) raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteemi rakendamine;
- (c) ohutusriskide hindamine seoses sellise veeremi kasutamisega, mille täielikku vastavust olulistele nõuetele ei ole veel kinnitatud, ning
- (d) katsete tegemine võrgus vastavalt taristuettevõtja võrgustikus tehtavate katsete korrale.

Allpool on esitatud mitu selgitust iga erineva lähenemisviisi kohta, mida kasutatakse riskide haldamiseks veeremi kasutamisel võrgustikus tehtavates katsetes, võttes aluseks eri liikmesriikide praegused tavad.

#### **(a) Ajutine luba kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes**

Käesolevat punkti kohaldatakse ainult juhul, kui liikmesriigi õigusraamistikus on sätestatud, et veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes on vaja ajutist luba. Sellisel juhul tuleks siseriiklikus õigusraamistikus täpsustada:

- › järgitav menetlus;
- › nõutavad dokumendid, sealhulgas esitamise vorming;
- › otsustuskriteeriumid, mida kohaldatakse ajutise loa andmisel veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes;
- › tähtajad, millest asjaomane riiklik ohutusasutus peab hindamisel kinni pidama.

On soovitatav, et asjaomane riiklik ohutusasutus hindab ajutise loa andmise otsuse tegemisel järgmisi üksikasju:

- › vastavus KTKdele:
  - projekti jaoks koostatud mis tahes vastavustõendamise vaheteatis;
  - kehtiv koostalitluse komponentide EÜ vastavusdeklaratsioon või EÜ sertifikaat koostalitluse komponentide kasutuskõlblikkuse kohta;
  - kõik ajutise loa taotluse ulatuse suhtes kohaldatavad hindamised on tehtud, näiteks:
    - konstruktsiooni läbivaatamine;
    - tüübikatsetused ning
    - kvaliteedijuhtimissüsteemi järelevalve.
- › Vastavus siseriiklikele eeskirjadele:

- nagu KTKde puhul, on tehtud kõik hindamised, mida kohaldatakse ajutise loa taotluse ulatuse suhtes seoses veeremi kasutamisega võrgustikus tehtavates katsetes (konstruktsiooni läbivaatamine, tüübikatsetused, kvaliteedijuhtimissüsteemi järelevalve jne).
- › Ohuhindamine, mis hõlmab võrgustikus tehtavatest katsetest tulenevaid raudteesüsteemi muudatusi, mis mõjutavad ohutust, ja/või tõendamise, et veeremi konstruktsiooni aspektid, mis ei ole tehniliste eeskirjadega hõlmatud või mida ei ole nende eeskirjade (kui need on olemas) alusel veel hinnatud, võimaldavad kavandatud võrgustikus tehtavate katsete ajal ohutut käitamist (vt allpool punktid „Raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteemi rakendamine“ ja „Riskide hindamine“).
- › Võrgustikus tehtavate katsete kavandamisel esitatakse piisavalt üksikasju ja asjakohaseid tõendeid, et võimaldada võrgustikus katsete tegemist:
  - ohutult ning
  - piisava tehnilise ühilduvusega.
- › Võrgustikus tehtavate katsete kavandamine peaks hõlmama vähemalt järgmist:
  - raudteeveo-ettevõtja ohutuse juhtimise süsteemis käsitletavate võrgustikus tehtavate katsete aspektid;
  - katsete tehnilised kirjeldused, mis on osaliste jaoks asjakohased:
    - raudteeveo-ettevõtja – käitamisküsimuste määratlemine, nagu kiirus ja halvenenud tingimused;
    - taristuettevõtja – võrgustikus tehtavate katsete jaoks vajalike taristuga seotud eritingimuste (näiteks rööpapea seisund, signaalimiskord, elektritoite korraldus ja raudteeülesõidukohtade sulgemine) määratlemine;
  - võrgustikus tehtavate katsete järjekord, sealhulgas läbimise/mitteläbimise kriteeriumid ühe katse lõpetamiseks ja järgmise katse alustamiseks;
  - veeremi hooldus võrgustikus tehtavate katsete ajal;
  - käitamisdokumendid, mis on vajalikud veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes (nt rongijuhi käsiraamat).

Asjaomase riikliku ohutuasutuse otsuse tähtaeg ei ole määratletud ei direktiivis (EL) 2016/797 ega komisjoni rakendusmääruses (EL) 2018/545. On soovitatav, et riiklik ohutuasutus teeb otsuse hiljemalt kahe kuu möödumisel taotluse laekumisest. Pärast otsuse tegemist on raudteeveo-ettevõtjal ja taristuettevõtjal vaja aega võrgustikus tehtavate katsete jaoks vajalike korralduste tegemiseks. Taotleja peaks võtma arvesse nendele menetlustele kuluvat aega, kui ta kavandab seda, kuidas ajastada ajutise loa taotlemist, et kasutada veeremit võrgustikus katsete tegemiseks, ja kuidas võrgustikus tehtavaid katseid läbi viia.

Asjaomane riiklik ohutuasutus peaks tegema otsuse taotleja esitatud teabe põhjal, kuid ta peaks kontrollima ka seda, kas vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2 on registreeritud asjakohast teavet, ning võtma seda teavet arvesse veeremite võrgustikus tehtavates katsetes kasutamise korra puhul.

Kui asjaomane riiklik ohutuasutus teeb järelduse, et taotlus on nõuetekohane, annab ta ajutise loa veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes, mis piirdub võrgustikus tehtavate katsete ulatusega. See piirang võib olla seotud võrgustikus tehtava konkreetse katse või katsete seeriaga, võrgustikus tehtavate katsete tegemise perioodi või muude aspektidega.

Kui tähtaeg on möödunud, ei ole ajutine luba enam kehtiv, ning kui võrgustikus on vaja teha täiendavaid katseid, tuleb asjaomaselt riiklikult ohutuasutuselt taotleda täiendavat ajutist luba võrgustikus tehtavate katsete tegemiseks. Kui võrgustikus tehtavad katsed on lõpule viidud, peaks taotleja taotlema veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba tavapärasel viisil.

Ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes väljastatakse ainult katsete tegemiseks: sellega ei lubata võtta veeremit kasutusele reisijate- või kaubaveoks või mis tahes muul eesmärgil, milleks seda kavatakse turule lasta.

Kui ajutise loa alusel võrgustikus tehtavate katsete läbiviimiseks on vaja taotleda luba täiendavatele veeremitele ning veeremite konstruktsiooni ei muudeta, loetakse esimesele veeremile ajutise loa taotlemiseks varem asjaomasele riiklikule ohutusasutusele esitatud dokumendid kehtivateks ning neid ei ole vaja uuesti kontrollida.

Kui võrgustikus tehtavates katsetes kasutatava(te) esimes(t)e veeremi(te) ja järgnevate veeremite vahel on erinevusi, peab taotleja tegema selge avalduse selle kohta, millised esimes(t)e veeremi(te) kohta esitatud dokumendid kehtivad ka järgneva(te) veeremi(te) puhul, ning esitama vajalikud dokumendid muudetud aspektide kohta, eelkõige

- › muudatuste kohta, mis tehti esimes(t)e veeremi(te)ga võrgustikus tehtud katsete põhjal, ning
- › järgneva(te) veeremi(te) võrgustikus tehtavate katsete kava ja järjekorra kohta.

On soovitatav, et taotleja, asjaomane riiklik ohutusasutus ja taristuettevõtja teeksid koostööd, et leppida kokku ajutise loa andmise strateegia veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes, nii et ajavahemikud ei pikeneks, kui on vaja esitada mitu taotlust, mis hõlmaksid kõiki katsetappe eraldi. Selle asemel võib ühe taotluse (milles määratletakse katsete vaheetapid koos läbimise/mitteläbimise kriteeriumidega) võtta aluseks ühe ajutise loa puhul veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes ning lubada taristuettevõtjal kehtestada võrgus tehtavate katsete täieliku ajakava koostamise kord. Kõnealust menetlust on võimalik kombineerida asjaomase riikliku ohutusasutuse järelevalvega, kui on vaja tagada veeremi(te) võrgustikus tehtavates katsetes kasutamise korra tõhusus.

#### **(b) Raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteemi rakendamine**

Olenemata sellest, kas liikmesriigi õigusraamistik sisaldab õigusnõuet, et veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes on vaja ajutist luba, peaks võrgustikus tehtavates katsetes kasutatavaid veeremeid käitav raudteeveo-ettevõtja kasutama riskide juhtimiseks oma ohutusjuhtimissüsteemi, tuginedes operatiivtegevuse planeerimisele, varahaldusele ja liideseid käsitlevale korrale. Kui asjaomane riiklik ohutusasutus on andnud ajutise loa veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes, ei pea raudteeveo-ettevõtja uuesti hindama elemente, mis moodustavad osa ajutise loa taotlemise siseriiklikust õigusraamistikust, et kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes.

Selleks et kasutada veeremeid kasutusala võrgustiku katsetes, peaks raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteem sisaldama üldist korda veeremite kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes. Selleks tuleb katsete kava raames koostada konkreetsemad protsessid ja menetlused, mis hõlmavad võrgustikus tehtavaid tegelikke katseid. Kui veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes ei ole ajutist luba vaja, siis eeldatakse, et raudteeveo-ettevõtja protsessid ja menetlused hõlmavad punkte, mida oleks muidu määratletud ajutises loas kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes (vt punkt „Ajutine luba kasutada veeremit võrgustikus tehtavates katsetes“). Kõigil juhtudel tuleb kohaldada komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013, et hinnata, milline mõju on veeremi kasutamisel võrgustikus tehtavates katsetes ning kas see kujutab endast olulist muudatust, mis nõuab komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 sätestatud riskijuhtimismenetluse kohaldamist (allpool).

Kõiki käitamise seotud jääkriske, mis tulenevad veeremi kasutamisest võrgustikus tehtavates katsetes, tuleks juhtida ohutusjuhtimise süsteemi kaudu, näiteks:

- › liideseid taristuettevõtjaga;
- › juhi valimine, kes kontrollib rongi liikumist võrgustikus tehtavate katsete ajal;
- › teiste isikute roll, kellel on luba olla rongis;
- › võrgustikus tehtavate katsete alustamise ja lõpetamise kord, sealhulgas viis, kuidas veerem liigub oma seisuplatsi ja katsekoha vahel;

- › hädaolukorra lahendamise kord, sealhulgas meetmed, mida tuleb võtta juhul, kui ületatakse kokkulepitud ohutusparameetreid.

Ohutusjuhtimise süsteem hõlmab menetlusi, mille järgimisega tagatakse, et konsulteeritud on kõigi isikutega, keda võrgustikus tehtavad katsed mõjutavad, ning et kokkulepitud korrast on tulemuslikult teavitatud.

### (c) Riskide hindamine

Veeremi kasutamine võrgustikus tehtavates katsetes tähendab seda, et veeremil on aspekte, mis ei ole täiel määral teada (nt pidurisüsteemi või rongisüsteemide ja maapealsete süsteemide vahelise side tõhusus), seetõttu on võrgustikus tehtavad katsed vajalikud. Ohutuse juhtimise protsess, mis hõlmab riskihindamisi, võimaldab struktureeritud viisil määratleda vahendid, mille abil kontrollida riske, mida tavaliselt juhitakse eeskirjade kohaldamise kaudu, ning need võivad seega olla osa asjaomase riikliku ohutuasutuse menetlusest, millega antakse ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes. Samamoodi võib see olla raudteeveo-ettevõtja ja taristuettevõtja ohutuse juhtimise korra osa, kui puudub menetlus ajutise loa andmiseks, et kasutada veeremit katsete tegemiseks võrgustikus.

Veeremi ja selle käitamise seisukohast võib taotleja olla loa taotleja, kelle jaoks võrgustikus tehtavad katsed tõendavad vastavust eeskirjadele, või raudteeveo-ettevõtja, kes vastutab rongi käitamise eest võrgustikus tehtavate katsete ajal. Mõlemal juhul peavad nii taotleja kui ka raudteeveo-ettevõtja tegema koostööd tagamaks, et riskide hindamisel võetakse arvesse veeremi tehnilisi elemente ja käitamisega seotud aspekte veeremi kasutamisel võrgustikus tehtavates katsetes.

Nõuete koostamise protsess ja eeskirjade kindlaksmääramine, mis toimub projekti varajases etapis, on ohu kindlakstegemise alus. Ohte, mida eeskirjade järgimise kaudu veel ei kontrollita, võib hallata erinevate riski heakskiitmise põhimõtete abil.

Taotleja peaks riskide hindamisel arvesse võtma keerukust, et otsustada, kas ühtne ohutuse hindamise aruanne on piisav või kas hindamisasutuse (CSM RA) hindamine peaks toimuma etappide kaupa võrgustikus tehtavate katsete toimumise ajal. Olenemata sellest, kas hindamine korraldatakse ühe- või mitmeetapilise menetlusena, vaadatakse ohutuse juhtimise korra raames riskianalüüsi sisendite kehtivust pidevalt läbi. Võrgustikus tehtavatel katsetel näitavad saadud tulemused, kas riskihindamise järeldusi saab jätkuvalt kasutada või on vaja uut hindamist, nt geograafilised erinevused sidesüsteemide tõhususe puhul võivad näidata, et võrgustikus tuleb teha üksikasjalikumaid katseid, mille toetamiseks võib vajalikuks osutuda riskihindamise läbivaatamine.

### (d) Taristuettevõtja kord võrgustikus tehtavate katsete puhul

Raudteekasutuse taotlemisel veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes peaks taotleja tutvuma siseriiklike eeskirjadega, millele on osutatud otsuse (EL) 2015/2299 parameetris 1.4. Nendes eeskirjades käsitletakse võrgustikus tehtavate katsete riiklike menetlusnõudeid (vt punkt 3.3.4) ning neis tuleks kirjeldada järgmist:

- › taristule juurdepääsu kestus;
- › nõutav teave, mille taotleja peaks esitama taristuettevõtjale.

Taristuettevõtja peaks hindama võrgustikus tehtavate katsete laadi ning nõutavaid tingimusi, et kolme kuu jooksul alates taotluse esitamisest teha kindlaks ja esitada:

- › veeremile võrgustikus tehtavate katsete ajal kohaldatavad käitamistingimused, nt käitamise vältimine halvenenud veosüsteemiga, st katserongi konverterite väiksema arvu korral;
- › mis tahes vajalikud meetmed, mis tuleb võtta seoses taristuga, et tagada võrgustikus tehtavate katsete ajal ohutu ja usaldusväärne käitamine (nt ei põhjusta häireid liikluses), ning
- › taristurajatiste puhul võetavad mis tahes vajalikud meetmed võrgustikus tehtavate katsete ajal (nt tavalisest suurem pingeline kontaktvõrgus).

Taristuettevõtja peaks andma taotlejatele ja raudteeveo-ettevõtjatele teavet taristu kohta mittediskrimineerival viisil. See saavutatakse asjakohase teabe kajastamisega taristuregistris, taristuettevõtja võrgustiku teadaandes ja muu asjakohase teabe esitamisega.

Vajaduse korral peaksid kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused kohaldama asjakohaseid meetmeid tagamaks, et taristuettevõtja(d) lubab (lubavad) teha võrgustikus vajalikke katseid eespool osutatud ajakava raames.

Rongiliinide jaotamine on eraldiseisev menetlus, millega tegelevad raudteeveo-ettevõtja ja taristuettevõtja, ning see ei ole hõlmatud veeremile loa andmise praktilise korraga.

### 3.3.6. Artikkel 20. Veeremi kasutamise kavandatud tingimuste ja muude piirangute kindlaksmääramine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Kasutustingimused ja muud piirangud on veeremi konstruktsiooni osa ning piiritlevad veeremi kasutusotstarbe. Kasutustingimuste ja muude piirangute määramine jaguneb kolmeks laiaulatuslikuks etapiks:

- › konstrueerimise etapis määratletud kasutustingimused ja piirangud;
- › vastavushindamisest tulenevad kasutustingimused ja piirangud ning
- › kasutustingimused ja piirangud, mille on kehtestanud lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutuasutused.

Veeremile loa andmise menetluse esimeses etapis (1. etapp: taotluse ettevalmistamine, vt punkt 3.3) peaks taotleja tuvastama kohaldatavad kasutamistingimused ja muud piirangud (nt gabariidid, maksimaalne kiirus, pidurdussüsteemi komponentide isoleerimisest tulenevad kiirusepiirangud, temperatuurivahemik jne), võttes arvesse veeremi konstruktsiooni ja kavandatud käitamistingimusi.

Kasutustingimused ja muud piirangud tuleks sõnastada tehnilisi mõisteid kasutades, näiteks veeremitüübi peamiste konstruktsiooniomaduste, mitte geograafilise piirkonna alusel (nt A ja B vaheline liin).

Vastavushindamise tulemusena võib vajalikuks osutada täiendavate tingimuste ja piirangute lisamine (3. etapp: vastavushindamine, vt punkt 3.5), et täita asjakohaseid nõudeid (nt maksimaalse sõidukiiruse piiramine halvenenud töötingimustes, näiteks mõne pidurimooduli puudumine või pantograafide lubatud konfiguratsioonide arvu piiramine jne). Kõnealused kasutustingimused ja -piirangud määrab kindlaks taotleja kokkuleppel asjaomaste hindamisasutustega.

Mõned piirangud võivad tuleneda seadmete rikkedest (näiteks kiiruse vähendamine õhkvedrustuse puudumisel), mille võib kindlaks määrata osana kohaldatavatele ühtlustatud standarditele vastavuse hindamisest. Ei ole ette nähtud lisada iga võimaliku komponendi rikke mõju kasutustingimustele ja muudele piirangutele. Sellegipoolest kuulub asjaomaste stsenaariumide hindamine projekteerimisprotsessi juurde.

Mõned kasutustingimused ja -piirangud tulenevad nii nõuete koostamisest kui ka riskihindamismenetlusest, eelkõige komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas täpsustatud riskihindamismenetluse kasutamisest seoses ohutusnõuetega (oluline nõue ohutuse tagamiseks allsüsteemides ja allsüsteemide ohutuks integreerimiseks).

Seejärel koostab taotleja loa taotlusele lisatava toimiku ja esitab loa taotluse ühtse kontaktpunkti kaudu (4. etapp: taotluse esitamine, vt punkt 3.6). Kõik kuni selle etapini kindlaks määratud kasutustingimused ja -piirangud tuleks täpsustada loa taotluses.

Lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused võivad taotluse ja taotlusele lisatud toimiku hindamise tulemusena esitada täiendavaid kasutustingimusi ja muid piiranguid (5. etapp: taotluse töötlemine, vt punkt 3.7).

Väljastatud veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba (6. etapp: lõplik dokumentatsioon ja luba, vt punkt 3.8) peaks kajastama kõiki veeremi kasutustingimusi ja muid kindlaksmääratud piiranguid.

Taotleja võib esitada kaebuse, kui ta ei nõustu lube väljaandva asutuse kehtestatud kasutustingimuste ja muude piirangutega, vt punkt 3.8.5.

Kasutustingimused ja muud piirangud:

- › peaksid põhinema vajalikel hindamistel;
- › võivad tingida taotleja, raudteeveo-ettevõtja, valdaja ja/või taristuettevõtja vaheliste läbirääkimiste pidamise ja kokkuleppe saavutamise, eriti kui tegemist on veeremi käitamise ja/või hooldamise eksporditud piirangutega;
- › neid peaks kaaluma veeremi kasutaja oma ohutusjuhtimissüsteemi raames;
- › vajavad selgitamist enne veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljastamist ning need tuleks seetõttu lisada loa taotlusesse vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisale. Lube väljaandev asutus peaks lisama kasutustingimused ja muud piirangud, mida taotluse esitaja on täpsustanud, väljaantud loale;
- › ohutusega seotud kasutustingimuste ja piirangute korral peaks asjaomane hindamisasutus (CSM RA) neid võrdlema, et tagada nende kooskõla taotleja korraldatud riskihindamismenetlusega ja täiendavate ohutusriskide puudumine;
- › hindamisasutus (CSM RA) kontrollib, kas komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskihindamismenetlust on vajaduse korral kohaldatud. Hindamisasutuse (CSM RA) ülesanne ei ole kontrollida, kas kasutustingimused ja muud piirangud, mis taotleja on veeremi loa taotlusesse lisanud,
  - võivad takistada veeremi käitamist äriisest seisukohast (nt maksimaalse sõidukiiruse vähendamine, hooldustööde vaheline väike läbisõit jne) või
  - takistada võimalike kasutustingimuste ja muude piirangute (mis on vajalikud, et kõrvaldada mittevastavus KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega) tehnilise hindamise tegemist.
- › Teavitatud ja/või määratud asutus peaksid kumbki vastavalt oma vastutusvaldkonnale võrdlema kasutustingimusi ja muid piiranguid, et kinnitada, et need on korraldatud hindamistega kooskõlas, ning
- › lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused ei peaks kontrollima, kas kasutustingimused ja muud piirangud (sealhulgas eksporditud piirangud) on äriisest seisukohast mõistlikud (nt oht, et tootja ei suuda täita raudteeveo-ettevõtja ees lepingulisi kohustusi, kehtestades kasutustingimused ja muud piirangud, mis võivad muuta veeremi käitamise keeruliseks). Hindamise ulatus peaks piirduma kehtestatud kasutustingimuste ja muude piirangute järjepidevuse, täielikkuse ja asjakohasusega (sealhulgas asjaomaste hindamisasutuste teostatav võrdlemine).

### 3.3.7. Artikkel 21. Vastavushindamiste kindlaksmääramine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 15
- › IV lisa

### Sertifikaatide kehtivus

EÜ vastavustõendamise menetluse eesmärk on näidata, et allsüsteemi puhul kohaldatavad nõuded on täidetud. See põhineb peamiselt vastavushindamisasutuste väljastatud vastavustõendamise sertifikaatidel.

Kui allsüsteemi tüübihindamistõend on kehtiv, võivad taotlejad seda kasutada ühe elemendina, mida on vaja allsüsteemi EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni kehtestamiseks.

Veeremitüübi loa andmisel lähtutakse peamiselt veeremi moodustavate allsüsteemide tüübihindamistõenditest. Kuid veeremitüübi loa kehtivus ei sõltu tõendite kehtivusest. Asjaolud, mille korral veeremitüübi luba enam ei kehti, on esitatud punktides 3.3.2 ja 3.9.2. Eelkõige võivad KTKd sisaldada üleminekusätteid, mis mõjutavad veeremitüübi loa kehtivust, olenemata sellega seotud EÜ sertifikaatide kehtivusest.

Teavitatud asutuste väljastatud vastavustõendamise sertifikaatide kehtivusaeg / aegumise kuupäev peaks olema kooskõlas mooduleid käsitleva rakendusaktiga.

Loa saanud veeremitüübi muutmise korral peaks taotleja teavitama vastavushindamisasutust (vastavushindamisasutusi), kellel on olemas EÜ tüübihindamisega seotud tehniline toimik kõigi muudatuste kohta, mis võivad mõjutada allsüsteemi vastavust asjaomaste KTKde nõuetele või tõendi kehtivust, nagu on kirjeldatud otsuses 2010/713/EL. Samas võib taotleja valida muudetud veeremitüübi kontrollimiseks erineva vastavushindamisasutuse.

Teavitatud asutuste välja antud sertifikaate käsitlevaid sätteid tuleks *mutatis mutandis* kohaldada määratud asutuste poolt välja antud sertifikaatide suhtes.

### **Vastavustõendamise vaheteatis**

Rollid ja kohustused vastavustõendamise vaheteatise kasutamisel.

#### Taotleja

- › Otsustab, kas allsüsteemi on vaja osadeks jagada ning
- › täpsustab, milliste allsüsteemi osade või vastavustõendamise menetluse osa (nagu on määratletud hindamismoodulites) korral on teavitatud asutuselt vaja saada vastavustõendamise vaheteatis.

#### Teavitatud asutus (vastavustõendamise vaheteatis)

- › Viib läbi vajalikud hindamised vastavalt taotleja tehtud allsüsteemi jaotamisele või vastavustõendamise osale ning
- › väljastab vastavustõendamise vaheteatise.

#### Teavitatud asutus (allsüsteem)

- › Kui vastavustõendamise vaheteatis on välja antud, võtab teavitatud asutus seda enne vastavustõendamise sertifikaadi väljastamist arvesse;
- › kontrollib, et vastavustõendamise vaheteatis(ed) hõlmaks nõuetekohaselt KTKde asjakohaseid nõudeid;
- › kontrollib kõiki vastavustõendamise vaheteatis(t)ega hõlmamata aspekte ning
- › kontrollib allsüsteemi kui terviku lõplikku katsetamist.

#### Määratud asutus (allsüsteem)

- › Vastavustõendamise vaheteatis(t)e väljaandjana on ette nähtud ainult teavitatud asutus, kuid *mutatis mutandis* põhimõttest lähtuvalt võib siseriiklike eeskirjade alusel vaheteatise välja anda ka määratud asutus.
- › Kui siseriiklikes õigusaktides ei ole sätestatud siseriiklike eeskirjade hindamise menetlusi, soovitatakse kohaldada vastavates KTKdes määratletud mooduleid.

#### Lisateave

Taotleja võib nõuda, et kontrollitaks mis tahes osa, milleks ta otsustab allsüsteemi jaotada. Allsüsteemi võib osadeks jaotada eri kriteeriumide alusel sõltuvalt taotleja vajadustest.



Teavitatud asutus võib väljastada vastavustõendamise vaheteatise asjaomaste KTKde suhtes, mis hõlmavad allsüsteemi või vastavustõendamise menetluse osa (projekteerimine, tootmine või katsetamine). Kontrollid peaks toimuma üksnes EÜ vastavustõendamise menetluse järgmistes etappides:

- › üldine projekteerimine (nt SB projekti-/tüübihindamine);
- › tootmine: komponentide valmistamine, kokkupanemine ja üldine seadistamine (nt SD) ja/või
- › lõplik katsetamine (nt SD).

Vastavustõendamise vaheteatise võib välja anda üksnes juhul, kui on esitatud kõik asjakohased KTKde nõuded (sealhulgas vajaduse korral tüübikatsetused, nt SB puhul). Mõned allsüsteemi osad on hõlmatud KTK nõuetega, mida on võimalik tõendada, ilma et oleks vaja teha võrgustiku dünaamilisi katseid, ning need võivad olla hõlmatud vastavustõendamise vaheteatis(t)ega (nt gabariidid komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014 punktis 4.2.3.1 või sõiduki konstruktsiooni tugevus komisjoni määruse (EL) nr 1302/2014 punktis 4.2.2.4).

Seega võib vastavustõendamise vaheteatis olla kasulik:

- › et saada ajutine luba veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes ning
- › EÜ vastavustõendamise sertifikaadi koostamiseks.

Vastavustõendamise vaheteatist (vaheteatist) ei tohi kasutada EÜ vastavustõendamise sertifikaadi asemel.

Kui allsüsteemi eest vastutav teavitatud asutus kasutab vastavustõendamise vaheteatist (vaheteatist), võivad vastavustõendamise vaheteatist(e) ja üldise vastavushindamise korral kasutatavad moodulid olla erinevad.

### Hooldusdokumentatsioon

Veeremitüübi loa ja veeremi turule laskmise loa menetlused ning veeremite edasine kasutamine (sealhulgas käitamine ja hooldus) on kaks erinevat menetlust, mille sätted on erinevad. Siiski on mõned hooldusdokumendid (nt hoolduskava, hooldusjuhend) osa veeremitüübi konstruktsioonist ning need on vajalikud selleks, et hoida tüübi alla kuuluvaid veeremeid nende käitamisel kasutusolukorras. EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehniline toimik peaks sisaldama teavet, mis on vajalik veeremi kasutusolukorra terviklikkuse säilitamiseks selle tööea jooksul.

Hooldusdokumentatsiooni käsitlevaid nõudeid on kirjeldatud KTKdes.

Seetõttu peaks enne hooldusega seotud loa andmist tehtavad kontrollid piirduma KTKdega ette nähtud kontrollidega ning need peavad olema hõlmatud teavitatud asutuse välja antud EÜ sertifikaatidega ning taotleja välja antud EÜ vastavustõendamise deklaratsiooniga.

Siseriiklike eeskirjadega hõlmatud hooldusküsimustes teeb määratud asutus koostööd teavitatud asutusega ning see on hõlmatud taotleja välja antud EÜ vastavustõendamise deklaratsiooniga. Siseriiklikud eeskirjad võivad hõlmata ainult hooldusega seotud aspekte veeremite puhul, mis ei kuulu KTKde kohaldamisalasse.

Hooldust käsitlevad dokumendid tuleks lisada taotleja koostatud loa taotlusele lisatud toimikusse.

Laiendatud kasutusala loa korral ei ole taotlusele ega lisatud toimikule vaja lisada hooldusdokumente (veeremite hooldusajalugu). Selle aspektiga tegeleb raudteeveo-ettevõtja vastavalt oma ohutusjuhtimise süsteemi sätetele.

## 3.4. 3. peatükk. 2. etapp. Eelnev tegevus

### 3.4.1. Artikkel 22. Eelnev tegevus

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21

Eelnev tegevus hõlmab kogu eelnevat taotleja, lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahelist ametlikku teabevahetust. Hea tava kohaselt kaasatakse varakult teised isikud,

kellel ei ole ametlikku rolli veeremile loa andmise menetluses, et hõlbustada taotluse ettevalmistamist. Taotleja taotluse korral võidakse kaasata:

- › liikmesriik KTKde kohaldamata jätmise korral;
- › teavitatud asutus menetluse korra läbivaatamiseks, sealhulgas projekti suhtes kohaldatavate KTKde kindlaksmääramiseks/kinnitamiseks;
- › määratud asutus menetluse korra läbivaatamiseks, sealhulgas projekti suhtes kohaldatavate siseriiklike eeskirjade kindlaksmääramiseks/kinnitamiseks;
- › hindamisasutus (CSM RA) projektile kohaldatava menetluse korra läbivaatamiseks ning
- › vajaduse korral taristuettevõtja võrgustikus tehtavate katsete korraldamiseks.

Mitteametlikumaid osi (näiteks koosolekute korraldamine, teabe levitamine jne) ei kirjeldata. Õigustekst võimaldab lube väljaandvale asutusele / kasutusala seotud riiklikele ohutusasutustele paindlikkust, et otsustada, milline on nende panuse laad ja ulatus seoses eelneva tegevusega, arvestades nende panuse taset iga juhtumi puhul eraldi (nt ainult ühtne teabekohtumine, ainult e-kirjade vahetamine, ainult üks ekspert jne).

Eelnev tegevus peaks toetama veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa menetluse eelneva tegevuse aluse koostamist ning edendama teabevahetust seoses kohaldatavate nõuete ning taotlusele lisatava toimiku sisu ja tähtajaga.

Eelnevat tegevust ei tohiks kasutada lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste esialgsete hindamiste läbiviimiseks. Taotluse hindamine lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste poolt peaks algama hetkest, mil taotleja on esitanud täieliku taotluse ühtse kontaktpunkti kaudu, nagu on kirjeldatud punktis 3.6.4. Samas võivad lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste ja taotleja vahelised esialgsed arutelud toimuda pärast eelneva tegevuse aluse kehtestamist ja enne seda, kui taotleja on taotluse esitanud.

Eelneva tegevuse etapp ei ole taotlejale kohustuslik (taotleja võib nõuda, et lube väljaandev asutus osaleks eelnevas tegevuses, või esitada taotluse ja taotlusele lisatud toimiku otse). Kui taotleja otsustab eelneva tegevuse taotlust mitte esitada, siis jäävad punktides 3.4.1–3.4.4 kirjeldatud sammud vahele ja taotleja ei saa kasutada allpool kirjeldatud eelneva tegevuse eeliseid.

Ent kui taotleja taotleb eelnevat tegevust:

- › peavad lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused osutama taotlejale kõnealust teenust, mille eest tuleb tasuda lõivu.
- › Taotleja vastutab eelneva tegevuse kohta ettepaneku koostamise eest, tehes seda vajaduse korral koostöös vastavahindamisasutuste ja taristuettevõtjaga.
- › Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid tegema otsuse oma panuse laadi ja ulatuse kohta seoses eelneva tegevusega.
- › Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid tegema komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 37 lõikes 1 osutatud korraldused, vt punkt 3.7.7.
- › Lube väljaandev asutus peaks vajaduse korral kooskõlastama taotluse selle esitaja ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega, et arutada eelneva tegevuse aluse sisu, ning kui seda peetakse taotluse jaoks asjakohaseks ja kui komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt on registreeritud asjakohast teavet, seda arvesse võtma, vt punkt 3.7.10.
- › Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid eelneva tegevuse aluse läbi vaatama ja selles kokku leppima.

Eelnev tegevus peaks võimaldama nii näost näkku kohtumist (kohtumisi) kõigi asjaomaste isikutega kui ka valida alternatiivseid võimalusi (nt telefoni-/videokonverents), et vähendada reisiaega ja -kulusid. Taotleja peaks pidama koosoleku(te) kohta arvestust, koostades ja levitades koosoleku protokollid kõikidele osalejatele läbivaatamiseks ja heakskiitmiseks. Koosoleku(te) dokumente saab arhiveerida ühtses kontaktpunktis.

Mittevastavuste tuvastamise korral (vt punkt 3.5.7) tuleks

- › nendega kohe tegeleda;
- › mittevastavusi ei tohiks taotlusesse edasi kanda.

Kui eelneva tegevuse etapis on mittevastavused aga juba tuvastatud, on loa andmise menetluse tõrgeteta sujumiseks oluline anda probleemidest ülevaade ja alustada asjaomaste aruteludega selle üle, kuidas nendega tegeleda.

Ameti kui lube väljaandva asutuse, kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste ja taotleja vahelise teabevahetuse läbipaistvuse ja selguse huvides tuleks eelneva tegevuse etapis tuvastatud mittevastavuse korral järgitav lähenemisviis registreerida ja seda jälgida samade põhimõtete alusel, mida kasutatakse loa andmisel (vt punkt 3.7.11). Kui lube väljaandev asutus on riiklik ohutusasutus, soovitatakse tungivalt kasutada eelneva tegevuse etapiga sarnaselt probleemide logi. Selle lähenemisviisi kasutamine hõlbustab teadmiste edastamist hindamisrühma liikmete muutumisel, st eelneva tegevuse ja loa taotluse esitamise vahelisel ajal. Eelneva tegevuse probleeme ei kanta üle loa taotlusele, kuid hindamismeeskond võib eelneva tegevuse etapis registreeritud küsimustega tutvuda ühtse kontaktpunkti kaudu, kasutades viidet eelneva tegevuse alusele, mille taotleja esitas oma taotluses.

Eelnev tegevus on kasulik, sest see võimaldab:

- › hõlbustada osalistevaheliste varajaste kontaktide loomist;
- › arendada lube väljaandva asutuse, kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste ja taotleja vahelisi suhteid;
- › kontrollida, kas taotlejale on esitatud piisavalt teavet, et ta teaks, mida temalt oodatakse, sealhulgas määrata kindlaks taotluse ulatus;
- › jõuda ühisele seisukohale kohaldatavate eeskirjade tõlgendamisel (eelkõige üleminekusätetes), et määrata kindlaks kohaldatavate eeskirjade alus (lisateabe saamiseks kohaldatavate eeskirjade kohta vt punkt 3.3.3);
- › selgitada, kuidas toimub veeremile loa andmise menetlus ja kuidas tehakse otsuseid.

Peale eelneva tegevuse toimikusse lisatavate eelneva tegevuse kohustuslike elementide võimaldab menetlus teha koostööd eespool kirjeldatud poolte ja teiste isikutega (nt taristuettevõtja või raudteeveo-ettevõtjatega, keda uute veeremite kasutuselevõtmine võib mõjutada) seoses muude aspektidega, mida võib olla vaja kaaluda pärast loa väljastamist, näiteks marsruudiga ühilduvuse hindamine.

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 2. etapi vooskeemist.

#### 3.4.2. Koostage eelneva tegevuse ettepanek ja konsulteerige vastavushindamisasutustega

Taotleja vastutab eelneva tegevuse kohta ettepaneku koostamise eest, tehes seda vajaduse korral koostöös vastavushindamisasutuste ja taristuettevõtjaga.

#### 3.4.3. Artikkel 23. Eelneva tegevuse toimik

Dokumenteerides taotleja plaani oma osa kohta veeremile loa andmise menetluses (punkt e), peaks taotleja aegsasti esitama loa taotluse toetamiseks kavandatud tegevuste jaotuse, eelkõige taotluse osa moodustavad elemendid. See peaks eeldatavalt sisaldama esimest projektikava, et määrata kindlaks iga etapi eeldatavad kuupäevad. Võib juhtuda, et taotleja peab hilisemates etappides esimest projektikava ajakohastama ja muutma. Punkt 3.4.4 sisaldab täiendavat teavet eelneva tegevuse toimikusse tehtavate muudatuste mõju kohta, mis on olulised eelneva tegevuse aluse korral. See sisaldab taotluse esitaja plaani seoses järgmisega:

- › vajaduse korral teabevahetuse kord ja koosolekud lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega;
- › vajaduse korral taotlus(ed) KTKde kohaldamata jätmise kohta;

- › vastavushindamiste läbiviimine ja tõendite kehtestamine, sealhulgas vastavushindamisasutustega koostöö tegemiseks kasutatavate meetodite kirjeldus. Kindlaksmääratud vastavushindamised tuleb esitada punktis h määratletud vastavushindamiste loetelus;
- › vajaduse korral katsete tegemine võrgustikus koos ajutis(t)e loa taotlus(t)ega ja punktis i nimetatud praktiline kord;
- › ametliku taotluse esitamine.

Eelneva tegevuse toimiku mõne elemendi korral on nõutav loetelu, kuid teistel piisab kirjeldusest. Näiteks võrgustikus tehtavates katsetes kasutatava veeremiüksuse kasutamise kava kirjeldus sisaldab tavaliselt üksikasju asukoha, taristuettevõtja, katserongi käitaja, küsimuste (mille jaoks võrgustikus tehtavad katsed on ette nähtud) ja kasutatavate veeremite kohta, viidet juhtimismenetlustele ja kinnitust selle kohta, mil määral on kehtestatud eelneva tegevuse toimiku koostamise ajal kohaldatav kord. Tõenäoliselt ei ole vaja loetleda võrgustikus tehtavaid üksikkatseid, konkreetseid kuupäevi või kaasatud töötajate arvu.

Eelneva tegevuse taotluse vormi (sealhulgas eelneva tegevuse toimiku) kohta vt VII lisa.

#### 3.4.4. Artikkel 24. Eelneva tegevuse alus

Eelneva tegevuse aluse vormi kohta vt VIII lisa.

#### **Eelneva tegevuse alus – õiguslik seisund**

Eelneva tegevuse alus kehtestatakse lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste esitatud arvamuse põhjal, mis käsitleb taotleja poolt eelneva tegevuse taotluses esitatud lähenemisviisi.

Vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 4 lõikele 2 on õigusaktid eelneva tegevuse aluse suhtes ülimuslikud. See tähendab, et õigusaktides tehtavad muudatused on eelneva tegevuse aluse suhtes ülimuslikud. Uued/muudetud KTKd, siseriiklikud eeskirjad ja muud eeskirjad, mida tuleb veeremi konstruktsiooni puhul arvesse võtta, peaksid täpsustama nende ulatust ja üleminekukorda, vt punkt 3.3.3.

Eelneva tegevuse alus on lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste õiguslik kohustus ning kui kehtestatud eelneva tegevuse aluse puhul esineb vigu, saab neid kahjulikuks pidada juhul, kui taotlejat mõjutaval veal on negatiivsed tagajärjed.

#### **Lube väljaandva asutuse muutumine eelneva tegevuse etapis või pärast seda**

Kui taotleja soovib lube väljaandvat asutust muuta eelneva tegevuse etapis või pärast seda, algab eelneva tegevuse menetlus uuesti algusest peale uue eelneva tegevuse taotluse esitamisega.

Uue eelneva tegevuse taotluse esitamist põhjendab asjaolu, et taotleja peab looma asjaomaste pooltega uued suhted ja jõudma kokkuleppele uue eelneva tegevuse aluse osas. Taotleja saab siiski kasutada oma esialgse eelneva tegevuse taotluse kohaldatavaid osi uuesti.

#### **Eelneva tegevuse ajakavad**

Tagamaks, et eelnevast tegevusest ei saa asjaomaste poolte jaoks tähtajatu kohustus, on seadusega lubatud maksimaalne eelneva tegevuse periood 84 kuud (see on vajalik selleks, et tagada kooskõla KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades kindlaks määratud üleminekuperioodidega, EÜ sertifikaatide kehtivus, taristuettevõtjaga sõlmitud kokkulepped, kavandamine jne). 84-kuuline ajaraamistik võimaldab automaatselt seadistada eelneva tegevuse alused ühtses kontaktpunktis „aegunuks“ ja need arhiveerida. Ajaraamistiku eesmärk on vältida mitteaktiivsete ja/või aegunud eelneva tegevuse aluste olemasolu ühtses kontaktpunktis. Kui eelneva tegevuse aluse kehtivusaeg lõpeb, võib taotleja saata uue eelneva tegevuse taotluse või otsustada mitte jätkata eelnevat tegevust. See on taotleja otsustada.

Eelneva tegevuse alus soovitatakse kehtestada hiljemalt:

- › esimese loa puhul: 18 kuud enne loa taotluse esitamist;
- › laiendatud kasutusala ja uue loa puhul: 6 kuud enne loa taotluse esitamist;

- › uuendatud loa puhul: 3 kuud enne loa taotluse esitamist;

### Eelneva tegevuse aluse kehtivus

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 23 osutatud muudatuste hulgast, mis mõjutavad eelneva tegevuse toimikut, mõjutavad eelneva tegevuse aluse kehtivust ainult komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 24 lõikes 4 osutatud muudatused. Selliste muudatuste korral peaks taotleja eelneva tegevuse aluse muutmiseks, ajakohastamiseks ja selle kehtivuse säilitamiseks saatma eelneva tegevuse muudetud ja ajakohastatud taotluse. Eelneva tegevuse muudetud ja ajakohastatud taotluses tuleb arvesse võtta ainult muudatusi ja liideseid muutmata osadega. Taotleja peaks teatama lube väljaandvale asutusele ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele mis tahes muudatustest eelneva tegevuse toimikus, mis ei mõjuta eelneva tegevuse alust, kuid nende puhul ei ole vaja muudetud ja ajakohastatud eelneva tegevuse taotlust. Kui taotleja ei ole kindel, kas muudatus mõjutab eelneva tegevuse aluse kehtivust, peaks ta muudatuse mõju arutamiseks võtma ühendust lube väljaandva asutusega.

Eelneva tegevuse aluse kehtivust võivad mõjutada ka riikliku ohutusasutuse järelevalverolli alla kuuluva tegevuse tulemused.

### 3.5. 4. peatükk. 3. etapp. Vastavushindamine

See etapp hõlmab kõiki veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa jaoks vajalikke vastavushindamisi. Ent üksikasjalikke vastavushindamisi (allsüsteemid, allsüsteemide osad, vastavustõendamise etapid, koostalitlusvõime komponendid) ei töötata välja selles etapis. Allsüsteemide vastavushindamise eest vastutab direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 kohaldamisel taotleja. Eeskirjade ja nõuete täitmise vastuvõetavate viiside kindlaksmääramise kohta vt punkt 3.3.3.

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 3. etapi vooskeemist.

#### 3.5.1. Artikkel 25. Vastavushindamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 15
- › VI peatükk

### Vastavushindamisasutused

„Vastavushindamisasutus“<sup>(2)</sup> on ISO/IEC 17000 standardis määratletud üldmõiste. Väga sageli kasutatakse lühendit CAB. Mõiste on samuti määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 42. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 2 punktis 41 on määratletud ka mõiste „vastavushindamine“.

Direktiivis (EL) 2016/797 on sätestatud erinevad vastavushindamisasutused. Iga nimetatud asutuse ülesanne on hinnata toote, protsessi, süsteemi jne vastavust teatud nõuetele ja/või õigusaktidele. Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa korral võivad osaleda järgmised vastavushindamisasutused:

- › liikmesriigi poolt teavitatud asutus, mis hindab struktuurilise allsüsteemi vastavust asjakohasele liidu õigusele (KTKdele). Teavitatud asutus annab seega sõltumatu hinnangu tehnilise vastavuse kohta asjaomasele liidu õigusele (KTKd);

(2) „vastavushindamisasutus“ on määratletud standardi ISO/IEC 17000 punktis 2.5 kui „asutus, mis teeb vastavushindamise toiminguid“.

- › määratud asutus, mille liikmesriik on määranud vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 lõikele 8 hindama vastavust siseriiklikele eeskirjadele. Seega annab määratud asutus sõltumatu hinnangu vastavuse kohta kohaldatavatele siseriiklikele eeskirjadele.

Teavitatud ja määratud asutustele esitatavaid nõudeid ja nende kohustusi käsitletakse direktiivi (EL) 2016/797 VI peatükis.

Teavitavad ametiasutused vastutavad vastavushindamisasutuste hindamise, teavitamise ja järelevalve eest direktiivi (EL) 2016/797 artikli 27 kohaselt. Kui teavitatud asutus ei täida jätkuvalt nõudeid ega kohustusi, võib teavitav asutus seada asjaomase teavitatud asutuse teatele piirangud või selle peatada või tühistada, järgides direktiivi (EL) 2016/797 artikli 39 sätteid.

### Hindamisasutus (CSM RA)

Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 7 kohaselt akrediteeritakse või tunnustatakse hindamisasutusi, et hinnata vastavust komisjoni rakendusmäärusele (EL) nr 402/2013. Hindamisasutuste kohustusi käsitletakse komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013.

Hindamisasutused esitavad sõltumatu hinnangu taotleja riskihindamise ja riskijuhtimistegevuse üldise järjepidevuse, täielikkuse ja piisavuse kohta, et suurendada usaldust (täiendusena taotleja poolt juba rakendatud menetlustele (kvaliteedijuhtimise süsteem, ohutuse juhtimise süsteem jne)), et hinnatava süsteemi puhul oleks tagatud nõutav ohutustase.

### Milline on hindamisasutuse (CSM RA) roll?

Hindamisasutus ei teosta komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas nõutavat riskihindamist ega anna nõu ega aita leida lahendusi, mis võiksid kahjustada selle sõltumatust. Taotleja vastutab kõigi komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 määratletud riskihindamis- ja riskijuhtimistegevuste läbiviimise eest.

Hindamisasutuse ülesanne on:

- › tagada taotleja riskihindamise ja -juhtimise menetluse süstemaatilisus, mis võimaldab:
  - hõlmata (st kindlaks teha), mõista, analüüsida ja asjakohaselt leevendada kõiki mõistlikult prognoositavaid ohte, mis on hinnatava veeremiga seotud, ning
  - süstemaatiliselt ja ammendavalt tuvastada kõik vajalikud ohutusega seotud kohaldamistingimused veeremi ohutuks integreerimiseks taristusse ning veeremi ohutuks käitamiseks ja hoolduseks. Kõnealused ohutusega seotud kohaldamistingimused tuleb lisada loa taotlusele lisatud toimikusse;
- › kujundada eksperdiarvamuse komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohase riskihindamise menetluse nõuetekohase kohaldamise ja tulemuste sobivuse kohta.

Selleks nõutakse komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013, et hindamisasutus:

- › kontrollib, kas taotleja kohaldab nõuetekohast riskijuhtimismenetlust, mis on sätestatud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas;
- › kontrollib taotleja kohaldatava menetluse sobivust ja riskihindamise tulemuste asjakohasust kavandatud eesmärkide ohutuks täitmiseks ning
- › esitab taotlejale ohutuse hindamise aruande, mis sisaldab komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 nõuetele vastavust ja hindamisasutuse hinnangut ning järeldusi veeremi ohutuse ja sobivuse kohta ohutusnõuete täitmiseks.

Hindamisasutuse sõltumatu hindamisaruanne on läbipaistev tõendusdokument, mis toetab taotleja riskihindamise ja -juhtimise menetluse tulemuste vastastikust tunnustamist. Sellega välditakse tarbetuid täiendavaid riskihindamisi või teiste vastavushindamisasutuste töö dubleerimist.

Ei ole ette nähtud, et hindamisasutus kontrolliks põhjalikult kõiki tõendeid, mis toetavad taotleja teostatavat nõuete koostamist ja riskihindamist. Asutuse roll peaks olema süsteemsem, keskendudes taotleja järgitavale menetlusele, et koostada nõudeid ja tagada kõikide riskide hõlmamine ja kontrollimine; selleks peab hindamisasutus mõningaid tõendeid põhjalikult kontrollima.

### Juhtumid, mille puhul on nõutav hindamisasutuse (CSM RA) sõltumatu hindamine

Hindamisasutuse sõltumatut hindamist nõutakse kahel järgmisel juhul:

- › **1. JUHTUM.** Kui asjaomased KTKd ja/või siseriiklikud eeskirjad nõuavad komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 (või selle konkreetsete osade) kohaldamist, siis vastutab (vastutavad) teavitatud asutus(ed) ja/või määratud asutus(ed) selle hindamise eest, kas veerem vastab asjaomaste KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade kõigile nõuetele, sealhulgas komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 nõuetele.

Selleks et kontrollida vastavust komisjoni rakendusmäärusele (EL) nr 402/2013 ja teostada sõltumatut ohutushindamist, peab teavitatud asutus vastama samadele nõuetele kui hindamisasutus.

- **1. stsenaarium.** Kui teavitatud ja/või määratud asutus vastab II lisa esitatud nõuetele ja kriteeriumidele ning on akrediteeritud või tunnustatud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklitele 7 ja 9, võib ta sõltumatult hinnata komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 sätestatud riskihindamise menetluse nõuetekohast kohaldamist ja asjaomase menetluse tulemuste sobivust.
- **2. stsenaarium.** Kui teavitatud ja/või määratud asutus ei vasta II lisa esitatud nõuetele ja kriteeriumidele, ei saa ta sõltumatult hinnata komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 sätestatud riskihindamise menetluse nõuetekohast kohaldamist ja asjaomase menetluse tulemuste sobivust. Sellisel juhul võib teavitatud ja/või määratud asutus kasutada akrediteeritud või tunnustatud hindamisasutuse tehtud hindamisi, mis vastavad kõigile vajalikele nõuetele. Sellisel juhul:
  - peab sõltumatut hindamist teostav hindamisasutus esitama teavitatud ja/või määratud asutusele või tellijale oma järeldused sõltumatu ohutushindamise aruande raames. Asjaomane aruanne toetab teavitatud ja/või määratud asutust järelduste esitamisel arvesse võetud KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade asjaomastest ohutusnõuetest kinnipidamise kohta.
  - Teavitatud ja/või määratud asutus saab kontrollida (kordamata juba tehtud tööd), kas hindamisasutus on teostanud sõltumatu hindamise, järgides KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade nõudeid ning komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 kirjeldatud menetlust ning on koostanud hindamisaruande vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklile 15. Teavitatud ja/või määratud asutus peaks kasutama hindamisasutuse koostatud aruannet (aruandeid) kehtiva tõendina.

Sõltumata sellest, kas teavitatud asutus ja/või määratud asutus viib sõltumatu ohutushindamise läbi ise või kasutab hindamisasutuse tehtud töö tulemusi, tuleks vältida töö dubleerimist. Seega, kui taotleja määrab nii teavitatud ja/või määratud asutuse kui ka hindamisasutuse, võib taotleja asjaomaste hindamisasutuste vahelise töö dubleerimise vältimiseks lepingu alusel nõuda, et teavitatud ja/või määratud asutus ning hindamisasutus peaksid kokku leppima selles, *KES teeb MIDA ja KES TUNNUSTAB VASTASTIKKU MIDA.*

Kui asjaomaste õigusaktide nõuded on täidetud, võib sama äriühing tegutseda hinnatavas projektis teavitatud asutuse, määratud asutuse ja hindamisasutusena. Sõltumatus nende eri rollide vahel ei ole liidu õigusega ette nähtud.

- › **2. JUHTUM.** Kui veeremi muudatus on oluline või kohaldatakse komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa sätestatud menetlust, vastutab sõltumatu hindamise eest hindamisasutus.

- › **3. JUHTUM.** Nõuete koostamisel allsüsteemidega seotud oluliste ohutusnõuete ning allsüsteemidevahelise ohutu integreerimise puhul seoses aspektidega, mida ei hõlmata KTKde ega siseriiklike eeskirjadega.

### Kuidas teostab hindamisasutus (CSM RA) sõltumatut ohutushindamist?

Komisjoni rakendusmäärusega (EL) nr 402/2013 ei nõuta, et hindamisasutus viiks läbi täieliku sõltumatu ohutushindamise <sup>(3)</sup> ega seda, et ta vaataks põhjalikult läbi kõik riskijuhtimise toimingute tulemused või kontrolliks kõiki taotleja tehtud riskihindamise üksikasju ja tulemusi. See ei ole kulutõhus ega vajalik.

Võrreldes teavitatud asutuse teostatud KTK vastavushindamistega, mille eesmärk on kontrollida, kas kõigi arvesse võetud KTKde nõuded on täidetud (need on nn standardkontrollid), on hindamisasutuse sõltumatu ohutushindamise eesmärk pigem anda hinnang ohutusele, kusjuures hindamine keskendub kõige suuremate riskidega piirkondadele. Tegemist on eraldiseisva tegevusega, millel on erinev eesmärk ja erinevad pädevused. Sõltumatu ohutushindamise konkreetseid vajadusi arvestades peab hindamisasutus vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 6 lõikele 2 kontrollima, kas taotleja on veeremi konstruktsiooni kõiki kvaliteedi- ja ohutusjuhtimist käsitlevaid menetlusi õigesti kohaldanud.

Selleks et anda tõenditele tuginev hinnang hinnatava veeremi ohutusnõuetele vastavuse kohta <sup>(4)</sup>, peab hindamisasutus:

- › saama taotleja esitatud dokumentide põhjal täielikult aru olulisest muudatusest;
- › hindama asutust ja taotleja poolt olulise muudatuse kavandamisel ja rakendamisel ohutuse ja kvaliteedi juhtimiseks kasutatud menetlusi (nt ISO 9001), kui asjaomane vastavushindamisasutus ei ole organisatsiooni ja neid menetlusi juba sertifitseerinud. Kui need on juba sertifitseeritud, ei peaks hindamisasutus neid uuesti hindama, vaid võtma allpool täpsustatud meetmed;
- › hindama muudatuse haldamiseks loodud organisatsiooni ning olulise muudatuse kavandamisel ja rakendamisel kasutatavate ohutuse ja kvaliteedimenetluste rakendamist;
- › viima läbi valikulise läbilõikelise hindamise <sup>(5)</sup> peamiste riskide kohta, et kontrollida, kas taotleja on ohutus- ja kvaliteedimenetlusi nõuetekohaselt rakendanud ja kas riskihindamise järel on kehtestatud asjakohased riskikontrollimeetmed;
- › kasutama asjakohaseid hindamis- ja valikumeetodeid ning omama piisavalt teadmisi statistiliste meetodite kohta, et tagada ühelt poolt, et valikumeetod on kogu menetluse puhul esinduslik ja statistiliselt õige, ning teiselt poolt, et riskihindamise tulemuste hindamine ja tõlgendamine on õige, ning
- › standardimata meetodite või menetluste kasutamisel need nõuetekohaselt ja täielikult dokumenteerima, et tagada läbipaistvus ning võimaldada oma ohutuse hindamise aruande vastastikust tunnustamist.

Hindamisasutus peaks kontrollima, et taotleja kasutatava riskihindamise menetluse kohaldamisel võetakse arvesse (st tuvastatakse), mõistetakse, analüüsitakse ja leevendatakse kõiki mõistlikult prognoositavaid ohte, mis on hinnatava muudatusega seotud. Hindamisasutuse sõltumatu ohutushindamisega seotud peamised ülesanded on seega järgmised:

- 
- (3) Komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 on sätestatud hindamisasutuse teostatavad hindamised, kuid ei kehtestata konkreetset töömeetodit. Asjaomase määruse II lisas viidatud ISO/IEC 17020: 2012 standardi punktis 7.1 on määratletud kontrollimeetodite ja -menetluste üldnõuded.
- (4) Vt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 3 lõikes 14 esitatud „hindamisasutuse“ määratlust.
- (5) Termin „Valikuline läbilõikeline hindamine“ viitab komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa liites esitatud riskijuhtimise menetluse kohaldamise põhjalikule läbivaatusele, et võtta arvesse hinnatava süsteemi peamisi riske. Eesmärk on kontrollida riskihindamise tulemuste valikulist läbilõiget ja hõlmata kõik komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskijuhtimise menetluse etapid.



- › saada aru olulise muudatuse ulatusest ja kontekstist ning sellest tulenevalt ka sõltumatu ohutushindamise vajalikkusest ulatusest või hinnatava läbilõike suurusest;
- › valida ja kavandada riskil, riskide prioriseerimisel ja professionaalsel hinnangul põhineva kulutõhuga hindamise strateegia;
- › koguda asjakohaseid tõendeid, kohaldades valitud hindamisstrateegiat;
- › teha asjaomaste tõendite alusel otsus riskihindamise ja riskijuhtimise vastavuse kohta komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 nõuetele ning oluliste muudatuste sobivuse kohta oma ohutusnõuete täitmiseks ning
- › hallata mis tahes tulemusi, sealhulgas:
  - (võimalike) küsimuste ennetav ja varajane tuvastamine (hindamisasutuse pädevusalas);
  - tuvastatud probleemide korrapärase esitamine taotlejale, et hiljem oleks võimalik õigel ajal parandusmeetmeid võtta, ning
  - tekkinud probleemide lahendamine.

Igal juhul on taotlejal õigus mitte nõustuda hindamisasutuse tehtud hinnanguga (CSM RA). Sellisel juhul peaks taotleja põhjendama ja dokumenteerima ohutuse hindamise aruande need osad, millega ta nõus ei ole, vt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 15 lõige 1.

### **Sõltumatut ohutushindamist teostavate üksuste (CENELECI standardid) ja hindamisasutuste (CSM RA) vaheline seos**

Komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 kirjeldatud meetodid ja Euroopa standardimisorganisatsioonide CENi ja CENELECI standardid EN 50126/50128/50129 ei ole omavahel vastuolus. Üks erinevus on sõltumatut ohutushindamist tegeva üksuse jälgimise tasemes: akrediteerimise või tunnustamise kava vastavalt komisjoni rakendusmäärusele (EL) nr 402/2013 võrreldes jälgimise puudumisega CENELECI standardite raames.

Nagu on kirjeldatud selgitavas märkuses „Riskihindamise ühised ohutusmeetodid ja CENELECI standardid“ (viide 001SST1117), mille amet kavatses välja anda, ei tohiks komisjoni rakendusmäärust (EL) nr 402/2013 ja CENELECI standardeid käsitada kahe eraldi ja järjestikuse vahendina; neid on mõistlik kasutada koos ja üksteist täiendavalt. Vastavust CENELECI standardite üksikasjalikele nõuetele võib kasutada komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 üldiste nõuete täitmise vastuvõetava viisina, tingimusel et sõltumatu hindamise viib läbi akrediteeritud või tunnustatud hindamisasutus (CSM RA). Vastupidisel juhul on hindamisasutus (CSM RA) ainuisikuliselt vastutav sõltumatut ohutushindamist (sõltumatuid ohutushindamisi) läbi viiva(te) üksus(t)e tehtud töö heakskiitmise eest.

Sõltumatut ohutushindamist teostava üksuse töö tulemusi ei saa hindamisasutus (CSM RA) siiski automaatselt tunnustada. Töö dubleerimist tuleb vältida niipalju kui võimalik. Taotleja kohustus on koordineerida kaasatud hindamisasutuste tööd, et vältida töö dubleerimist ja tagada vastastikune tunnustamine niivõrd, kui see on mõistlik. Mida rohkem täidab sõltumatut ohutushindamist teostav asutus komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 II lisas sätestatud nõuetega sarnaseid nõudeid, seda enam saab hindamisasutus (CSM RA) heaks kiita selle üksuse tehtud tööd.

#### **3.5.2. Teostage vastavushindamine**

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 15
- › IV lisa

Kui asjakohastes KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades nõutakse komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kasutamist, täpsustatakse neis ka üksikasjalik hindamismetoodika (vajaduse korral, st see, kuidas määrust kohaldada) ja hindamiskriteeriumid. Sellisel juhul on teavitatud ja/või määratud asutuse

ülesanne kontrollida, kas seda rakendati, st kas hindamisasutus (CSM RA) kinnitas komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 nõuetekohast kohaldamist, nagu on nõutud asjaomase KTK või siseriikliku eeskirjaga. Teavitatud või määratud asutus ei pruugi olla pädev tegema hindamisi, mida on kirjeldatud asjakohases KTKs või siseriiklikus eeskirjas ja/või komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013, kuid sama asutus võib olla akrediteeritud täitma rohkem kui ühte rolli ja ta võib seega täita ka rohkem kui ühte hindamisega seotud ülesannet.

Igal juhul vastutab (vastutavad) asjaomaste KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade vastavushindamise eest lõplikult teavitatud ja/või määratud asutus (asutused). Hindamisasutuse (CSM RA) väljastatud hindamisaruannet, mille korral KTKdes ja/või siseriiklikes eeskirjades nõutakse komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohaldamist, peaksid teavitatud ja/või määratud asutus(ed) käsitlema sarnaselt muudele tõenditele, mida taotleja esitab muude nõuete EÜ vastavustõendamise menetluse raames (nt katsearuanne, kui katsetamine on nõutav KTKde ja/või siseriiklike eeskirjade alusel).

### 3.5.3. Koguge vastavushindamisasutustelt dokumente.

Taotleja kogub vastavushindamisasutustelt dokumente.

### 3.5.4. Artikkel 26. Kontrollide tegemine ja tõendite kogumine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 15
- › artikkel 21
- › IV lisa

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 kohaldamisel peaks taotleja:

- › valima kasutatavad EÜ vastavustõendamise moodulid;
- › tegema kindlaks tõendid, mis tuleb esitada tõendamaks allsüsteemi vastavust nõuetele;
- › koostama tehnilise toimiku, mida kasutatakse selleks, et hinnata allsüsteemi vastavust asjaomaste eeskirjade nõuetele, ning
- › koostama asjakohased allsüsteemi(de) ja veeremi deklaratsioonid.

Teavitatud asutus(ed) peaks(id):

- › viima läbi EÜ vastavustõendamise menetluse;
- › andma välja EÜ vastavustõendamise sertifikaadid ning
- › koostama lisatud tehnilised toimikud.

Direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 15 kirjeldatud EÜ vastavustõendamise menetluse kohaselt peab allsüsteem vastama liidu õiguse nõuetele ja mis tahes asjakohastele siseriiklikele eeskirjadele. Seepärast tuleks vastavuskontroll läbi viia asjaomaste nõuete suhtes – teavitatud asutus teeb vastavuskontrolli KTKde suhtes ja määratud asutus siseriiklike eeskirjade suhtes. Selle tulemusena peaks määratud asutus(t)e kohustused olema samad mis teavitatud asutus(t)el.

See punkt on väljatöötamisel ja on tulevikus EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni käsitleva rakendusmääruse osa.

Teavitatud asutus(t)e kohustusi kohaldatakse määratud asutus(t)e suhtes *mutatis mutandis*.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused ei tohiks ette näha tõendite esitamise nõudeid, kuid põhjendatud kahtluse korral võivad nad nõuda täiendavate vastavustõendamiste teostamist.

Kui tõendite suhtes kehtivad nõuded ei ole kohustuslikud, kuid nende alusel võib nõuetele vastavust eeldada, tuleks tõendite esitamise nõuded kindlaks määrata asjakohastes dokumentides (näiteks suunistes).

Tõendite suhtes kehtivad nõuded, kui need on kohustuslikud, tuleks kindlaks määrata eeskirjades.

Tõendite suhtes kehtivad nõuded on sätestatud KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades, mis annavad piisavalt teavet iga nõude hindamisetappide kohta (vt näiteks komisjoni määruse (EL) 1302/2014 6. peatükk ja liide H, tabel H.1):

- › KTKdes ja siseriiklikes eeskirjades on iga nõude puhul kindlaks määratud kohustuslik tõendamine (konstruktsiooni läbivaatamine, tüübikatsetus jne), mille peab läbi viima taotleja.
- › Muude vahenditega võidakse määratleda mittekohustuslikke dokumente/teavet ning eeldada vastavust, näiteks:
  - KTK / siseriiklike eeskirjade suunised;
  - teavitatud asutuse välja antud kasutamissoovitus ning
  - nõuete täitmise vastuvõetavad viisid.

Taotleja kinnitus(ed) (EÜ vastavustõendamise deklaratsioon, tüübile vastavuse deklaratsioon):

- › taotleja koostab allsüsteemi EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni ja edastab selle koos tehnilise toimikuga. EÜ vastavustõendamise deklaratsioonis esitatav teave on praegu täpsustatud direktiivi 2008/57/EÜ V lisas. Kuid kavandatud EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni käsitlev rakendusmäärus asendab käesoleva lisa ning sisaldab koos suunistega üksikasjalikumaid sätteid.
- › Allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioon säilitatakse ERADISes (vt punkt 3.8.4).
- › Taotleja esitab tüübile vastavuse deklaratsiooni EÜ vastavustõendamise menetluse alusel.
- › Taotleja esitatav teave on praegu täpsustatud määruses (EL) nr 201/2011. Kuid see asendatakse tulevase EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni käsitleva rakendusmäärusega, mis sisaldab ajakohastatud sätteid.

Teavitatud asutus(t)e esitatud sertifikaadid:

- › EÜ sertifikaatide sisu on kindlaks määratud iga kasutatud mooduli tüübi jaoks.

Määratud asutus(t)e esitatud sertifikaadid:

- › teavitatud asutuse sertifikaate käsitlevaid sätteid tuleks kohaldada määratud asutuse sertifikaatide suhtes *mutatis mutandis*.

Nõuete koostamise protsessi ja sellega seotud tõendite eest vastutab taotleja. Teavitatud asutus(t)el ja määratud asutus(t)el ei ole selles menetluses ametlikku rolli, kuigi nimetatud rolle täitvatel ettevõtetel on õigus anda taotlejale teavet. Sellisel juhul ei tegutse asjaomased ettevõtted teavitatud ja/või määratud asutusena. Hindamisasutus (CSM RA) on kohustatud hindama taotleja järgitavat menetlust ja seotud tõendeid, kui see on nõutud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545, vt punkt 3.3.1.

Seoses kasutustingimuste ja muude piirangutega:

- › mittevastavuse korral võivad teavitatud/määratud asutuse sertifikaadid sisaldada üksnes kasutustingimusi ja muid taotleja poolt kindlaks määratud piiranguid. Tehniline toimik peaks sisaldama üksikasjalikku teavet piirangute ja kasutustingimuste kohta.
- › Lube väljaandev asutus peaks kasutustingimused ja muud piirangud heaks kiitma.
- › Ei tohiks olla lubatud mittevastavus, mida ei ole võimalik hõlmata kasutustingimuste ja muude piirangutega.
- › Lube väljaandva asutuse antud luba võib hõlmata täiendavaid kasutustingimusi ja muid piiranguid.

- › Määratud asutuse jälgimist haldab liikmesriik.

### 3.5.5. Siseriikliku eeskirja (siseriiklike eeskirjade) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid)

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 2
- › artikkel 13
- › artikkel 14

Siseriikliku eeskirja (siseriiklike eeskirjade) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid):

- › neid võib esitada taotleja;
- › need peaksid olema alternatiiviks siseriiklike eeskirjade vastavustõendamise meetodikale, mitte nõudele;
- › need ei ole siduvad.

Siseriikliku eeskirja alternatiivne meetod võib olla konstruktsiooni demonstreerimine (arvutus), võrdlus sarnase lubatud veeremiga (kasutamise demonstreerimine), katsed või riskihindamine.

Siseriikliku eeskirja (siseriiklike eeskirjade) puhul on olemas kahte liiki alternatiivseid meetodeid.

1. Kohustusliku siseriikliku eeskirja (kohustuslike siseriiklike eeskirjade) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid).
2. Mittesiduva(te) nõue(te) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid) (nt EN standard, rakendusjuhend), mis võimaldab (võimaldavad) vastavust eeldada.

1. tüüpi alternatiivset meetodit (kohustuslike siseriiklike eeskirjade korral) tuleks käsitleda kui siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetavat viisi, vt punkt 3.3.3.

2. tüüpi alternatiivset meetodit (mittesiduva nõude korral, mis võimaldab vastavust eeldada) peaks hindama määratud asutus ja kaasata võib asjaomase riikliku ohutusasutuse. Taotleja otsustab hindamisasutuse (CSM RA) kaasamise vajaduse üle. Asjaomane liikmesriik hindab, kas kavandatud alternatiivse meetodi võib heaks kiita. Asjaomane liikmesriik teavitab taotlejat heakskiidetavast alternatiivsest meetodist.

Kui alternatiivne meetod on heaks kiidetud, nagu on kirjeldatud eespool 1. ja 2. tüüpi alternatiivsete meetodite puhul:

- › esitab taotleja määratud asutusele heakskiidetud alternatiivse meetodi;
- › määratud asutus kasutab heakskiidetud alternatiivset meetodit vastavushindamisel ning
- › asjaomane liikmesriik märgib, kas heakskiidetud 2. tüüpi alternatiivsest meetodist võib saada siseriiklike nõuete täitmise vastuvõetav viis.

Siseriikliku eeskirja (siseriiklike eeskirjade) alternatiivne meetod (alternatiivsed meetodid) võidakse kaasata eelnevasse tegevusse; taotleja võib lisada taotlusesse ainult alternatiivse meetodi, ehkki nii tekib märkimisväärne oht, et see lükatakse tagasi. Kui eelnevat tegevust ei ole toimunud, ei ole alternatiivset meetodit asjaomase riikliku ohutusasutusega arutatud. Eelnev tegevus on taotleja jaoks vabatahtlik ka juhul, kui kasutatakse alternatiivset meetodit. Igal juhul on ajakava kooskõlas kohaldatavate menetlustega (nagu on sätestatud rakendusaktides).

Menetluse kirjeldamise lisateave:

- › hindamisasutuse (CSM RA) kaasamisega seotud otsustuskriteeriume saab välja töötada saadud kogemuste põhjal;
- › taotleja võib kasutada komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskihindamise ühist ohutusmeetodit, et hinnata/tõendada, et alternatiivne meetod on samaväärne algupärase meetodiga.

### 3.5.6. Kontrollige, kas vastavustõendamise ja hindamise tulemused saab heaks kiita

Taotleja kontrollib, kas vastavustõendamise ja -hindamise tulemused saab tõendite põhjal heaks kiita.

### 3.5.7. Artikkel 27. Mittevastavuste kõrvaldamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 7

Eeldatakse, et eeskirju tuleb täielikult täita, välja arvatud juhul, kui on antud luba KTKd mitte kohaldada, ning seega piirduvad taotleja võimalused konstruktsiooni muutmise või kasutustingimuste ja muude piirangute muutmise. Parandustegevusi võib korrata, kuni saavutatakse vastavus. Kasutustingimusi ja muid piiranguid tuleks vältida nii palju kui võimalik. Võimalikke kasutustingimusi ja muid piiranguid on kirjeldatud punktis 3.3.6. „Kasutustingimuste ja muude piirangute kindlaksmääramine“.

## 3.6. 5. peatükk. 4. etapp. Taotluse esitamine

Taotlus, mille lube väljaandev asutus ja vajaduse korral kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused loevad täielikuks, peaks sisaldama I lisa loetletud teavet. Taotluse ja taotlusele lisatud toimiku koostamise all peetakse silmas kõiki taotlusele lisatavate täiendavate dokumentide kogumisega seotud tegevusi.

Sertifikaadid peaksid sisaldama kasutustingimusi ja muid piiranguid, kui need on olemas, nagu on kirjeldatud direktiivis (EL) 2016/797.

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 4. etapi vooskeemist.

### 3.6.1. Artikkel 28. Taotlusele lisatavate tõendite esitamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 3
- › artikkel 4
- › artikkel 15
- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › III lisa
- › IV lisa

Taotleja, kes koostab allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni, nagu on täpsustatud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 15 (liikuva allsüsteemi turule laskmise taotleja), peaks:

- › koostama allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni, sealhulgas tingimused liidestele teiste allsüsteemidega, ning
- › võtma allsüsteemi eest täieliku vastutuse.

EÜ vastavustõendamise deklaratsioon koostatakse allsüsteemi tasandil, seega on tegemist vahedokumendiga menetluses, mille tulemusel väljastatakse veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba.

Selline lähenemisviis võimaldab liikuva allsüsteemi turule laskmist, ilma et selleks oleks vaja luba.

Liikuvat allsüsteemi ei saa aga kasutada enne, kui see on luba omava veeremi/veeremitüübi osa. Allsüsteemi tasandi vastavustõendamisel liideste suhtes muude allsüsteemidega, mis on ette nähtud direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 lõikega 3, on vaja kontrollida üksnes koostalitluse tehnilises kirjelduses määratletud elemente. Seetõttu, kui koostalitluse tehnilises kirjelduses ei ole rongisisese juhtkäskude ja signaalimise allsüsteemi ning veeremi vahelist liidest täielikult täpsustatud, ei ole tegemist allsüsteemidevahelise tehnilise

ühilduvuse ja ohutu integreerimise ammendava kontrolliga, vaid kontrollitakse üksnes seda, mis on KTKdega ette nähtud (kui üldse).

Kahe allsüsteemi tehnilise ühilduvuse ja ohutu integreerimise põhjalik kontroll järgneb hiljem, kui allsüsteemid on ühendatud ja moodustavad veeremi.

Kuigi veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba on etapp, mis järgneb liikuva(te) allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile, on loa taotlusega seotud dokumendid peamiselt igale EÜ vastavustõendamise deklaratsioonile lisatud tehnilistes toimikutes.

Sinise raamatu<sup>(6)</sup> ([https://ec.europa.eu/growth/content/%E2%80%98blue-guide%E2%80%99-implementation-eu-product-rules-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/%E2%80%98blue-guide%E2%80%99-implementation-eu-product-rules-0_en)) punktis 4.1.1. kirjeldatakse, kuidas tootja võib tõendada vastavust olulistele nõuetele, ning seda kohaldatakse analoogia põhjal ka allsüsteemidele ja veeremitele. See täiendab direktiivi (EL) 2016/797 artikli 15 lõikes 4 esitatud allsüsteemi „EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni juurde kuuluva tehnilise toimikuga“ hõlmavat sisu.

### 3.6.2. Artikkel 29. Taotlusele lisatava toimiku koostamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 15
- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 54
- › IV lisa

Direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 21 määratletud veeremi turule laskmise loa taotleja ja/või direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 24 määratletud veeremitüübi loa taotleja peaks taotlusele lisatava toimiku sisu koostamisel:

- › esitama seoses oluliste nõuetega dokumentaalseid tõendeid nõuete koostamise kohta;
- › uuendatud loa korral kontrollima veeremitüübi loa kehtivust ning
- › valmistama ette ja koostama sisu, mida nõutakse loa taotluse toimikus vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisale, sealhulgas kõigi allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid ja neile lisatud tehnilised toimikud, mille taotleja on koostanud vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 15.

### Uus luba või kasutusala laiendamine

Täiendav dokumentatsioon, mida eeldatakse uue loa või kasutusala laiendamise korral, on sarnane olemasoleva loa sisuga, kuid selles keskendutakse osale, kus ajakohastamine on vajalik uue loa või laiendatud kasutusosalaga seotud muudatuste tõttu. Loa taotluse toimiku koostamise ja hindamise hõlbustamiseks peaks taotleja säilitama olemasoleva loa taotluse toimikuga sarnase ülesehituse, et tagada esitatud tõendite järjepidevus.

Uue loa või kasutusala laiendamise korral peaks taotleja esitama lisaks olemasolevale täielikule toimikule täiendavad asjakohased dokumendid (artikli 46 kohaselt tehtud otsus ja sellele lisatud täielik toimik, vt ka punkt 3.8.1). Seda tuleks tõlgendada olemasoleva toimiku täiendava dokumentatsioonina, nõudmata seejuures taotlejalt kõiki varasemas loa andmise menetluses kasutatud dokumente.

### Ohtlike kaupade veoks ette nähtud vagun

Kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 IV lisa punkti 2.4 alapunktiga d peab taotleja koostatud EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni juurde kuuluv tehniline toimik sisaldama liidu muude õigusaktide kohaselt välja antud vastavustõendamise sertifikaate.

<sup>6</sup> Komisjoni teatis 2016/C 272/0 „Sinine raamat ELi toote-eeskirjade rakendamise kohta 2016“.

Direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 21 on sätestatud, et EÜ vastavustõendamise deklaratsioon on osa veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa saamiseks vajalikust dokumentatsioonist. See tähendab, et raudtee paakvaguni puhul peab taotleja enne veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotlemist saama ohtlike kaupade rahvusvaheliste raudteevedude eeskirja kohase tüübikinnituse.

Lube väljaandev asutus peaks kohaldama direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 21 kirjeldatud veeremile loa andmise menetlust ja kontrollima tõendite olemasolu selle kohta, et paagi tüübikinnitus on tehtud ohtlike kaupade rahvusvaheliste raudteevedude eeskirja kohaselt ning et see kehtib ka asjaomase vaguni paagitüübi puhul.

### 3.6.3. Artikkel 30. Taotluse sisu ja täielikkus

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 7
- › artikkel 13
- › artikkel 14
- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 54

Taotluse vorm peaks sisaldama dokumentaalseid tõendeid, mis hõlmavad vähemalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisa loetletud elemente.

Algupärasele toimikule (st olemasolevale toimikule või eelmise loa taotluse toimikule) lisatav teave (kui see on vajalik laiendatud kasutusala puhul) peaks sisaldama tõendeid järgmise kohta:

- a) liikuva(te) allsüsteemi(de), millest veerem koosneb (veeremi allsüsteem ning rongisisene juhtkäskude ja signaalimise allsüsteem), turule laskmine vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 20, võttes aluseks EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni;
- b) punktis a osutatud allsüsteemide tehniline ühilduvus veeremiüksuses, mis on kindlaks tehtud asjakohaste KTKde alusel (konkreetsed juhtumid) ning vajaduse korral KTK(de) kohaldamata jätmist ja avatud punkte käsitlevate asjakohaste siseriiklike eeskirjade alusel;
- c) punktis a osutatud allsüsteemide ohutu integreerimine veeremis, mis on kehtestatud asjakohas(t)e KTK(de) alusel ning vajaduse korral KTK(de) kohaldamata jätmist ja avatud punkte käsitlevate asjakohaste siseriiklike eeskirjade ja ühiste ohutusmeetodite alusel, ning
- d) veeremiüksuse tehniline ühilduvus lõikes 2 osutatud kasutusala võrgustikuga (võrgustikega), mis on kindlaks tehtud asjakohas(t)e KTK(de) alusel ning vajaduse korral KTK(de) kohaldamata jätmist ja avatud punkte käsitlevate siseriiklike eeskirjade, taristuregistrite ja riskihindamise ühiste ohutusmeetodite alusel.

Direktiivi 2008/57/EÜ alusel või enne seda (KTKde kohaldamisala laiendamiseta) loa saanud veeremitüüpide puhul peaks teave, mis lisatakse algsele toimikule punktidega b, c ja d hõlmatud aspektide kohta, sisaldama ka kõikide parameetrite suhtes kohaldatavad siseriiklike eeskirju.

Veeremite suhtes kohaldatavate esimeste KTKde kohaldamisala piirdus käitamisega üleeuroopalises võrgus (alates 2002. aasta KTKdest kuni 2011. aasta KTKdeni). Sellisel juhul kohaldatakse muu kui üleeuroopalise võrgu suhtes ikkagi siseriiklike eeskirju. Siiski soovitatakse kasutada siseriiklike eeskirjade vastastikust tunnustamist nii palju kui võimalik, et piirata tarbetuid topeltkontrolle.

Alates 2014. aastast ja uute läbivaadatud KTKde jõustumisest (vastavalt direktiivile 2008/57/EÜ) hõlmavad veeremite suhtes kohaldatavad KTKd lisaks üleeuroopalisele võrgule ka ülejäänud liidu raudteevõrgustikku (nagu on nimetatud direktiivi (EL) 2016/797 I lisa). See tähendab, et ülejäänud siseriiklikud eeskirjad peaksid hõlmama järgmist:

- › tehniline ühilduvus võrguga olemasoleva võrgu eripärade puhul, mida KTKdes arvesse ei võeta, ning
- › avatud punktid või erijuhtumid, mida on KTKdes mainitud, ent mitte kirjeldatud.

KTKde erijuhtumid on enamasti seotud veeremi ja võrgu vahelise tehnilise ühilduvusega. Laiendatud kasutusala puhul on KTKde asjakohased avatud punktid need, mis on seotud veeremi ja võrgu vahelise tehnilise ühilduvusega. Siseriiklikke eeskirju, mis hõlmavad avatud punkte, mis ei ole seotud veeremi ja võrgu vahelise tehnilise ühilduvusega, tuleks vastastikku tunnustada.

#### 3.6.4. Artikkel 31. Loa taotluse esitamine ühtse kontaktpunkti kaudu

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

Kõik veeremitüübi loa taotlused tuleks esitada määruses (EL) 2016/796 osutatud ühtse kontaktpunkti kaudu, olenemata sellest, kes on lube väljaandev asutus. Sinna hulka kuuluvad ka veeremid, mis on direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalas, kuid mida ei hõlma KTKd (ja mis ei ole selleks ette nähtud) (nt tramm-rong, meetermöödistikus rööpmelaius), välja arvatud need tramm-rongid, mille korral lubatakse liikmesriikidel direktiivi (EL) 2016/797 alusel kehtestada erimenetlus.

Taotleja peaks esitama veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa taotluse ühtse kontaktpunkti kaudu, kasutades elektroonilist taotlusvormi, ja valima lube väljaandva asutuse, kui kasutusala piirdub ühe liikmesriigiga.

Kui liikmesriik on vastu võtnud siseriiklikud eeskirjad, millega nõutakse loa andmise erimenetlust loa andmiseks tramm-rongidele (kui see on direktiivi (EL) 2016/797 alusel lubatud), ei tohiks amet olla loa andmise menetluse kaasatud.

Kui kasutusala hõlmab rohkem kui ühte liikmesriiki, valib ühtne kontaktpunkt vaikumisi ameti lube väljaandvaks asutuseks. Kui kasutusala piirdub ühe liikmesriigiga, võib taotleja valida veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljastamise eest vastutava lube väljaandva asutuse. Viimasel juhul võimaldab ühtne kontaktpunkt taotlejal valida ainult ameti ja kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse vahel. Taotleja poolt juba eelneva tegevuse ajal esitatud teavet kasutatakse uuesti, et vältida taotlejale mis tahes lisakohustuste tekitamist.

Kui liikmesriik ei ole direktiivi (EL) 2016/797 kohaldamisalast välja jäetud ega ole seega vastu võtnud ühtegi konkreetset tramm-rongidele lubade andmise siseriiklikku menetlust, tuleks kohaldada direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 sätteid. Taotleja võib seega valida kas ameti või riikliku ohutusasutuse juhul, kui kasutusala luba piirdub ainult ühe liikmesriigiga. Kuid sel juhul kohaldatakse KTKde asemel ainult siseriiklikke eeskirju, mistõttu hõlmab kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste hinnang täielikult lube väljaandva asutuse hinnangu eeskirju käsitlevat osa.

Kui lubade andmise menetlus (mis algab eelneva tegevuse etapis, kui seda kasutatakse) käivitatakse ühtse kontaktpunkti kaudu, peaks taotleja valima lube väljaandva asutuse vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõigetele 5 ja 8 (kui kasutusala piirdub ühe liikmesriigi võrgu või võrkudega, esitab taotleja veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse kõnealuse liikmesriigi riiklikule ohutusasutusele või ametile). Pärast valiku tegemist ei saa taotleja lube väljaandvat asutust muuta, välja arvatud juhul, kui taotleja lõpetab esialgse taotluse ja esitab teisele lube väljaandvale asutusele uue taotluse. Sellisel juhul peaks taotleja alustama kogu loa andmise menetlust otsast peale.

Taotluse võib lõpetada ainult taotleja. Kui taotlus on esitatud ühtse kontaktpunkti kaudu, peab lube väljaandev asutus peab tegema (positiivse või negatiivse) otsuse.



Tüübile vastavuse loa korral on kasulik, kui lube väljaandev asutus on sama üksus, mis andis välja veeremitüübi loa, kuna tal võib olla parem võimalus teha mõningaid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisas kirjeldatud kontrole (nt tüübiga seotud KTKde kohaldamata jätmine, olemasoleva tüübile vastavuse loa kehtivus jne).

Taotlus tuleks esitada piisavalt aegsasti enne seda, kui taotleja vajab veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba. Taotleja peaks arvesse võtma seda, et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 34 täpsustatud maksimaalseid tähtaegu võib pikendada, kui taotluse täielikkuse kontrolli käigus tuvastatakse, et puudub teatav teave, või kui tekib põhjendatud kahtlus (ja kui taotlejaga on nõuetekohaselt kokku lepitud, et tähtaega pikendatakse).

Projekti kavandamisel peab veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotleja võtma arvesse asjaolu, et väljastatud luba on üksnes üks etapp ja et on täiendavaid aspekte, mida tuleb kaaluda, enne kui veeremit saab kasutada ettenähtud viisil. Tegurid, mida taotleja peab taotluse esitamise aja kavandamisel arvesse võtma, peaksid hõlmama järgmist:

- › Võimaliku eelneva tegevuse ulatus;
- › taotluse esitamise ja lube väljaandva asutuse edasise hindamise ajakava;
- › taotluse keerukus ja/või sellega seotud ebamäärasus ning
- › mis tahes täiendav aeg, mida on vaja lubatud veeremiüksuste kasutamiseelseteks kontrolliks (kontrollitakse loa saamist, registreerimist, ühilduvust marsruudiga ja integreerimist rongikoosseisu, milles seda kavatakse kasutada, vt direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 23).

Ühtne kontaktpunkt annab igale taotlusele kordumatu identifitseerimisnumbri, mis lisatakse kõigile üksikjuhtumitega seotud dokumentide trükiversioonidele.

### 3.7. 6. peatükk. 5. etapp. Taotluse töötlemine

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 5. etapi vooskeemist.

3.7.1. Ühtne kontaktpunkt edastab taotluse lube väljaandvale asutusele (ametile / riiklikule ohutusasutusele)

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

3.7.2. Artikkel 32. Taotluse täielikkuse kontroll

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid hindama taotluse täielikkust ja taotlusele lisatud toimikut kooskõlas punktiga 3.6.3 ühe kuu jooksul alates taotluse kättesaamise kuupäevast ja teavitama sellest taotlejat.

3.7.3. Artikkel 33. Taotluse kättesaamise kinnitamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

Taotluse ja taotlusele lisatud toimiku kättesaamise automaatses kinnituses märgitakse, et taotluse kättesaamise kuupäev on kõigi asjaomaste ametiasutuste esimene ühine tööpäev. Selles etapis kontrolle ei tehta.

Ühtne kontaktpunkt saadab taotluse kättesaamise automaatse kinnituse:

- › ameti programmijuhile ja kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse kontaktpunkti(de)le, kui kasutusala (mille on valinud taotleja) hõlmab rohkem kui ühte liikmesriiki või kui kasutusala hõlmab ühte liikmesriiki ja taotleja on valinud lube väljaandvaks asutuseks ameti;
- › riikliku ohutusasutuse kontaktpunktile, kui kasutusala hõlmab üht liikmesriiki ja taotleja on valinud lube väljaandvaks asutuseks riikliku ohutusasutuse.

Ühtne kontaktpunkt teeb automaatselt järgmist:

- › ajakohastab taotlusega seotud kontaktpunktide loetelu ja taotlusele lisatud toimikut taotleja kontaktpunkti andmete, kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste kontaktpunktide andmete ja ameti programmijuhiliste andmetega (kui see on asjakohane);
- › võimaldab asjaomastele kasutajatele juurdepääsu taotlusele ja taotlusele lisatud toimikule;
- › salvestab taotluse ja taotlusele lisatud toimiku esitamise kuupäeva (projektijuht võtab esitamise kuupäeva arvesse, et arvutada hilisemas etapis taotluse kättesaamise kuupäeva).

Ajavahemik (vt punkt 3.7.4) algab taotluse kättesaamise kuupäeval. Projektijuht peaks taotluse kättesaamise kuupäeva arvutamisel aluseks võtma taotluse ja taotlusele lisatud toimiku (mida säilitatakse ühtses kontaktpunktis) esitamise kuupäeva ning asjaomaste asutuste esimese ühise tööpäeva.

Täieliku taotluse ja taotlusele lisatud toimiku kättesaamise kinnitamise/tagasilükkamise vormi (vt VI lisa) tuleks kasutada selleks, et teavitada taotlejat (ühe kuu jooksul alates taotluse kättesaamise kuupäevast) lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste hinnangust taotluse ja taotlusele lisatud toimiku täielikkuse kohta (vastavalt punktile 3.6.2).

#### 3.7.4. Artikkel 34. Taotluse hindamise ajakava

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 58

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 34 täpsustatud ajakavasid tuleks käsitleda kui ülesannete täitmise maksimaalseid ajakavasid, mitte taotluslike aegu. Asjaomased pooled peaksid püüdma oma ülesanded täita ilma tarbetu viivitusega.

Ühtne kontaktpunkt saadab taotluse kättesaamise automaatse kinnituse taotlejale, lube väljaandvale asutusele ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele.

Teade saadetakse taotleja poolt taotluses märgitud kontaktisikule ning selle koopia lube väljaandvale asutusele ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele. Ühtne kontaktpunkt esitab lingi, mille kaudu on võimalik tutvuda taotluse ja taotlusele lisatud toimikuga.

Täielikkuse kontroll peaks toimuma ühe kuu jooksul alates taotluse kättesaamise kuupäevast vastavalt järgmisele ajakavale:

- › lube väljaandev asutus peab maksimaalselt ühe nädala jooksul kindlaks tegema kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (kui neid on) ja edastama neile toimiku;
- › maksimaalselt kahe nädala jooksul peavad kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (kui neid on) tõstatama mis tahes küsimusi seoses toimiku täielikkusega ja amet peab täielikkust kontrollima;
- › maksimaalselt ühe nädala jooksul peab lube väljaandev asutus kinnitama taotluse täielikkust või nõudma lisateavet.

Lube väljaandev asutus võib koos kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega taotluse peatada, kui esitatud teave on komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 34 lõike 4 kohaselt puudulik. Taotluse hindamine (ja hindamise neljakuuline ajavahemik) algab, kui taotleja on esitanud kogu puuduva teabe.

Taotluse hindamise peaksid läbi viima lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused, et saada piisavat kinnitust selle kohta, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused ja ülesanded veeremi ja/või veeremitüübi projekteerimis-, tootmis-, vastavustõendamise- ja valideerimisetappides, et tagada vastavus kohaldatavate õigusaktide olulistele nõuetele, mis võimaldab selle turule lasta ja seda veeremitüübi kasutusala ohutult kasutada vastavalt taotluses täpsustatud veeremi kasutamise tingimustele ja muudele piirangutele.

Ühtne kontaktpunkt jälgib menetluse lõpetamist alates taotluse kättesaamise automaatse kinnitamise kuupäevast. Lube väljaandev asutus peab igal juhul, ent välja arvatud tüübile vastavuse loa puhul, kinni pidama järgmisest ajakavast:

- › ta peab hindama ühe kuu jooksul alates taotluse kättesaamise kuupäevast, kas taotlusele lisatud toimik ja nõutud dokumentaalsed tõendid on täielikud. Taotlejat tuleb vastavalt teavitada.
- › Kui taotlusele lisatud toimik on täielik, teeb lube väljaandev asutus lõpliku otsuse veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa andmise kohta nelja kuu jooksul pärast täieliku taotluse kättesaamise kinnitamist.
- › Kui taotlusele lisatud toimik ei ole täielik, teeb lube väljaandev asutus lõpliku otsuse veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa andmise kohta nelja kuu jooksul pärast seda, kui taotleja on esitanud vajaliku teabe.

Tüübile vastavuse loa andmise otsus tuleks teha ühe kuu jooksul alates taotluse kättesaamise kuupäevast.

Pärast täieliku taotluse ja sellele lisatud toimiku kättesaamise kinnitamist/tagasilükkamist, nagu on kirjeldatud punktis 3.7.3, peaks lube väljaandev asutus koostöös kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega nelja kuu jooksul pärast täieliku taotluse kättesaamise kinnitamist:

- › määrama kindlaks hindamise ulatuse;
- › teostama hindamise ning
- › esitama soovitusi lõpliku otsuse tegemiseks.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused võivad – igaüks oma vastava hindamisosa kohta – küsida hindamise käigus täiendavat teavet ja selgitusi, sealhulgas ka mis tahes rikkumiste kohta. Sellistes taotlustes tuleks:

- › täpsustada vastamise ajakava (mis vastab asjaomase teema keerukusele) ning

- › mitte peatada hindamise ajakava, välja arvatud juhul, kui tuvastatakse põhjendatud kahtlused, mis takistavad hindamise või selle osa jätkumist.

See on mehhanism, mis võimaldab taotlejal esitada täiendavaid tõendeid (hindamise käigus tuvastatud probleemide lahendamiseks) ilma hindamise ajakava peatamiseta. See erineb põhjendatud kahtlustest, mille korral võib nõuetekohaselt dokumenteeritud kokkuleppel taotlejaga hindamise ajakava peatada.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid olema võimalikult konkreetseid, et aidata taotlejal mõista vastuses eeldatava üksikasjalikkuse taset, kehtestamata seejuures meetmeid küsimuse lahendamiseks.

Selleks et taotleja kirjalik vastus oleks rahuldav, peaks see väljendatud kahtlusi piisavalt hajutama ja näitama, et kavandatava korra abil nõuded täidetakse. Vastus peaks sisaldama uut teksti ja/või ümbersõnastamist, et asendada taotluse mitterahuldav osa, ning selgitama, kuidas selle abil kõrvaldatakse tuvastatud puudused. Taotleja võib esitada ka asjakohaseid täiendavaid tõendeid ning taotluse teksti muuta või taotlusesse asjakohast teksti lisada. Kui lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused ei nõustu kavandatud meetmetega ja/või ajakavadega, peaks(id) ta (nad) probleemi lahendamiseks taotlejaga viivitamata ühendust võtma.

Ajakavasid ei ole täpsustatud, sest hindamisel ei ole põhjendatud kahtluse tõstatamist ega selle töötlemiseks kuluvat aega võimalik ette näha. Kui lube väljaandval asutusel ja/või kasutusala seotud asjaomastel riiklikel ohutusasutustel on tekkinud põhjendatud kahtlus, peaksid nad põhjendatud kahtluse viivitamata avaldama ja sellega tegelema.

#### 3.7.5. Artikkel 35. Teabevahetus taotluse hindamise ajal

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid tagama nõutava pädevusega töötajate kättesaadavuse, et loa andmise menetlus lõpetataks kindlaksmääratud ajakava jooksul. On soovitatav, et vajalikud pädevad töötajad saaksid tööülesandeid täitma hakata ühe nädala jooksul pärast taotluse kättesaamise kuupäeva. Menetluses osalevate pädevate töötajate teave tuleks registreerida ühtses kontaktpunktis.

Ühtses kontaktpunktis registreeritud teave peaks hõlmama lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste ekspertide kontaktandmeid, et hõlbustada eri poolte vahelist või ka organisatsioonisisest kooskõlastamist. Igas asutuses tuleks vastavalt vajadusele nimetada kontaktisik. See teave tuleks teha taotlejale nähtavaks.

Taotleja saab loa andmise tööühmaga ühendust võtta kontaktvormi kaudu. Kontaktvorm suunab päringu asjaomasele kontaktisikule. Sel eesmärgil eristab kontaktvorm päringuid taotluse KTKsid puudutavates küsimustes päringutest taotluse vastavate siseriiklike eeskirjadega seotud küsimustes (valitud kasutusala põhjal).

Küsimuste logi kasutamise juhiste kohta vt punkt 3.7.11.

#### 3.7.6. Artikkel 36. Taotluse hindamisega seotud teabehaldus

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21

- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

### Teabehaldus

Kõiki vahepealseid töödokumente, sealhulgas mitteametlikku kirjavahetust taotlejaga, saab arhiveerida ühtses kontaktpunktis.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused võivad endiselt luua kavandatud menetlusele vastavaid teabehalduse süsteeme (nt määratledes säilitamise korra, sealhulgas säilitamisaja ja -koha), et hallata eelkõige vahetöödokumente ja mitteametlikku kirjavahetust.

*3.7.7. Artikkel 37. Lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahelise töö koordineerimine taotluse hindamisel*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikli 14 punkt 10
- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

### Lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahelise töö koordineerimine

Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid võtma arvesse direktiivi (EL) 2016/797 artikli 14 lõikes 10 (ja kõnealuses artiklis nimetatud rakendusaktis) osutatud siseriiklike eeskirjade liigitamist ja vastastikust heakskiitmist ning kehtestama vajaliku korra kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 37 lõikega 1. Selle eesmärk on vältida topelthindamist nende siseriiklike eeskirjade puhul, mis on liigitatud asjaomaste liikmesriikide ja kasutusala jaoks samaväärseteks. Samaväärsete siseriiklike eeskirjade puhul peaksid asjaomase kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused kohaldama vastastikuse tunnustamise põhimõtet komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisas (punktides 5, 6, 7, 9, 10, 12 ja 13) loetletud järgmiste hindamisaspektide korral. Seejuures tuleks arvesse võtta järgmist:

- › hinnatavate aspektide ja siseriiklike eeskirjade loogiline rühmitamine, st see võib olla abiks konkreetse teema hindamisel;
- › taotleja esitatud dokumentide keel, et vähendada tõlkevajadust, ning
- › töökoormuse jaotus ja muud kavandamisega seotud aspektid.

Korras tuleb kirjeldada vähemalt järgmist:

- › milline kasutusala seotud riiklik ohutusasutus vastutab hindamise eri aspektide eest, kui mitu kasutusala seotud riiklikku ohutusasutust osaleb parameetri hindamisel samaväärsete siseriiklike eeskirjade alusel, ning
- › hindamiste kavandamine ja kooskõlastamine.

Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid korra dokumenteerima ja selles kokkuleppele jõudma. Seejärel tuleks kord edastada ühtse kontaktpunkti kaudu taotlejale ja lube väljaandvale asutusele.

Lube väljaandev asutus võib otsustada koordineerida tegevust kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega, sealhulgas korraldada näost näkku kohtumisi, sõltuvalt taotlusega kaasas oleva toimiku terviklikkusest.

Oluliste küsimuste tõstatamiseks võivad lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused nõuda taotlejaga kohtumist, et vältida korduvat kirjavahetust tekkinud probleemide lahendamiseks.

Lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid kinnitama taotlejaga kohtumiseks eelnevalt määratud kuupäeva sobivust või vastasel juhul kuupäevas kokku leppima. Mõlemal juhul tuleb kinnitus saata ühtse kontaktpunkti kaudu ja nõuda tuleb kättesaamise kinnitust. Kinnitus tuleks saata koos probleemi üksikasjadega.

Kui sellist kohtumist peetakse vajalikuks, tuleks eesmärgid seada järgmiselt:

- › tagada, et taotleja saab selgesti aru, millised nõuetele mittevastavused on tuvastatud;
- › arutada, mida on vaja mittevastavuste kõrvaldamiseks ning
- › leppida kokku esitatava lisateabe ja lisatõendite laadis (tegevuskava).

Ekspertiarvamused (kaasa arvatud samasse asutusse kuuluvate ekspertide arvamused) tuleks registreerida hindamistoimikus.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid hiljemalt üks nädal enne neljakuulise hindamisperioodi lõppu igaüks omalt poolt otsustama, et taotlus vastab kõigile nõuetele või et probleemsetele küsimustele rahuldavate vastuste andmisel edusammude tegemine ei ole tõenäoliselt võimalik. Seejärel peaksid asutused registreerima ühtse kontaktpunkti kaudu oma vastavate hindamiste tulemused, sealhulgas kõik eriarvamused ja soovitud veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa väljastamise kohta (vt IX–XI lisas asuvaid hindamisfailide näidisvorme).

### 3.7.8. Artikkel 38. Taotluse hindamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Et saada piisavat kinnitust selle kohta, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused ja ülesanded (vt punkt 3.2.2.12), peaksid lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused veenduma:

- › taotleja ja toetavate osaliste järgitava menetluse tõhususes ning
- › taotleja esitatud dokumentide järjepidevuses, täielikkuses ja asjakohasuses.

Lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste teostatava taotluse hindamise nõuded on täpsustatud II ja III lisas (kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklitega 39 ja 40). Taotluse eri osad vajavad erinevaid kontrolliviise, mis võivad hõlmata järgmise kontrollimist.

- › Kas esitatud taotlus on täielik? Kas taotleja on lisanud kõik, mida ta on väitnud lisavat?
- › Kas määratletud nõuded on selgelt täidetud? See hõlmab nõudeid allakirjutanutele ja dokumendistruktuuridele vastavalt liidu õigusnõuetele, mis kehtivad nt EÜ vastavustõendamise deklaratsioonide puhul.
- › Kas taotluse elemendid kehtivad? Paljudel taotluse aspektidel on piiratud kehtivusaeg, näiteks vastavushindamisasutuste akrediteering, EÜ sertifikaatide kehtivus jne.

- › Kas ristviited on järjepidevad? Taotlused on keerukad dokumendid ning näiteks sertifikaatide puhul võib juhtuda, et need ajakohastatakse taotluse ühes osas, kuid teises mitte. Kas taotlus on eelneva tegevuse aluse olemasolu korral sellega kooskõlas?
- › Kas valitud eeskirjad ja loa andmise juhtumi valik on kehtivad? Kaaluge, kas eeskirja kohaldamisala on vastavuses sellega, kuidas seda taotluses kasutatakse. Kas see on asendatud? Kas kohaldatavatele kohustuslikele eeskirjadele mittevastavusi on asjakohaselt käsitletud ja kas on olemas alternatiivseid lahendusi, mille abil saab mis tahes seotud riske põhjalikult kontrollida? Juhime tähelepanu, et eeskirjale mittevastavuse korral peab (peavad) lube väljaandev asutus / kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused hindama alternatiivseid lahendusi (kui neid on); arvesse tuleks võtta hindamisasutuse (CSM RA) tulemusi, kuid hindamisasutus (CSM RA) ei saa teha otsust kohaldatava alternatiivse lahenduse üle. Vt ka käesolevate suuniste punkt 3.5.7, mis on seotud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikliga 27 (mittevastavuste kõrvaldamine).
- › Kas olemasolev veeremitüüp, kui seda kasutatakse, on veel asjakohane ja kas sellel on kehtiv veeremitüübi luba? Seda võivad mõjutada olemasoleva veeremitüübi suhtes kohaldatavate eeskirjade ja standardite muudatused ning veeremitüübi (mille kohta taotlus esitatakse) omaduste erinevused võrreldes aluseks võetud veeremitüübiga.
- › Kas menetlusi on rakendatud nõuetekohaselt? Selleks tuleb arvesse võtta menetluste kindlaksmääratud elemente ja nõuetekohaste osaliste osalemist. Hindaja peaks tunnistama, et näiteks riskihindamise menetluse rakendamisel võib olla mitu õigustatud tulemust ning et taotlust ei tohiks tagasi lükata, kui esitatud järeldused kuuluvad põhjendatult nende hulka.
- › Kas väidete kinnituseks on tõendeid? Näiteks juhul, kui kinnitatakse vastavust eeskirjale/standardile, võib hindaja otsustada, kas ta kontrollib tõendite täielikkust, et hinnata, kas hindamismenetlust on õigesti kohaldatud.

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused ei tohiks:

- › korrata või dubleerida teiste asutuste (nt teavitatud asutuse, määratud asutuse, hindamisasutuse (CSM RA)) tööd ega
- › kasutada loa andmise menetlust, et kontrollida või hinnata vastavushindamisasutuste pädevust.

Kui kasutusala seotud asjaomane riiklik ohutusasutus saab teadlikuks asjaoludest, mida ta peab vastavushindamisasutuste ebakvaliteetseks tööks, peaks ta:

- › juhtima sellele lube väljaandva asutuse tähelepanu.

Kui lube väljaandev asutus saab teadlikuks asjaoludest, mida ta peab vastavushindamisasutuste ebakvaliteetseks tööks, peaks ta:

- › juhtima sellele asjaomase vastavushindamisasutuse tähelepanu;
- › juhtima sellele asutuse tähelepanu, kes teeb järelevalvet vastavushindamisasutuste pädevuse üle / akrediteerib / kontrollib vastavushindamisasutuse pädevust;
- › juhtima sellele kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tähelepanu ning
- › otsustama, kas asjaomase vastavushindamisasutuse kontrollimis- ja hindamismenetluste osi on vaja põhjalikumalt kontrollida.

### 3.7.9. Artikkel 39. Taotluse hindamine lube väljaandva asutuse poolt

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

**Nõuete koostamisel kasutatud meetodi kontrollimine (kohaldatav üksnes juhul, kui tegemist ei ole standarditud meetodiga)**

Nõuete koostamisel kasutatud meetodiga seoses peaks lube väljaandev asutus hindama taotleja kasutatud nõuete koostamise meetodit, kui tegemist ei ole standardmeetodiga (nõuete koostamise standardmeetodite näited on järgmised: komisjoni rakendusmäärus (EL) nr 402/2013, standard EN 50126. Lube väljaandev asutus peaks nõuete koostamisel kasutatud meetodi kontrollimisel järgima komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisas sätestatud kriteeriume.

**Nõuete koostamisel kasutatud meetodite abil saadud tõendite täielikkuse, asjakohasuse ja vastavuse kontroll**

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid nõuete koostamisel kasutatud meetodite abil saadud tõendeid kõrgetasemeliselt kontrollima<sup>7</sup> (st kontrollima täielikkust, asjakohasust ja vastavust), mis peaks kuuluma loa taotlusele lisatud toimiku juurde loa taotluse juhtumite (esimese, uue ja laiendatud kasutusala) puhul.

Ei ole ette nähtud, et lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused kontrolliksid põhjalikult kõiki tõendeid taotleja läbiviidud nõuete koostamise /riskihindamise kohta ohutusega mitteseotud aspektides, mille kohta puudub hindamisasutuse (CSM RA) sõltumatu hinnang.

Asutuse roll peaks olema süsteemsem, keskendudes menetlusele, mida taotleja järgib nõuete koostamiseks ja järgimiseks; selleks peab hindamisasutus mõningaid täiendavaid tõendeid põhjalikult kontrollima. Kontrollide põhjalikkust ja ulatust on kirjeldatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II ja III lisas.

**Kui nõuete koostamise meetodina on kasutatud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskijuhtimismenetlust**

Kui nõuete koostamisel kasutatav meetod on komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas kirjeldatud riskijuhtimismenetlus, peaks lube väljaandev asutus keskenduma järgmise kontrollimisele:

- › kas taotleja deklaratsioon (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikkel 16) on allkirjastatud ja sellega kinnitatakse, et kõik kindlaksmääratud ohud ja kaasnevad riskid hoitakse vastuvõetaval tasemel, ning
- › kas hindamisaruanne (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikkel 15) toetab deklaratsiooni.

**Kui nõuete koostamise meetodina on kasutatud muud meetodit kui komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskijuhtimismenetlust (kui see on lubatud)**

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid kontrollima tõendeid meetodika kohaldamise kohta vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II ja III lisas sätestatud kriteeriumidele ja igaüks oma vastava hindamisosa raames (kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste korral piirdub siseriiklike eeskirjadega).

- › Kas süsteemi määratlus on täielik ja kooskõlas veeremi konstruktsiooniga?
- › Kas ohu määratlemine ja liigitamine on järjepidev ja usutav?
- › Kas kõiki riske on nõuetekohaselt juhitud ja leevendatud?
- › Kas ohtude haldamine on kogu menetluse jooksul olnud struktureeritud ja järjekindel?
- › jne.

**Asjakohase teabe registreerimine vastavalt artikli 8 lõikele 2**

<sup>7</sup> „Kõrgetasemeline“ ja „madalatasemeline“ on mõisted, mida kasutatakse tavaliselt süstemaatilise tegevuse konkreetsete eesmärkide liigitamisel, kirjeldamisel ja nendele viitamisel. Kõrgetasemeliste kontrollide all mõeldakse hindamisi, mis on oma olemuselt abstraktsemad ning seotud üldeesmärkide ja süsteemsete omadustega. Madalatasemelised kontrollid hõlmavad spetsiifilisemaid individuaalseid hindamisi, milles keskendutakse üksikasjadele.



Kui lube väljaandev asutus on amet, kontrollivad kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused, kas vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2 on registreeritud muud asjakohast teavet, ja võtavad seda taotluse hindamisel arvesse.

Kui lube väljaandev asutus on riiklik ohutusasutus, siis kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused hindamises ei osale. Sel juhul peaks lube väljaandev asutus (riiklik ohutusasutus) kontrollima, kas vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2 on registreeritud muud asjakohast teavet, ja võtavad seda taotluse hindamisel arvesse.

### Raudteevaldkonnaga mitteseotud õigusaktid

Direktiiviga (EL) 2016/797 kohustatakse taotlejat tagama kõigi asjaomaste liidu õigusaktide järgimine (vt käesoleva suunise punkt 3.3.1, et leida asjaomaste liidu õigusaktide informatiivne loetelu). See on nõuete koostamise protsessi osa, millega tagatakse, et kõik riskid on nõuetekohaselt kaetud ja jälgitavad kuni asjakohase riskivähendamismeetmeni. Il lisa punkt 8.6 „Lube väljaandva asutuse tehtava hindamise aspektid“ hõlmab lube väljaandva asutuse asjaomast kontrolli. Piisava kinnituse saamiseks selle kohta, et taotleja on täitnud oma ülesanded ja kohustused, peaks lube väljaandev asutus kontrollima teiste ELi õigusaktide arvessevõtmist, vaadates läbi nõuete koostamise protsessi tulemuste ja EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de) vahelise kooskõla. Lube väljaandev asutus ei ole kohustatud tagama ega hindama, et kõik asjakohased liidu õigusaktid on kindlaks määratud ja täidetud; see on taotleja kohustus.

Asjakohaste liidu õigusaktide hulka kuuluvad mõned õigusaktid, mida ei kohaldata raudteevaldkonna suhtes. Siiski tuleb igal juhul järgida teatavaid muid ELi õigusakte, mis ei ole raudteespetsiifilised (nt REACH-määrus (EÜ) 1907/2006, elektromagnetilise ühilduvuse direktiiv 2014/30/EL, väljaspool teid kasutatavate liikurmasinate heitkoguste määrus (EL) 2016/1628 jne).

#### 3.7.10. Artikkel 40. Taotluse hindamine kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste poolt

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 6
- › artikkel 14
- › artikkel 21
- › artikkel 24

### Kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste roll

Kasutusala seotud riiklikud ohutusasutused peaksid:

- › kontrollima asjaomaste siseriiklike eeskirjade puhul taotluse täielikkust, asjakohasust ja vastavust, võttes arvesse veeremi tehnilist ühilduvust taotleja kindlaks määratud kasutusala võrgustikuga;
- › vastama naaberriigi riikliku ohutusasutuse algatatud konsultatsioonidele, mis käsitlevad piiri lähedal asuvatesse jaamadesse reisivaid naaberriikidest pärit veeremeid;
- › andma välja ajutisi lube veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes, kui need on vajalikud; võtma meetmeid, et tagada võrgustikus tehtavate katsete läbiviimine.

### Kord, millega võetakse arvesse siseriiklike eeskirjade liigitamist ja vastastikust heakskiitmist

Nende aspektide kohta, mida ei ole hinnatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 37 lõikes 1 osutatud korralduse tõttu, vt ka punktis 3.7.7 esitatud juhiseid, on piisav, kui kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse välja antud hindamisaktis viidatakse nimetatud korraldusele.

### Nõuete koostamisel kasutatud meetodite abil saadud tõendite täielikkuse, asjakohasuse ja vastavuse kontroll

Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid nõuete koostamisel kasutatud meetodite abil saadud tõendeid põhjalikult kontrollima üksnes juhul, kui nõuete koostamise meetodina on kasutatud muid meetodeid kui komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud riskijuhtimismenetlus,

ning üksnes asjaomase kasutusala riiklike eeskirjade puhul, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisas.

### Saadud kogemused

Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid hindamise käigus lisaks III lisas täpsustatud aspektidele kontrollima, kas vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2 on registreeritud muud asjakohast teavet, ja seda taotluse hindamisel arvesse võtma. Kui saadud kogemustega seoses on tõstatatud küsimusi, mis on registreeritud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2, tuleks küsimused registreerida probleemide logis (vt punkt 3.7.11). Sellega tagatakse ka teistele hindamisrühma liikmetele juurdepääs teabele.

Saadud kogemused, mis on registreeritud vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõikele 2, võivad anda teavet ja teadmisi juba loa saanud veeremitüüpide ja nende osasüsteemide toimimise kohta, et aidata kaasa taotluste hindamisele. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud kogemusi võidakse saada mitmest eri allikast.

Riiklike ohutusasutuste järelevalvetegevus võib olla üks komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud kogemuste saamise allikatest veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa suhtes. Riiklike ohutusasutuste poolt järelevalvetegevusest saadud teabe ja teadmiste kasutamine annab võimaluse hinnata taotleja menetluste tõhusust veeremitüübi/veeremi projekteerimisel, tootmisel, vastavustõendamisel ja valideerimisel.

Veeremitootjad, kes on peamised veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa taotlejad, ei ole riikliku ohutusasutuse järelevalvetegevuse keskmes. Siiski on tõenäoline, et raudteeveo-ettevõtjatega seotud järelevalvetegevus annab riiklikule ohutusasutusele teadmisi raudteeveo-ettevõtjate käitatavatest veeremitest, mis on veeremitüübi loa / veeremi turule laskmise loa taotluste hindamisel asjakohane. Erilist huvi pakuvad tegevused veeremitega seotud probleemidele (nt õnnetused, vahejuhtumid või märkimisväärsed häired teenuse osutamisel) reageerimisel.

Saadud kogemused võivad olla seotud olemasolevate veeremitega, mille puhul kasutatakse hinnatava taotluse projekteerimisplatvormiga sama platvormi, või süsteemidega, mida kasutatakse olemasolevatel veeremitel. Kuigi veeremeid võivad komplekteerida erinevad tootjad, on paljud veeremites kasutatavatest süsteemidest pärit samalt tarnijalt. Ühiste teemade mõistmise põhjal on võimalik prioriseerida taotluse hindamise osaks olevaid elemente. Need ühised teemad võivad käsitleda ka veeremi ja taristu vahelist koostoimet.

#### 3.7.11. Artikkel 41. Küsimuste kategoriseerimine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

### Küsimuste registreerimine probleemide logis

Taotluse hindamise käigus tõstatavad lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused tõenäoliselt küsimusi, kui taotluse sisu on ebaselge, kui tekib küsimusi komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud asjakohase teabe kohta või kui puuduvad tõendid. Taotleja peab nendele küsimustele vastama.

Probleemide logis tuleks registreerida kõik hindamisest tulenevad aspektid, mida on otsuse tegemisel asjakohane arvesse võtta, mitte ainult need aspektid, mis takistaksid lube väljaandval asutusel veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise otsuse tegemist.

Toimetamise või esitusega seotud küsimused või trükivead ei tohiks olla põhjuseks väita, et taotleja ei ole tõendanud nõuetele vastavust, välja arvatud juhul, kui need mõjutavad taotleja esitatud tõendite selgust.

Taotleja saab küsimusele vastata ühtse kontaktpunkti kaudu, näiteks laadides üles dokumendi, andes täiendavat teavet jne.

Kui hindamisrühm koosneb mitmest hindajast, on tõenäoline, et taotleja saab erinevate hindajate tuvastatud küsimuste kohta samu või sarnaseid päringuid. Ühtses kontaktpunktis asuva probleemide logi abil saab vältida olukorda, kus eri hindajad tõstatavad sama küsimuse mitu korda. Enne küsimuse tõstatamist peaks hindaja tutvuma probleemide logiga ja vaatama, kas mõni teine hindaja on juba küsimuse registreerinud.

Küsimuste registreerimine ja liigitamine on lube väljaandva asutuse ja kasutuslaga seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtavate hindamiste oluline osa. Hindajate töö toetamiseks saab kasutada ühtse kontaktpunkti vastavate hindamistoimikute eeltäitmise funktsiooni, kasutades probleemide logist saadud asjakohast teavet. Hindajad saavad hindamistoimikute eeltäidetud andmeid muuta.

### Küsimuste kategoriseerimine

Küsimused on erineva tähtsusega ja kategoriseerimine on kasulik vahend, mis aitab neid asjakohaselt lahendada. Iga küsimuste kategooria vajab erinevat lähenemisviisi. Küsimuste kirjelduses kajastatakse seda, mis juhtub, kui taotleja ei esita lisateavet (nt 3. tüübi alla liigitatud küsimus võidakse lugeda lahendatuks ilma tingimusi ja kasutuspiiranguid kohaldamata).

Kui küsimus on tõstatatud ja liigitatud, teostab (teostavad) lube väljaandev asutus ja/või kasutuslaga seotud riiklikud ohutusasutused esialgse hindamise.

#### 1. tüübi küsimus.

- › Taotluse üks aspekt ei ole selge. Taotlejal palutakse aspekti selgitada.
- › Taotleja esitab vastuse.
- › Kui vastusega õnnestub kahtlus kõrvaldada, loetakse küsimus lahendatuks.
- › Kui vastus ei lahenda olukorda või vastust ei saada, liigitatakse küsimus lahendamata küsimuseks. Taotlejalt võidakse paluda täiendavat selgitust.
- › 1. tüübi küsimuse lahendamata jätmine ei anna alust taotluse tagasilükkamiseks. Kui küsimus ei ole rahuldavat lahendust leidnud, jätkab lube väljaandev asutus oma äranägemise järgi hindamist olemasoleva teabe alusel.

#### 2. tüübi küsimus.

- › Taotlejalt nõutakse taotlustoimiku muutmist või väikesemahuliste meetmete võtmist. Taotlejat teavitatakse sellest.
- › Meetmete võtmine jäetakse taotleja otsustada.
- › Taotleja esitab vastuse, mis sisaldab toimikusse tehtud muudatust või taotleja võetud meetme tulemust.
- › Kui vastus lahendab olukorra, loetakse küsimus lahendatuks.
- › Kui vastus ei lahenda küsimust või vastust ei saada, liigitatakse küsimus lahendamata küsimuseks.
- › 2. tüübi küsimuse lahendamata jätmine ei anna alust taotluse tagasilükkamiseks. Kui küsimus ei ole rahuldavat lahendust leidnud, jätkab lube väljaandev asutus oma äranägemise järgi hindamist olemasoleva teabe alusel.

#### 3. tüübi küsimus.

- › Taotlejalt nõutakse taotlustoimiku muutmist (mittevastavus). Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise otsuse tegemiseks on vaja piiravamaid kasutustingimusi ja muid piiranguid.
- › Taotlejal palutakse teha ettepanek võetavate meetmete kohta (rangemad kasutustingimused ja muud piirangud).

- › Taotleja esitab kirjaliku ettepaneku rangemate kasutustingimuste ja muude kohaldatavate piirangute kohta.
- › Küsimuse tõstatanud üksus (lube väljaandev asutus või kasutusala seotud riiklik ohutusasutus) hindab ettepanekut.
- › Kui see on rahuldav, kuulub ettepanek rangemate tingimuste või piirangute kehtestamiseks taotluse juurde. Küsimus loetakse lahendatuks, hindamine jätkub ning küsimus ei takista enam veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise otsuse tegemist.
- › Kui ettepanek ei ole rahuldav, lükatakse see tagasi. Küsimus jääb lahendamata küsimuseks ja taotlejal palutakse esitada täiendavaid ettepanekuid.
- › Kui ei esitata rahuldavat ettepanekut rangemate kasutustingimuste ja muude piirangute kohaldamiseks, loetakse taotlus tervenisti puudulikuks ja lükatakse tagasi.

#### 4. tüübi küsimus.

- › Taotlejalt nõutakse taotlustoimiku muutmist (mittevastavus). Küsimus tuleb lahendada enne veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise otsust. See võib olla põhjendatud kahtluse tekkimise alus, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 42. Põhjendatud kahtlusi käsitlevate suuniste kohta vt punktid 3.2.2.7 ja 3.7.12.
- › Taotlejat kutsutakse üles tegema küsimuse lahendamiseks ettepanekuid.
- › Taotleja esitab kirjaliku ettepaneku meetmete kohta, mida tuleb võtta küsimuse lahendamiseks, ning ajakava, mis on vajalik taotlustoimiku muutmiseks.
- › Küsimuse tõstatanud üksus (lube väljaandev asutus või kasutusala seotud riiklik ohutusasutus) hindab ettepanekut.
- › Kui see on rahuldav, teavitab küsimuse tõstatanud üksus taotluse esitajat ja määrab kindlaks tähtaja, mille jooksul taotleja peab esitama taotlustoimiku muudatuse.
- › Kui see ei ole rahuldav, teavitab küsimuse tõstatanud üksus taotlejat põhjustest, miks ettepanek on mitterahuldav, ning küsimus liigitatakse lahendamata küsimuseks. Taotleja peaks esitama muudetud ettepaneku, võttes arvesse esitatud põhjendusi.
- › Taotleja esitab toimiku muutmise taotluse vastavalt heakskiidetud ettepanekule.
- › Kui muudatus on rahuldav, lisatakse see taotlustoimikusse. Küsimus loetakse lahendatuks, hindamine jätkub ning küsimus ei takista enam veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa väljaandmise otsuse tegemist.
- › Kui muudatus ei ole rahuldav, ei lisata seda taotlustoimikusse. Küsimus jääb lahendamata küsimuseks ja taotlejal palutakse teha taotlustoimikusse täiendavaid muudatusi.
- › Kui taotleja ei ole küsimuse tõstatanud üksuse määratud tähtaja jooksul muudatust esitanud, siis muudatust ei menetleta ja küsimus jääb lahendamata küsimuseks.

3. tüübi küsimuste tulemusena võidakse juhul, kui taotleja on esitanud asjakohast teavet, hindamisaja lõppedes väljastada kasutustingimuste ja -piirangutega luba. Taotleja esitatud lisateabe alusel võidakse lugeda küsimus lahendatuks ilma tingimusi ja kasutuspriiranguid kohaldamata.

Kui 4. tüübi küsimusi ei ole võimalik lahendada enne hindamise ajavahemiku lõppu – või enne pikendatud tähtaja lõppu, kui on tekkinud põhjendatud kahtlus ja kui nõuetekohaselt dokumenteeritud kokkuleppel taotlejaga on tähtaega pikendatud –, loetakse taotlus tervenisti puudulikuks ja see lükatakse tagasi. Selle küsimuste kategooria puhul ei ole põhimõtteliselt võimalik määratleda täiendavaid kasutustingimusi ja muid piiranguid, mis võimaldavad loa väljastamist (vastasel juhul oleks see algselt liigitatud 4. tüübi küsimuseks). Kuid pärast seda, kui küsimust on põhjalikumalt analüüsitud ja taotlejaga arutatud, võib 4. tüübi küsimuse lugeda kasutustingimuste ja muude piirangute kohaldamisega lahendatuks.

### 3.7.12. Artikkel 42. Põhjendatud kahtlus

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

#### Põhjendatud kahtlus

Põhjendatud kahtluse määratlust kirjeldatakse punktis 3.2.2.7 (sealhulgas selgitus selle kohta, kuidas 4. tüübi küsimused on seotud põhjendatud kahtlustega).

Põhjendatud kahtlus võib tekkida lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse tehtud hindamise käigus ning see võib hõlmata järgmisi aspekte:

- › taotleja ja toetavate osaliste poolt menetluse eri etappides (projekteerimine, tootmine, vastavustõendamine ja valideerimine) oluliste nõuete täitmine, et tagada vastavus kõigile asjakohastele õigusaktidele;
- › konstruktsiooniga seotud aspektid, mis võivad takistada veeremi ohutut kasutamist kasutusalas, kui seda kasutatakse määratletud ja ettenähtud kasutustingimustel ning muude piirangute kohaselt;
- › taotleja ja toetavate osaliste järgitav menetlus. Toetavate osaliste puhul viitab see eelkõige küsimustele, mis on seotud teavitatud asutuse, määratud asutuse ja/või hindamisasutuse (CSM RA) pädevuste ja tehtava tööga ning mis võivad olla aluseks teatele piirangute seadmisele või selle peatamisele või tühistamisele vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 39 lõikele 1 või mis õigustavad meetmeid vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 11 lõikele 2;
- › esitatud dokumentide järjepidevus ja asjakohasus;
- › nõuetele mittevastavus vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 26 lõikele 2 ja/või
- › komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud asjakohane teave.

Avaldatud põhjendatud kahtlust tuleks nõuetekohaselt põhjendada küsimuste üksikasjadega, mida ei ole lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse arvates taotluses nõuetekohaselt arvesse võetud. Need üksikasjad peaksid olema konkreetsed ja neis tuleks selgelt kindlaks määrata taotlustoimiku puudulikud osad.

Põhjendatud kahtluse kõrvaldamiseks kasutatavate vahendite eest vastutab taotleja. Lube väljaandev asutus / kasutusala seotud asjaomane riiklik ohutusasutus peab kirjeldama põhjendatud kahtluse alust, nii et taotlejale on selge, mida on vaja kahtluse kõrvaldamiseks, määramata seejuures lahendust.

Kui lube väljaandev asutus / kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused avaldavad põhjendatud kahtluse ning kui taotleja nõustub nõuetekohaselt dokumenteeritud kokkuleppel lube väljaandva asutusega, et on vaja esitada lisateavet, peaks taotleja esitama parandusmeetmed ja ajakava (sealhulgas vajaduse korral ettepaneku hindamise tähtaja pikendamiseks). Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomane riiklik ohutusasutus vaatavad ettepaneku läbi ja teavitavad taotlejat oma hindamise tulemustest.

Sõltuvalt põhjendatud kahtluse laadist võib taotleja vajada lisateabe esitamiseks täiendavat aega (eelkõige juhul, kui võrgustikus on vaja teha katseid). Sellisel juhul võib lube väljaandev asutus nõuetekohaselt dokumenteeritud kokkuleppel taotlejaga otsustada, et hindamise kohta direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 4 ette nähtud neljakuulist tähtaega pikendatakse.

Lube väljaandva asutuse / kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse otsusega (põhjendatud kahtluse, ajakava ja/või parandusmeetmete kohta) mittenõustumise korral, mille tulemusel loa andmisest keeldutakse, võib taotleja algatada apellatsioonimenetluse.

Lube väljaandev asutus ei tohiks väljastada veeremitüübi luba ja/või veeremi turule laskmise luba, kui tekkinud põhjendatud kahtlust (kahtlusi) ei ole lahendatud ning taotleja ei ole taotlust ega taotlusele lisatud toimikut vastavalt muutnud.

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 41 lõike 1 punktis d täpsustatud 4. tüübi küsimuse korral ei ole alati tegemist põhjendatud kahtlusega. Kui on selge (st ei ole kahtlust, et esitatud tõendid ei võimalda loa väljaandmist), et küsimus, mida ei ole lahendatud toimiku muutmisega, viib taotluse otsese tagasilükkamiseni, tuleks tõstatada 4. tüübi küsimus, mida ei loeta põhjendatud kahtluseks. Sellisel juhul hindamist ei peatata või tähtaega ei pikendata.

*3.7.13. Artikkel 43. Lube väljaandva asutuse tehtavad kontrollid, mis käsitlevad kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtud hindamisi*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Lube väljaandva asutuse tehtavad kontrollid, mis käsitlevad kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtud hindamisi, peaksid piirduma üksnes hindamiste täielikkuse kontrollimise (kontrollnimekirjad on kontrollitud ja kõik küsimused on lahendatud) ning kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste hindamiste kooskõla kontrollimisega. See ei peaks olema kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste üksikasjalike hindamiste kontroll.

*3.7.14. Artikkel 44. Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 7 ja määruse (EL) 2016/796 artikli 12 lõike 4 punkti b kohane vahekohtumenetlus*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 55
- › artikkel 61

Vahekohtumenetluse, läbivaatamise ja edasikaebamise menetluse kirjeldus on esitatud XVIII lisa 5. etapi vooskeemis, sealhulgas alametappide 5.1 ja 5.2 vooskeemides.

#### **Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 7 kohane vahekohtumenetlus**

Kui amet ei nõustu ühe või mitme kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse hindamisega, tuleks sellest koos mittenõustumise põhjustega teatada kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele ühtse kontaktpunkti kaudu.

Kui lube väljaandev asutus ei nõustu kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse soovitusel või tuvastab kinnituse andmise menetluse käigus mis tahes probleemi, peaks lube väljaandev asutus need koos kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega läbi vaatama. Igasse läbivaatamisse tuleks vajaduse korral kaasata taotleja, et jõuda kokkuleppele mõlemale poolele vastuvõetavas hindamistulemuses. Kui kokkulepet ei ole võimalik saavutada, peaks lube väljaandev asutus võtma asjakohaseid meetmeid.

Taotleja peab taotluse vormis määratlema kasutusala. Ameti ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahelise vahekohtumenetluse korral võib siiski esineda kavandatud kasutusala seotud

erandeid seoses asjaomas(t)e võrgustiku (võrgustike) osa(de)ga vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 7.

Kui lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vahel ei saavutata vastastikku vastuvõetavat kokkulepet ning lube väljaandva asutuse otsus hõlmab kasutusala võrgustikke, mille kohta kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused on andnud negatiivse hinnangu, võivad kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused esitada küsimuse lahendamiseks apellatsiooninõukogule kooskõlas apellatsiooninõukogu töökorraga.

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa menetlus võidakse vahekohtumenetluse (sealhulgas vastastikku vastuvõetava kokkuleppe saavutamise koordineerimise) ajaks peatada. Amet peaks esitama taotlejale peatamise põhjused.

#### **Määruse (EL) 2016/796 artikli 12 lõike 4 punkti b kohane vahekohtumenetlus**

Kui ameti ja asjaomase riikliku ohutusasutuse (või asjaomaste asutuste) vahel ei ole ühe kuu jooksul alates kooskõlastusmenetluse algusest otsuste kooskõla võimalik saavutada, peaks asjaomane riiklik ohutusasutus (või asjaomased riiklikud ohutusasutused) andma küsimuse lahendada apellatsiooninõukogule kooskõlas apellatsiooninõukogu eeskirjade ja menetlustega.

Apellatsiooninõukogu peaks otsustama, kas otsuste kooskõla tuleks tagada või mitte.

Ametit ja asjaomast riiklikku ohutusasutust (või asutusi) tuleks teavitada apellatsiooninõukogus vahekohtumenetluse käigus tehtud otsusest kooskõlas apellatsiooninõukogu eeskirjade ja menetlustega.

Amet ja asjaomane riiklik ohutusasutus (või asutused) peaksid tegema oma lõplikud otsused kooskõlas apellatsiooninõukogu järeldustega, tegutsedes oma sisemenetluste raames, ja esitama asjaomase otsuse põhjendused.

Vahekohtumenetlus kehtib ainult juhul, kui lube väljaandev asutus on amet.

Vahekohtumenetlus kehtib juhul, kui lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse vahel esineb lahkarvamusi tehtud hindamiste tulemuste kohta. Vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 7 tuleb vahekohtumenetlus lahendada ühe kuu jooksul. Vahekohtumenetluse ajal võib loa andmise menetluse peatada ja samal ajal peatatakse ka punktis 3.7.4 täpsustatud ajavahemik. Amet peaks esitama taotlejale peatamise põhjused.

Küsimus(t)e läbivaatamine kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega võib kaasa tuua hindamisaruande muutmise.

Kui kasutusala seotud riikliku ohutusasutuse negatiivse hinnangu järel jäetakse lube väljaandva asutuse otsuse tulemusena võrgustikud võrreldes taotluses esitatuga kasutusalast välja ning taotleja esitab hiljem (pärast loa andmist) kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele rahuldavad tõendid, võib taotleja saata ametile uue kasutusala laiendamise taotluse.

#### *3.7.15. Artikkel 45. Taotluse hindamise järeldused*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Taotluse hindamise järelduste kontekstis tähendab „sõltumatu kontroll“, et kontrolli viib läbi isik, kes tegutseb lube väljaandvas asutuses, ent ei ole taotluse hindamisega otseselt seotud. Selleks võib olla teine hindaja, kes ei osalenud kontrollimist vajaval hindamisel, või otsusetegija.

Lube väljaandva asutuse poolt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 40 kohaselt täidetav hindamistoimik on esitatud X lisas.

Lube väljaandva asutuse poolt taotluse hindamise järelduste esitamiseks koostatav hindamistoimik on esitatud XI lisas.

### 3.7.16. Artikkel 46. Loa andmise või taotluse tagasilükkamise otsus

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12
- › artikkel 55
- › artikkel 58
- › artikkel 59
- › artikkel 60

Lube väljaandev asutus peaks tegema veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise või taotluse tagasilükkamise otsuse ühe nädala jooksul pärast hindamise lõpetamist.

Lube väljaandev asutus peaks andma loa, kui II lisas ja vajaduse korral III lisas loetletud aspektide hindamine annab piisava kinnituse selle kohta, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused ja ülesanded vajalikus ulatuses.

Kui II lisas ja vajaduse korral III lisas loetletud aspektide hindamine ei anna piisavat kinnitust selle kohta, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma ülesanded vajalikus ulatuses, peaks lube väljaandev asutus taotluse tagasi lükkama.

Lube väljaandev asutus peaks oma otsuses esitama järgmise teabe:

- › kasustingimused ja muud piirangud (vt punkt 3.3.6);
- › otsuse põhjendus ning
- › kuidas otsust vaidlustada.

Loa andmise otsus ei tohiks sisaldada ühtki ajaliselt piiratud kasustingimust ega muud piirangut, välja arvatud juhul, kui:

- › see on nõutav, kuna vastavust KTKdele ja/või siseriiklikele eeskirjadele ei saa enne loa andmist täielikult tõendada, ja/või
- › KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega nõutakse, et taotleja esitaks vastavuse kohta usutava hinnangu.

Sel juhul võib luba sisaldada tingimust, et hinnangule vastavat toimivust tuleb kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul tegelikes oludes tõestada.

Lõplik otsus veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise või taotluse tagasilükkamise kohta salvestatakse ühtses kontaktpunktis ning edastatakse koos hindamistoimiku(te)ga ühtse kontaktpunkti kaudu taotlejale ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele.

Kui otsusega lükatakse taotlus tagasi või kiidetakse heaks, kehtestades veeremi kasutamisele eri tingimused ja muud piirangud, mis erinevad taotleja poolt taotluses täpsustatutest, võib taotleja taotleda, et lube väljaandev asutus vaataks oma otsuse läbi, ning kui taotleja ei ole lube väljaandva asutuse vastusega rahul, võib ta esitada kaebuse pädevale asutusele vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 11.

Luba peaks andma taotlejatele ja raudteeveo-ettevõtjatele õiguskindluse ning seetõttu tuleks vältida ajaliselt piiratud kasustingimusi ja muid piiranguid.



Kui ajaliselt piiratud kasutustingimuste ja muude piirangute kasutamine on põhjendatud, võib lube sisaldada tingimust, et hinnangule vastavat toimivust tuleb kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul tegelikes oludes tõestada (nt ajaks „t“ peab usaldusväärsus olema hinnangulisest väärtusest vähemalt 80%).

Raudteeveo-ettevõtja ohutusjuhtimise süsteem (mille üle teevad järelevalvet riiklikud ohutusasutused) peaks sisaldama talitluse, puuduste ja rikete seiremeetodeid. Seda tuleks kohaldada nii, et:

- › leiab kinnitust, et tegelikes oludes täidetakse olulisi nõudeid ja tagatakse vastavus loa andmisel esitatud hinnangulistele väärtustele;
- › vajaduse korral võetakse parandusmeetmeid (nt kui on tegemist konstruktsiooni ja endeemiliste vigadega, mis takistavad hinnanguliste väärtuste saavutamist).

Lisaks võib juhul, kui riikliku ohutusasutuse järelevalve all saadud kogemused näitavad, et

- › veerem / veeremite seeria ja/või veeremitüüp ei ole saavutanud loa saamiseks esitatud hinnangulisi väärtusi ning
- › rahuldavaid parandusmeetmeid ei võeta,

riiklik ohutusasutus nõuda, et lube väljaandev asutus peataks või tühistaks veeremi / veeremite seeria ja/või veeremitüübi loa.

### **3.8. 7. peatükk. 6. etapp. Lõplik dokumentatsioon ja lube**

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa 6. etapi vooskeemist.

#### *3.8.1. Artikkel 47. Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa seotud lõplik dokumentatsioon*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Komisjoni rakenduse (EL) 2018/545 artikli 46 kohaselt välja antud otsuse juurde kuulub täielik toimik, mis sisaldab taotleja esitatud taotlust ja taotlusele lisatud toimikut ning kõiki dokumente, mida lube väljaandev asutus on oma otsuse tegemiseks kasutanud, sealhulgas teiste lube väljaandvate asutuste otsus.

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise otsus peaks põhinema taotluses ja (lõplikus) hindamistoimikus esitatud teabel.

Veeremitüübi loa ja veeremi turule laskmise loa standardvormide näidised on esitatud IV ja V lisas.

Lube väljaandev asutus tagab haldusmenetluse lõpetamisel, et kõik dokumendid ja andmikud on läbi vaadatud, organiseeritud ja arhiveeritud.

Lube väljaandev asutus peaks tegema koostööd kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega, et teha kindlaks saadud kogemused, mida saab kasutada tulevastel hindamistel.

See võib hõlmata probleemide ja riskide teavet, aga ka hästi toimunud tavaid, mida saab kasutada tulevastel hindamistel ja mida võib pideva täiustamise tagamiseks jagada teiste asutustega (või isegi õppida teistelt asutustelt).

#### *3.8.2. Artikkel 48. Väljaantud veeremitüübi loas sisalduv teave*

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 48

### Kasutustingimused ja muud piirangud

Lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused võivad kehtestada hindamise tulemusel täiendavaid kasutustingimusi ja muid piiranguid. Kolmeetapilise lähenemisviisi (konstruktsioonil põhinevad kavandatud tingimused, vastavushindamisest tulenevad tingimused, lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste kehtestatud tingimused) täiendavad selgitused on toodud punktis 3.3.6.

#### 3.8.3. Artikkel 49. Väljaantud veeremi turule laskmise loas sisalduv teave

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 25
- › artikkel 46

### Veeremi identifitseerimine

Registreeritud veerem on identifitseeritav Euroopa raudteeveeremi numbriga järgi, mis on otsuse 2007/756/EÜ liite 6 kohaselt kindlaks määratud numbriline tunnuscode.

Pärast veeremi turule laskmise loa väljaandmist tuleks veerem registreerida riiklikus raudteeveeremi registris. Registreerimisüksus omistab valdaja esitatud registreerimistaotluse alusel veeremile Euroopa raudteeveeremi numbriga. Veeremi turule laskmise loa väljastamine ja veeremi registreerimine võib olla kombineeritud, toimuda paralleelselt või järjestikusest (veeremi turule laskmise luba antakse enne registreerimist) sõltuvalt registreerimisüksuse ja lube väljaandva asutuse sisemenetlustest. Registreerimisüksuse üldine tava on reserveerida valdajale number, millest saab pärast veeremi registreerimist Euroopa raudteeveeremi number.

Sellele vaatamata tuleb veerem enne veeremile turule laskmise loa väljaandmist identifitseerida. Juhul, kui veeremi Euroopa raudteeveeremi numbriga ei ole veel reserveeritud või omistatud, kui taotleja esitab veeremi turule laskmise loa taotluse, võib veeremi identifitseerimiseks kasutada tootja oma veeremi identifitseerimise süsteemi või toote seerianumbriga.

#### 3.8.4. Artikkel 50. Registreerimine ERATV-registris ja ERADIS-andmebaasis

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 42
- › artikkel 48

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 37

### ERATV

Lube väljaandev asutus peaks alati väljastama veeremitüübi loa ka juhul, kui taotleja on taotlenud ainult veeremi turule laskmise luba (välja arvatud tüübile vastavuse loa korral).

Veeremi turule laskmise loa ja veeremitüübi loa andmise otsuseid säilitatakse ühtses kontaktpunktis. ERATV-register on lubatud veeremitüüpide register.

ERATV-registri teave peaks olema loa taotluse osa.

ERATV-registrisse kantud andmete eest vastutab lube väljaandev asutus. Samas ei keela see taotlejal täita osa nõutavatest andmetest lube väljaandva asutuse nimel.

Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 48 lõikega 2 ette nähtud veeremitüüpide registrit käsitlevasse rakendusakti kavandatakse lisada veeremitüübi versioonide ja/või veeremitüübi variantide registreerimise võimalus.

## ERADIS

Määrusega (EL) 2016/796 kehtestatakse kohustus teha üldsusele kättesaadavaks järgmised dokumendid:

- › allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid;
- › koostalitlusvõime komponentide EÜ vastavusdeklaratsioonid ning
- › koostalitlusvõime komponentide EÜ kasutuskõlblikkuse deklaratsioonid.

Direktiiviga (EL) 2016/797 kehtestatakse teavitatud asutustele kohustus esitada ametile:

- › allsüsteemide EÜ vastavustõendamise sertifikaadid;
- › koostalitlusvõime komponentide EÜ vastavussertifikaadid ning
- › koostalitlusvõime komponentide kasutuskõlblikkuse EÜ sertifikaadid.

Amet on loonud asjaomaste sertifikaatide ja deklaratsioonide säilitamiseks ERADIS-registri. Seda registrit peaksid kasutama:

- › taotlejad EÜ deklaratsioonide esitamiseks;
- › koostalitlusvõime komponentide tootjad EÜ deklaratsioonide esitamiseks ning
- › teavitatud asutused EÜ sertifikaatide esitamiseks.

Määratud asutused ei ole õiguslikult kohustatud esitama ametile oma siseriiklike eeskirjadega seotud sertifikaate. Samas võib kohaldada *mutatis mutandis* põhimõtet; seepärast peaksid määratud asutused sertifikaadid ERADIS-andmebaasi üles laadima, kui asjaomane funktsioon on ERADIS-andmebaasis välja töötatud ja kättesaadav.

## Veeremi registreerimine riiklikus raudteeveeremi registris

Iga veerem tuleks registreerida riiklikus raudteeveeremi registris, täpsustades veeremitüübi ja vajaduse korral veeremitüübi versiooni ja/või veeremitüübi variandi erikombinatsiooni, kuhu veerem või veeremite seeria kuulub. Veeremi registreerimine toimub valdajate taotlusel ja see ei ole veeremile loa andmise menetluse osa.

Euroopa keske virtuaalse raudteeveeremi registri / riikliku raudteeveeremi registri puhul:

- › esitab valdaja andmed ning vastutab andmete tervikluse eest.
- › Registreerimisüksus kontrollib üldist ühtsust ja ajakohastab riiklikku raudteeveeremi registrit.

Kui kasutusala piirdub ühe liikmesriigiga, tuleks iga veerem registreerida ainult selle liikmesriigi riiklikus raudteeveeremi registris. Kõik edasised kasutusala seotud muudatused tuleks registreerida ainult riiklikus raudteeveeremi registris, kus luba algselt registreeriti.

Kui veeremi kasutusala hõlmab rohkem kui ühte liikmesriiki, peaks veerem olema registreeritud ainult ühes asjaomasel liikmesriigis ja valdaja peaks otsustama, millises asjaomastest liikmesriikidest ta soovib oma veeremi registreerida.

Veeremi kasutusala laiendamise korral:

- › veerem tuleks registreerida ainult selle liikmesriigi riiklikus raudteeveeremi registris, kus veeremile algselt luba anti.
- › Valdaja peaks nõudma, et registreerimisüksus ajakohastaks registreeringut laiendatud kasutusala veeremitüübi loa üksikasjadega.

Vagunite puhul, mis vastavad vagunite KTK määruse (EL) nr 321/2013 lisa punktile 7.1.2, peaks veeremiüksuse valdaja otsustama, millises liikmesriigis tuleks veerem registreerida. Valdaja peaks veeremi registreerimisel märkima ka kõik liikmesriigid, kus veerem on lubatud, ning loaga hõlmatud kasutusala.

Kõigi ELi liikmesriikide ja ELi mittekuuluvate OTIFI liikmesriikide veeremiregistrid peaksid olema ühendatud Euroopa keskse virtuaalse raudteeveeremi registriga, mille kaudu saab seega teavet kõigi registreeritud veeremite kohta.

### **Vastutus registrites sisalduvate andmete tervikluse eest**

Registrit haldav üksus (st veeremi registri puhul registreerimisüksus, ERATV-registri ja ERADIS-andmebaasi puhul amet) peaks tegema tehniliste kirjelduste (nt andmete vorming, kohustuslikud/vabatahtlikud väljad jne) ja/või võrdlusandmete üldkontrolli.

Taotleja vastutab tehniliste andmete kandmise eest ERATV-registrisse ja esitatavate andmete tervikluse eest. Taotleja võib kanda tehnilised andmed ERATV-registrisse (taotledes esmalt juurdepääsu), kuigi lube väljaandev asutus vastutab andmete ühtsuse valideerimise ja kontrollimise eest (nimelt selleks, et kontrollida, kas taotleja esitatud andmed on kooskõlas veeremi tehnilise toimikuga).

Euroopa keskse virtuaalse raudteeveeremi registri / riikliku raudteeveeremi registri puhul esitab andmeid valdaja ning nad vastutavad andmete tervikluse eest. Registreerimisüksus kontrollib üldist ühtsust ja ajakohastab riiklikku raudteeveeremi registrit.

### **Kavandatav rahvusvaheline veeremiregister (raudteetarvikud)**

liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni protokoll raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta (raudteeprotokoll) on ülemaailmne leping, mis keskendub raudteeveeremite rahastamise hõlbustamisele, tagades selliste veeremite rahvusvahelise tunnustamise ja registreerimise. Sarnane kord kehtib juba õhusõidukite kohta ([www.internationalregistry.aero/ir-web/](http://www.internationalregistry.aero/ir-web/)).

Raudteeprotokoll võeti vastu 2007. aastal. See vajab jõustumiseks nelja ratifitseerimist ja OTIFI (kui järelevalveameti sekretäri) valmisoleku sertifikaati. 27. juuni 2017. aasta seisuga oli kolm ratifitseerimist (Euroopa Liit, Gabon ja Luksemburg), seitse allkirja (Prantsusmaa, Saksamaa, Itaalia, Mosambiik, Rootsi, Šveits ja Ühendkuningriik) ning käimas on läbirääkimised 19 riigi valitsustega.

Raudteeprotokolliga nähakse ette võimaldada võlausaldajate õiguste süsteem, kuhu registreeritakse nende huvid ning mis võimaldab teha otsinguid rahvusvahelisest registrist, mis asub Luksemburgis ja mida haldab Regulis SA (sama mis rahvusvahelise veeremiregistri (õhusõidukid) puhul). Seda kohaldatakse nii riigisisel kui ka rahvusvahelisel tasandil tegutsevate raudteeveeremite rahastamise suhtes, samuti võetakse kasutusele raudteeveeremite uus üleilmne ainulaadne ja püsiv nummerdamissüsteem (URVIS).

Identifitseerimisnumber (URVIS):

- › kinnitatakse veeremile;
- › on rahvusvahelises registris seotud tootja nime ja tootja poolt veeremile antud identifitseerimisnumbriga või
- › on rahvusvahelises registris seotud riikliku või piirkondliku identifitseerimisnumbriga.

Veeremit saab registreerida rahvusvahelises registris ja omistada sellele URVIS-number enne veeremile turule laskmise loa andmist, selle ajal või pärast seda. Registreerida saab ka muu korra alusel loa saanud olemasolevad veeremid.

Taotleja saab kasutada URVIS-numbrit veeremi kindlakstegemiseks veeremi turule laskmise loa taotluses.

Lisateabe saamiseks raudteeprotokoll ja sellega seotud rahvusvahelise registri kohta vt

- › [www.unidroit.org](http://www.unidroit.org)
- › [www.railworkinggroup.org](http://www.railworkinggroup.org)

### 3.8.5. Artikkel 51. Läbivaatamine direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 11 alusel

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12
- › artiklid 58–62

Menetluse kirjeldust vt XVIII lisa alametapi 5.2 vooskeemist.

#### Läbivaatamine

Taotleja võib taotleda läbivaatamist direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõike 11 alusel kahel juhul, kui otsus sisaldab:

- › keeldumist (luba ei väljastata) või
- › erinevaid veeremi kasutustingimusi ja muid piiranguid võrreldes taotleja poolt taotluses esitatuga.

Kui negatiivne otsus läbivaatamise käigus tühistatakse, peaks lube väljaandev asutus viivitamata väljastama veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa.

Kui lube väljaandva asutuse negatiivne otsus kinnitatakse, võib taotleja esitada kaebuse apellatsiooninõukogule (taotluste korral, mil amet on valitud lube väljaandvaks asutuseks) või riiklikule apellatsiooniasutusele (taotluste korral, mil asjaomane riiklik ohutusasutus on valitud lube väljaandvaks asutuseks) vastavalt riiklikule korrale.

#### Kaebus

Kaebused ameti otsuse kohta tuleks esitada apellatsiooninõukogule kooskõlas apellatsiooninõukogu töökorraga.

Kui apellatsiooninõukogu leiab, et kaebus on põhjendatud, peaks amet koostöös kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega tegema oma lõpliku otsuse kooskõlas apellatsiooninõukogu järeldustega ja esitama asjaomase otsuse põhjendused.

Kui otsus, mille kohta on esitatud kaebus kas apellatsiooninõukogule või riiklikule apellatsiooniasutusele, tühistatakse, peaks lube väljaandev asutus väljastama veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa viivitamata ja igal juhul hiljemalt ühe kuu jooksul pärast apellatsiooninõukogu järelduste teatavastegemist.

Apellatsiooninõukogu otsus kaebuse tagasilükkamise kohta tuleks registreerida ühtses kontaktpunktis ja see peaks kajastuma taotlusele lisatud toimikus. Pärast apellatsioonimenetluse lõpetamist tuleks taotlejat ja kasutusala seotud asjaomaseid riiklikke ohutusasutusi teavitada lube väljaandva asutuse lõplikust otsusest, mis sisaldab apellatsiooninõukogu järeldusi, tehes seda ühtse kontaktpunkti kaudu.

### 3.8.6. Artikkel 52. Artikli 46 kohaselt tehtud otsuse ja otsuse juurde kuuluva täieliku toimiku archiveerimine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12
- › artikkel 77

Toimikut on võimalik arhiivist ühtsesse kontaktpunkti uuesti importida (ja eksportida riikliku ohutusasutuse süsteemidesse).

Arhiveeritud toimik peaks sisaldama kõiki lube väljaandva asutuse poolt loa andmise otsuse tegemiseks kasutatud dokumente, näiteks:

- › taotlus ja taotlusele lisatud toimik (taotleja esitatud);
- › täiendavad dokumendid, mille taotleja on esitanud lube väljaandva asutuse nõudmisel ja mis on lisatud esialgsesse toimikusse (lube väljaandva asutuse poolt);
- › probleemide logi (sealhulgas sisu) jne.

Toimik peaks sisaldama ka järgmist:

- › lube väljaandva asutuse koostatud dokumendid;
- › kasutuslaga seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste koostatud dokumendid;
- › loa andmise otsus.

### Veeremi kasutusea lõpp

Veeremi kasutusea lõppu käsitlevad järgmised sätted on kehtestatud riikliku raudteeveeremi registrit käsitleva otsuse lisas:

- › registreerimise kehtetuks tunnistamist käsitlevad sätted ning
- › loa kehtetuks tunnistamise koodid. See hõlmab näiteks ametliku lammutamise ja/või muu kõrvaldamise kuupäeva ning kehtetuks tunnistamise viisi koodi.

## 3.9. Peatükk 8. Väljaantud loa peatamine, tühistamine või muutmine

### 3.9.1. Artikkel 53. Väljaantud loa peatamine, tühistamine või muutmine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 26

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 55
- › artikkel 58
- › artikkel 59
- › artikkel 60

Tingimused, mille korral võib veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa peatada, tühistada või seda muuta, on määratletud direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 26.

Tühistamise kriteeriumideks on asjaolu, et veeremi tüüp (st konstruktsioon) ei vasta loa saamisel vajalikele olulistele nõuetele. Tühistamine on seega meede, mis tuleb võtta veeremitüübi või veeremitüübi veeremite defektse konstruktsiooni või tootmise korral. Seda ei kasutata juhul, kui oluliste nõuete mittetäitmine on tingitud raudteeveo-ettevõtja või hoolduse eest vastutava üksuse ohutusjuhtimissüsteemiga seotud tegevusest või tegevusetusest (nt ohutuse juhtimise süsteem, mis ei taga nõuetekohast kontrolli, mille tulemusena veeremid ei vasta enam olulistele nõuetele).

Veeremitüübi loa tühistamise korral ei tühistata automaatselt sellele veeremitüübile vastavate veeremite turule laskmise luba. Asjaomased veeremid tuleks siiski turult kõrvaldada, mis tähendab, et neid ei saa enam kasutada vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 26 lõikele 8.

### 3.9.2. Artikkel 54. Väljaantud loa peatamise, tühistamise või muutmise mõju ERATV-registris, ERADIS-andmebaasis ja raudteeveeremi registris registreerimisele

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 26
- › artikkel 42
- › artikkel 47
- › artikkel 48

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 37

## 3.10. 9. peatükk. Lõppsätted

### 3.10.1. Artikkel 55. Üleminekusätted

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 54
- › artikkel 55
- › artikkel 57
- › artikkel 58
- › artikkel 59

Asjakohased viited määrusele (EL) 2016/796:

- › artikkel 12

Uuele korrale üleminekul ja juhul, kui lube väljaandev asutus on amet:

- › kui taotleja soovib ametiga suhelda enne loa taotluse esitamist, peaks taotleja ametiga ühendust võtma, tehes seda piisavalt kaua enne määruse (EL) 2018/545 jõustumist.

Kui lube väljaandev asutus on riiklik ohutusasutus:

- › eelneva tegevuse puhul on vaja arvesse võtta uut õigusraamistikku ja kohaldatavat praktilist korda.

Kui lube väljaandev asutus on amet, kuid kasutusala üks või mitu liikmesriiki on teavitanud ametit või komisjoni vastavalt direktiivi 2016/797 artikli 57 lõikele 2:

- › liikmesriigid, kes ei ole veel direktiivi (EL) 2016/797 üle võtnud, peaksid kohaldama võimalikult palju vastastikuse heakskiitmise põhimõtteid ja viitedokumentide rakendusjuhendis kirjeldatud üheaegset lubade andmise korda.

### Varasema korra alusel loa saanud veeremid

Kui varasema korra alusel (eelkõige enne direktiivi 2008/57/EÜ) veeremitele välja antud loa ja/või loale lisatud toimiku kohta ei ole võimalik leida dokumentaalseid tõendeid, peaks lube väljaandev asutus võtma seisukoha, et veeremile on antud luba, kui see kajastub riiklikus raudteeveeremi registris (vt I lisa punkt 18.6).

Direktiivi 2008/57/EÜ kohaselt väljastatud esimese loa puhul, mille kohta on olemas kasutusala laiendamise taotlus kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797, peaks amet olema lube väljaandev asutus vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõigetele 5 ja artiklile 54: kasutusala hõlmab kahte või enamat liikmesriiki. Kuna tegemist oleks kasutusala laiendamisega, laiendab luba olemasoleva loa uuele liikmesriigile (uutele liikmesriikidele).

### 3.10.2. Artikkel 59. Jõustumine ja kohaldamine

Asjakohased viited direktiivile (EL) 2016/797:

- › artikkel 21
- › artikkel 24
- › artikkel 57
- › artikkel 58
- › artikkel 59

### 3.11. Lisad

Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisas kirjeldatakse teavet, mis tuleks lisada loa taotlusele ja taotlusele lisatud toimikusse. See ei ole seotud konkreetsete dokumentide või tõenditega. Taotleja võib otsustada, milline on loa taotlusele lisatud toimiku ülesehitus, kuid kogu nõutav teave peab olema esitatud.

II ja III lisas kirjeldatakse hindamisi, mida lube väljaandev asutus ja kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peavad tegema taotluses ja loa taotlusele lisatud toimikus kasutatud teabe kontrollimiseks. Kui lube väljaandev asutus on riiklik ohutusasutus, peaks ta kontrollima nii II kui III lisa elemente. Kui lube väljaandev asutus on amet, peaks ta hindama II lisas sätestatud elemente, samas kui kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peaksid hindama oma hindamisosa alla kuuluvaid III lisas sätestatud elemente.

WITHDRAWN



## I lisa. Taotluse sisu

### Vabatahtlik teave

Tootja/tellija andmed (ainult juhul, kui tegemist ei ole taotlejaga):

1. Ärinimi
2. Tootja/tellija nimi
3. Lühend
4. Täielik postiaadress
5. Telefon
6. Faks
7. E-post
8. Veebisait
9. Käibemaksukohustuslasena registreerimise number
10. Muu asjakohane teave

### I lisa juhised

#### Punkt 10.1. Veeremitüübi tunnus

ERATV-registris antakse veeremitüübile/ veeremitüübi variandile / veeremitüübi versioonile tunnuskoode vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 48. Veeremitüübi / veeremitüübi variandi / veeremitüübi versiooni numbriga saab reserveerida ja taotleja saab asjaomased andmed eelnevalt ERATV-registrisse sisestada.

Üks taotlusvorm võib kehtida nii veeremitüübi loa kui ka asjaomase veeremitüübi esimese veeremi loa taotlemisele.

#### Punkt 18.1. Täiendavad tõendid nõuete koostamisel vastavalt artikli 13 lõikele 1

Allsüsteemidega seotud oluliste ohutusnõuete ning allsüsteemidevahelise ohutu integreerimise nõuete koostamisel seoses aspektidega, mis ei ole hõlmatud KTKde ega siseriiklike eeskirjadega, sisaldab nõuete koostamise menetlust toetav tõendusmaterjal hindamisasutuse (CSM RA) välja antud ohutuse hindamise aruannet (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikkel 15). Taotleja deklaratsiooni (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikkel 16) käsitletakse punktis 18.10.

Kui taotleja kasutab muud meetodit, peaksid taotleja esitatavad tõendid võimaldama lube väljaandval asutusel kindel olla, et need pakuvad samasugust kindlust kui määruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud meetod (vt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisa punktis 7.2 sätestatud kriteeriumid).

#### Punkt 18.2. Vastavustabel, mis näitab, kust II ja III lisa kohaselt hinnatavate aspektide kohta teavet leida

Vastavustabel on ette nähtud kasutamiseks taotluse hindamisel, et hõlbustada arusaamist taotleja esitatud dokumentide ja lube väljaandva asutuse ja/või kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste poolt kontrollitavate aspektide vahelistest seostest.

Taotlejal on soovitatav tutvuda II ja III lisaga, et paremini mõista, mida hinnatakse ning milliseid dokumente ja millist üksikasjalikkuse taset on vaja.

#### Punkt 18.5. Liikuvate allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid, sh lisatud tehnilised toimikud (direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 15)

Allsüsteemi EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni juurde kuulub tehniline toimik. Tehnilise toimiku koostab taotleja ja see peab sisaldama vähemalt järgmist:

- › allsüsteemis kasutatavate koostalitlusvõimega seotud komponentide loend ja
- › vastavushindamisasutuste esitatud toimikud.

#### Punkt 18.6. Taotlusele ja eelmist luba käsitlevale otsusele lisatud toimik või vajaduse korral viide artikli 46 kohasele otsusele ja täielikule lisatud toimikule ühtses kontaktpunktis arhiveeritud otsuse kohta

Veeremite ja/või veeremitüüpide puhul, millele ei ole antud luba vastavalt direktiivile (EL) 2016/797, loetakse samaväärseteks järgmised dokumendid.

- › Kui veerem/veeremitüüp on saanud direktiivi 2008/57/EÜ kohase loa:
  - direktiivi 2008/57/EÜ artikli 26 lõigete 1 või 2 kohaselt väljastatud veeremitüübi loa otsus ning direktiivi 2008/57/EÜ artiklite 22 ja 23 kohaselt KTK-le vastava veeremi kohta välja antud otsus(ed), sealhulgas otsuste jaoks vajalikud tõendavad dokumendid;
  - direktiivi 2008/57/EÜ artikli 26 lõigete 1 või 2 kohaselt väljastatud veeremitüübi loa otsus ning direktiivi 2008/57/EÜ artiklite 22 ja 23 kohaselt KTK-le mittevastava veeremi kohta välja antud otsus(ed), sealhulgas otsuste tõendavad dokumendid;
  - direktiivi 2008/57/EÜ artikli 26 lõigete 1 või 2 kohaselt väljastatud veeremitüübi luba ja järgneva loa andmise otsus veeremi(te) puhul, mis vastavad veeremitüübile, nagu on sätestatud direktiivi 2008/57/EÜ artikli 26 lõikes 3.
- › Kui veerem/veeremitüüp on saanud loa enne direktiivi 2008/57/EÜ jõustumist:
  - esmase loa (esmaste lubade) kohta tehtud otsus(ed), sealhulgas mis tahes täiendavad dokumendid. Otsuse kohaldamisala ja õiguslik alus peaks olema selgelt määratletud või,
  - kui veeremi kasutuselevõtu ajal ei olnud luba nõutav, piisab tõendite esitamisest selle kohta, et
    - luba ei olnud nõutav ning
    - veerem võeti kasutusele ja on endiselt kasutusel (st registreerimine).

#### **Punkt 18.7. Nõuete koostamiseks kasutatud meetod ja vajaduse korral<sup>8</sup> selle kirjeldus**

Nõuete koostamise protsess hõlmab kõiki asjaomase veeremi ja/või veeremitüübi asjakohaseid nõudeid. Esimese loa puhul peaks nõuete koostamise protsess hõlmama kogu veeremitüüpi ja/või veeremit. Uue loa korral peaks nõuete koostamise protsess hõlmama muudetud osi ning muudetud ja muutmata osade vahelisi liideseid. Kasutusala laiendamise puhul peaks nõuete koostamise protsess hõlmama aspekte, mis on seotud laiendatud kasutusala suhtes kohaldatavate siseriiklike eeskirjadega, mis ei nõua veeremi konstruktsiooni muutmist (selline muudatus peaks olema hõlmatud algse kasutusala seotud uue loaga).

Nõuete koostamisel kasutatud meetodi kirjelduses võib viidata tootja/tarnija poolt juba kehtestatud muude menetluste (nimelt kvaliteedi juhtimise, muudatuste juhtimise või nõuete haldamise menetlused) raames koostatud olemasolevatele dokumentidele või neid uuesti kasutada.

#### **Punkt 18.9. KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmamata juhtudel dokumentaalsed tõendid veeremi tehnilise ühilduvuse kohta võrgustikuga**

Punktis 18.7 osutatud dokumentatsiooni puhul viidatakse nõuete koostamise protsessis kasutatava meetodi kirjeldusele. Punktis 18.1 osutatud dokumentatsioon on seotud nõuete koostamise protsessis kasutatava meetodi teel saadud tõenditega. Lõpuks viidatakse punktis 18.9 osutatud dokumentatsiooni korral veeremi ja võrgu tehnilise ühilduvuse tõendamisele (tõendid), kui need aspektid ei ole hõlmatud asjakohaste KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega.

#### **Punktid 18.8, 18.10, 18.11 ja 18.12. Riskihindamise ühiste ohutusmeetodite aruanne ja taotleja deklaratsioon (komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikkel 16)**

Olemasoleva veeremi ja/või veeremitüübi muutmise korral on komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohaldamine alati nõutav. Kui muudatust peetakse oluliseks, tuleks komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklis 15 osutatud ohutuse hindamise aruanne lisada loataotlejale lisatud toimikusse (punkt 18.11) koos komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklis 16 osutatud taotleja deklaratsiooniga (punkt 18.12).

<sup>8</sup> Muu kui standarditud meetodi korral

Komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artikli 4 kohaselt ei ole juhul, kui taotleja ei pea muudatust oluliseks, vaja kohaldada komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 kohast riskijuhtimismenetlust ning seetõttu ei ole vaja kaasata hindamisasutust (CSM RA). Seega, kui siiski on vaja taotleja luba vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 12 ja seoses muudatusega (mitte nõuete koostamise protsessiga), ei ole vaja lisada dokumente, mis sisaldavad loataotlusele lisatud toimiku punktides 18.11 ja 18.12 osutatud teavet.

Samas on see alati vajalik nõuete koostamise protsessi läbiviimiseks. Kui taotlejal on vaja saada luba vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 12, kohaldatakse nõuete koostamise protsessi oluliste ohutusnõuete ning allsüsteemidevahelise ohutu integreerimise puhul ning komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa kirjeldatud riskihindamismenetlust. Nõuete koostamise protsessi ohutusega seotud aspektide kontrollimise menetluse peaks läbi viima hindamisasutus (CSM RA) ning loa taotlusele lisatud toimikusse tuleb lisada ohutuse hindamise aruanne ja komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 artiklites 15 ja 16 osutatud taotleja deklaratsioon nõuete koostamise protsessi kohta ning punktides 18.8 ja 18.10 osutatud teavet sisaldavad dokumendid.

Punktides 18.8, 18.10, 18.11 ja 18.12 osutatud teave võib sisalduda ühes või enamas dokumendis. Samuti võivad erinevad hindamisasutused (CSM RA) vastutada hindamiste erinevate osade eest. See jäetakse taotleja otsustada.

Kui nõuete koostamise protsessis ei esine ohutusega ja/või allsüsteemide vahelise ohutu integreerimisega seotud aspekte ning muudatus ei ole oluline, peab taotleja ikkagi kaasama hindamisasutuse (CSM RA) ning lisama loataotlusele lisatud toimikusse dokumendid, mis sisaldavad punktides 18.8, 18.10, 18.11 ja 18.12 osutatud teavet. Need dokumendid tõendavad, et hindamisasutus (CSM RA) on kontrollinud taotleja järgitud menetlust, mille põhjal võib järeldada, et ohutusega või allsüsteemide vahelise ohutu integreerimisega seotud aspekte tõepoolest ei esine.

#### **Punkt 18.13. ERATV puhul nõutav teave (vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale)**

ERATV otsuse 2011/665/EL II lisa punkti 3 ajakohastatakse, et lisada sellesse veeremitüübi kasutusala.

#### **Allkirjad**

Kõik dokumendid, millele taotleja, amet ja riiklikud ohutuasutused peavad alla kirjutama, allkirjastatakse elektrooniliselt ühtse kontaktpunkti kaudu.

## II lisa. Lube väljaandva asutuse tehtava hindamise aspektid

### II lisa juhised

#### Punkt 6. Nõuete koostamise meetodi hindamine

Punktides 3.7.8, 3.7.9 ja 3.7.10 on esitatud täiendavad juhised hindamiste kohta, mida lube väljaandev asutus ja/või kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused peavad teostama nõuete koostamise meetodi puhul.

Lube väljaandev asutus peaks kontrollima eri aspekte, kui ta hindab muud kui standarditud meetodit, nagu on täpsustatud punktis 6.2. Eesmärk on tagada, et menetlus (mida taotleja järgib asjakohaste nõuete koostamiseks ning selleks, et tõendada, et täidetud on ka muud olulised nõuded peale ohutuse), on sobiv ning tagab samal tasemel kindluse kui komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 kirjeldatud meetod, mis käsitleb oluliste ohutusnõuete koostamist ja saavutamist. Sellisel juhul täidab lube väljaandev asutus ülesannet, mida määruse raames oleks täitnud hindamisasutus (CSM RA). Kontrollide ulatus ja põhjalikkus sõltub kasutatud meetodist ja sõltumatu hindamise ulatusest, mis on meetodi alusel nõutav.

Sõltumatu hindamise ulatuse kohta tuleb märkida, et komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 I lisa kirjeldatud riskijuhtimismenetluse kohaselt on vaja kaasata hindamisasutus (CSM RA); selles määratakse kindlaks ka pädevus, mida üksus peab tõendama, et tegutseda hindamisasutusena (CSM RA), ning sellega kehtestatakse hindamisasutuste (CSM RA) akrediteerimise/tunnustamise süsteem.

Kuid muude meetodite puhul ei ole sõltumatu hindamine nõutav või kui see on nõutav, esineb erinevusi lähenemisviisi ja/või kriteeriumide osas, mida üksus peaks asjaomase tegevuse jaoks täitma (nimelt akrediteerimise/tunnustamise kava). Mõni meetod võib sarnaneda komisjoni rakendusmääruses (EL) nr 402/2013 sätestatule, mõnel teisel võivad olla erinevad kriteeriumid ning akrediteerimis-/tunnustamis-/järelvalvekava võib puududa.

Selleks et määrata kindlaks, kui suures ulatuses võib loa taotlusele lisatud toimikus esitatud tõendite hindamisel arvesse võtta komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 402/2013 alla mittekuuluvat sõltumatu hindamise tulemusi (kui see on lubatud), peaks lube väljaandev asutus vaatama läbi nõuete koostamisel rakendatud meetodi, nagu on kirjeldatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisa punktis 18.1 ja II lisa punktis 7.2. Eelkõige peaks lube väljaandev asutus kontrollima, millistele nõuetele on sõltumatus hinnangus (kui neid on) viidatud ja kas see pakub samasugust kindlust.

#### Punkt 8. EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid ja EÜ sertifikaadid (direktiivi 2016/797 artikkel 15)

EÜ vastavustõendamise deklaratsioone käsitleva komisjoni rakendusmääruse suunistes on esitatud täpsemad andmed allsüsteemi EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni ja EÜ sertifikaatide kohta. Muu hulgas vaadeldakse koostalitlusvõime komponendi vastavusdeklaratsiooni käsitlemist juhul, kui teavitatud asutust ei ole kaasatud (vastavalt otsuse 2010/713/EÜ moodulitele CA, CA1 ja CA2).

#### Punkt 8.6. Hõlmatud on kõik kohaldatavad õigusaktid, sh muud raudteevaldkonnaga mitteseotud õigusaktid

Direktiivi (EL) 2016/797 kohaselt on taotlejal selge kohustus tagada kõigi asjakohaste liidu õigusaktide täitmine. Nõuete koostamise protsess on õige vahend, mis aitab taotlejal tagada, et kõik riskid on nõuetekohaselt kaetud ja jälgitavad kuni asjakohase riskivähendamismeetmeni. Riskivähendamismeetmed võivad olla kohaldatavate liidu õigusaktide sätted (teatud riskide puhul).

II lisa (eelkõige punktis 8.6) on kirjeldatud aspekte, mida lube väljaandev asutus peab kontrollima, et saada piisav kinnitus, et taotleja on täitnud oma kohustused. Sellest lähtuvalt peaks lube väljaandev asutus kontrollima, kas taotleja on võtnud arvesse muid ELi õigusakte. See ei kohusta lube väljaandvat asutust tagama või hindama, et õigusaktide nõudeid ka tegelikult järgitakse (vt punkt 3.7.9).

Lube väljaandva asutuse tehtav kontroll kujutab endast nõuete koostamise protsessi tulemuste ja EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de) vastavuse kontrolli.

**Punkt 10. Kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste hinnangute kontroll vastavalt artiklile 43**

Lube väljaandva asutuse tehtava kontrolli üksikasjad on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 43.

Lube väljaandva asutuse ülesanne ei ole kontrollida, uuesti kontrollida ega üle kontrollida teiste loa andmise menetluses osalevate isikute teostatud hindamist, vaid kontrollida kõnealuse hindamise kooskõla.

**Punkt 20. Tõendid, et veeremitüübi konstruktsioon ei ole muutunud**

Loa uuendamine toimub ainult juhul, kui pärast muutunud eeskirja(de) alusel hindamist tõendatakse konstruktsioonimuutuseteta veeremitüübi vastavust.

Uus luba on luba, mis antakse pärast juba loa saanud olemasoleva veeremi ja/või veeremitüübi ajakohastamist/uuendamist (konstruktsiooni muutmist).

WITHDRAWN

### III lisa. Kasutusala seotud asjaomase riikliku ohutuasutuse tehtava hindamise aspektid

#### III lisa juhised

##### **Punkt 5. Nõuete koostamiseks kasutatud meetodiga saadud piisavad tõendid üksnes asjaomase kasutusala siseriiklike eeskirjade puhul**

Kasutusala seotud riiklikel ohutuasutustel on seoses siseriiklike eeskirjadega ka oma roll nõuete koostamise mittestandardse meetodi kohaldamise tõendite kontrollimisel. Kontrollid peaksid olema süsteemsed, keskenduma menetlusele ja riskihindamismenetluses riskivähendusmeetmena kasutatavate siseriiklike eeskirjade asjakohasusele. Selleks peavad kasutusala seotud riiklikud ohutuasutused vajaduse korral mõningaid tõendeid üksikasjalikult kontrollima.

WITHDRAWN

## IV lisa. Veeremitüübi loa näidisvorm

<b>VEEREMITÜÜBI LUBA</b>	
Direktiivile (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusele (EL) 2018/545 vastav veeremitüübi luba	
<b>1. LOA ANDMED</b>	
Taotluse identifitseerimisnumber:	
ELi tunnusnumber:	
Lube väljaandev asutus:	
Õiguslik alus, mis annab lube väljaandvale asutusele õiguse väljastada käesolev veeremitüübi luba:	Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 24 lõige 1 ning määruse (EL) 2016/796 artikkel 21 / viide asjaomasele siseriiklikule õigusaktile, kui veeremitüübi loa väljastab riiklik ohutusasutus
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud luba:	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>3. VEEREMITÜÜP</b>	
Kategooria:	
Alamkategooria	
<b>3.1 VEEREMITÜÜBI VARIANT 1 JA VERSIOON 1 [LISADA VÕIB TÄIENDAVAID VEEREMITÜÜBI VARIANDI/VERSIOONI KOMBINATSIOONE]</b>	
Nimi:	
Alternatiivne nimi:	
Veeremitüübi tunnus (viited veeremitüübi registreerimisele ERATV-registris):	
Peamised konstruktsiooniomadused:	Vt 1. lisa.
Parameetrite väärtused veeremiüksuse ja kasutusala vahelise tehnilise ühilduvuse kontrollimiseks:	Vt 2. lisa.
Andmed veeremitüübi vastavuse kohta asjakohastele KTKdele ja siseriiklikele eeskirjadele:	
Viited allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le:	
Viited muudele liidu või siseriiklikele õigusaktidele, millega veeremitüübi variant ja versioon on kooskõlas	

## 4. LISAD

1. lisa	Peamised konstruktsiooniomadused
2. lisa	Parameetrite väärtused veeremiüksuse ja kasutusala vahelise tehnilise ühilduvuse kontrollimiseks
3. lisa	Apellatsioonimenetlus
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	

## 5. OTSUSE DOKUMENTEERITUD PÕHJENDUSED

Viited otsuse dokumenteeritud põhjendustele:	
--	--

## 6. KAEBUS

Võimalus ja vahendid otsuse vaidlustamiseks:	3. lisa
Asjakohased tähtajad:	3. lisa

Veeremitüübile loa andmise otsuse tegemise kuupäev ja koht:

Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik

WITTHDRAWN



## V lisa. Veeremi turule laskmise loa näidismvorm

<b>VEEREMI TURULE LASKMISE LUBA</b>	
Direktiivile (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusele (EL) 2018/545 vastav veeremi turule laskmise luba	
<b>1. LOA ANDMED</b>	
Taotluse identifitseerimisnumber:	
ELi tunnusnumber:	
Lube väljaandev asutus:	
Õiguslik alus, mis annab lube väljaandvale asutusele õiguse väljastada käesolev veeremi turule laskmise luba:	Direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõige 4 ning määruse (EL) 2016/796 artikkel 20 / viide asjaomasele siseriiklikule õigusaktile, kui veeremi turule laskmise loa väljastab riiklik ohutusasutus
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud luba:	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>3. VEEREM</b>	
<b>3.1 VEEREM</b>	
Veeremitüübi tunnus (viited veeremitüübi registreerimisele ERATV-registris):	
Veeremi identifitseerimine:	
Kasutusala identifitseerimine:	
Veeremi kasutustingimuste ja muude piirangute kindlaksmääramine:	
Viited allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le:	
Viited muudele liidu või siseriiklikele õigusaktidele, millega veerem on kooskõlas:	
Tüübile vastavuse loa puhul viited loa saanud veeremitüübi vastavusdeklaratsioonile:	
<b>3.2 VEEREMISEERIA</b>	
Veeremitüübi tunnus (viited veeremitüübi registreerimisele ERATV-registris):	
Seeriasse kuuluvate veeremite identifitseerimine:	
Kasutusala identifitseerimine:	
Veeremi kasutustingimuste ja muude piirangute kindlaksmääramine:	
Viited allsüsteemi(de) EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)le:	

Viited muudele liidu või siseriiklikele õigusaktidele, millega veerem on kooskõlas:	
Tüübile vastavuse loa puhul viited loa saanud veeremitüübi vastavusdeklaratsioonile:	
<b>4. LISAD</b>	
1. lisa	Apellatsioonimenetlus
2. lisa	
<b>5. OTSUSE DOKUMENTEERITUD PÕHJENDUSED</b>	
Viited otsuse dokumenteeritud põhjendustele:	
<b>6. KAEBUS</b>	
Võimalus ja vahendid otsuse vaidlustamiseks:	1. lisa
Asjakohased tähtajad:	1. lisa
Veeremi turule laskmise loa andmise otsuse tegemise kuupäev ja koht:	
Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik	

WITHDRAWN

## VI lisa. Täieliku taotlustoimiku kättesaamise kinnitamise / tagasilükkamise näidisvorm

<b>TÄIELIKU TAOTLUSTOIMIKU KÄTTESAAMISE KINNITAMINE / TAGASILÜKKAMINE</b>	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 34 kohase veeremitüübi loa ja/või direktiivi (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 kohase veeremi turule laskmise loa täieliku taotluse kättesaamise kinnitamine / tagasilükkamine	
<b>1. TAOTLUSE TEAVE</b>	
Taotluse identifitseerimisnumber:	
Viide eelneva tegevuse alusele (vajaduse korral):	
Taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 33):	
Taotluse kättesaamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punkt 4):	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>3. TAOTLUS ON (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 34):</b>	
<b>TÄIELIK</b>	
Lõplik otsus loa andmise kohta tehakse hiljemalt nelja kuu jooksul pärast täieliku taotluse kättesaamise kinnitamist.	
Juhime tähelepanu, et hindamise käigus võidakse nõuda lisateavet.	

MITTETÄIELIK	
	<p>Puudub järgmine teave, mis tuleb esitada hindamise jätkamiseks:</p> <p>&lt;&lt;üksikasjad&gt;&gt;</p> <p>Lõplik otsus loa andmise kohta tehakse hiljemalt nelja kuu jooksul pärast puuduva teabe esitamise kuupäeva.</p> <p>Juhime tähelepanu, et hindamise käigus võidakse nõuda lisateavet.</p>
TERVENISTI PUUDULIK	
	<p>&lt;&lt;põhjused&gt;&gt;</p> <p>Taotlus lükatakse tagasi.</p>
Kuupäev:	
	<p>Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik</p> <p><i>Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus</i></p>
	<p>Kasutusalaga seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse volitatud allkirjaõiguslik isik (vajaduse korral)</p> <p><i>Kasutusala</i></p>
	<p>Kasutusalaga seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse volitatud allkirjaõiguslik isik (vajaduse korral)</p> <p><i>Kasutusala</i></p>

WITHDRAWN

## VII lisa. Eelneva tegevuse taotluse näidisvorm

<b>EELNEVA TEGEVUSE TAOTLUS</b>	
Eelneva tegevuse taotlus enne veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse esitamist kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545	
<b>1. EELNEVA TEGEVUSE TAOTLUSE TEAVE</b>	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
Lühend (vabatahtlik):	
Täielik postiaadress:	
Telefon:	
Faks (vabatahtlik):	
E-post:	
Veebisait (vabatahtlik):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (vabatahtlik):	
Muu asjakohane teave (vabatahtlik):	
Kontaktisik:	
Eesnimi:	
Perekonnanimi:	
Ametinimetus või -koht:	
Täielik postiaadress:	
Telefon:	
Faks (vabatahtlik):	
E-post:	
Kasutatavad keeled:	
<b>3. EELNEVA TEGEVUSE TOIMIK</b>	
Loa saamiseks esitatava kavandatud veeremitüübi ja/või veeremi kirjeldus:	
Kavandatud variandid ja/või versioonid	
Selle väljatöötamiseks vajalike ülesannete ja tegevuste kirjeldus	

Lube väljaandva asutuse valik:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	
Kavandatud kasutusala täpsustamine:	
veeremi kasutamise kavandatud tingimuste ja muude komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 20 kohaste piirangute täpsustamine:	
taotleja plaan oma osa kohta veeremile loa andmise menetluses, sealhulgas plaan, mis hõlmab (vajaduse korral) võrgustikus tehtavaid katseid:	
Meetodite kindlaksmääramine nõuete koostamise menetluse jaoks kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikliga 13:	
Loetelu kindlaksmääratud eeskirjadest ja nõuetest, mida tuleb kohaldada kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklitega 17 ja 18:	
Loetelu komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 21 kohaselt kindlaksmääratud vastavushindamistest (sealhulgas kohaldatavad moodulid ja (vajaduse korral) vastavustõendamise vaheteatiste kasutamine):	
(Vajaduse korral) praktilise korra kirjeldus veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes:	
Loetelu selliste dokumentide sisust, mille taotleja peab eeldatavalt lube väljaandvale asutusele ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa saamiseks esitama:	
Ettepanek keele kohta, mida kasutatakse veeremile loa andmise menetluses vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklile 10:	
Kirjeldus selle kohta, kuidas taotleja on korraldanud oma osa veeremile loa andmise menetlusest, sealhulgas, kuid mitte ainult taotleja kontaktandmed, kontaktisikute andmed, samuti taotlused, mis käsitlevad koordineerimist ja koosolekuid lube väljaandva asutusega ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega:	
<b>4. LISAD</b>	
1. lisa	
2. lisa	

3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	

Kuupäev:

Taotleja volitatud allkirjaõiguslik isik

WITHDRAWN

## VIII lisa. Eelneva tegevuse aluse näidisvorm

<b>EELNEVA TEGEVUSE ALUS</b>	
Arvamus taotleja poolt eelneva tegevuse taotluses väljapakutud lähenemisviisi kohta seoses veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotlusega kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545	
<b>1. EELNEVA TEGEVUSE ALUSE TEAVE</b>	
Eelneva tegevuse aluse identifitseerimisnumber:	
<b>2. EELNEVA TEGEVUSE TAOTLUSE TEAVE</b>	
Taotluse identifitseerimisnumber:	
Eelneva tegevuse taotluse kättesaamise kuupäev:	
Täieliku eelneva tegevuse taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Loa saamiseks esitatava kavandatud veeremitüübi ja/või veeremi kirjeldus:	
Kavandatud variandid ja/või versioonid	
<b>3. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>4. EELNEVA TEGEVUSE ALUS</b>	
<b>Eelneva tegevuse taotluse punkt</b>	<b>Lube väljaandva asutuse ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste (vajaduse korral) arvamus taotleja ettepaneku kohta</b>
Loa saamiseks esitatava kavandatud veeremitüübi ja/või veeremi kirjeldus:	
Kavandatud variandid ja/või versioonid	
Selle väljatöötamiseks vajalike ülesannete ja tegevuste kirjeldus	
Lube väljaandva asutuse valik:	



Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	
Kavandatud kasutusala täpsustamine:	
veeremi kasutamise kavandatud tingimuste ja muude komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 20 kohaste piirangute täpsustamine:	
taotleja plaan oma osa kohta veeremile loa andmise menetluses, sealhulgas plaan, mis hõlmab (vajaduse korral) võrgustikus tehtavaid katseid:	
Meetodite kindlaksmääramine nõuete koostamise menetluse jaoks kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikliga 13:	
Loetelu kindlaksmääratud eeskirjadest ja nõuetest, mida tuleb kohaldada kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklitega 17 ja 18:	
Loetelu komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 21 kohaselt kindlaksmääratud vastavushindamistest (sealhulgas kohaldatavad moodulid ja (vajaduse korral) vastavustõendamise vaheteatiste kasutamine):	
(Vajaduse korral) praktilise korra kirjeldus veeremi kasutamiseks võrgustikus tehtavates katsetes:	
Loetelu selliste dokumentide sisust, mille taotleja peab eeldatavalt lube väljaandvale asutusele ja kasutusala seotud asjaomastele riiklikele ohutusasutustele veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa saamiseks esitama:	
Ettepanek keele kohta, mida kasutatakse veeremile loa andmise menetluses vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklile 10:	
Kirjeldus selle kohta, kuidas taotleja on korraldanud oma osa veeremile loa andmise menetlusest, sealhulgas, kuid mitte ainult taotleja kontaktandmed, kontaktisikute andmed, samuti taotlused, mis käsitlevad koordineerimist ja koosolekuid lube väljaandva asutusega ja kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutustega:	
<b>5. LISAD</b>	
1. lisa	

2. lisa	
3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	

Alla kirjutatud organisatsioonide arvamuses eespool esitatud põhjustel tehakse taotleja eelneva tegevuse taotluses ettepanek kasutada veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa saamiseks rahuldavat/mitterahuldavat lähenemisviisi.

Teave:

- Vastavalt määruse (EL) 2018/545 artikli 22 punktile 2: „Artikli 24 lõikes 2 osutatud arvamuse esitamise ja taotleja poolt veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse esitamise vaheline aeg ei tohi ületada 84 kuud.“
- Vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 24 lõikele 4: „Muudatuste puhul, mis mõjutavad eelneva tegevuse toimikut ja mis on eelneva tegevuse aluse seisukohast asjakohased, saadab taotleja muudetud ja ajakohastatud eelneva tegevuse taotluse, mis käsitleb üksnes muudatusi ja liideseid osadega, mida ei muudeta.“

Kuupäev:

Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik

*Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus*

Kasutusalaga seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse volitatud allkirjaõiguslik isik (vajaduse korral)

*Kasutusala*

Kasutusalaga seotud asjaomase riikliku ohutusasutuse volitatud allkirjaõiguslik isik (vajaduse korral)

*Kasutusala*

IX lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 39 lõikes 5 täpsustatud hindamistoimiku ja komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 43 sätestatud lube väljaandva asutuse tehtavate kontrollide (mis käsitlevad kasutusala seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste tehtud hindamisi) näidisvorm.

**KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 39 LÕIKES 5 TÄPSUSTATUD LUBE VÄLJAANDVA ASUTUSE HINDAMISTOIMIK JA KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLIS 43 TÄPSUSTATUD LUBE VÄLJAANDVA ASUTUSE TEHTAVAD KONTROLLID, MIS KÄSITLEVAD KASUTUSALAGA SEOTUD ASJAOMASTE RIIKLIKE OHUTUSASUTUSTE TEHTUD HINDAMISI**

Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse hindamine kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545

**1. TAOTLUSE TEAVE**

Taotluse identifitseerimisnumber:	
Viide eelneva tegevuse alusele (vajaduse korral):	
Taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 33):	
Taotluse kättesaamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punkt 4):	
Täieliku taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev:	
Kuupäev, mil taotleja esitas mittetäieliku taotluse kohta puuduva teabe:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	

**2. TAOTLEJA**

Ärinimi:	
Taotleja nimi:	

3. VASTAVALT KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 39 LÕIKELE 5 TEOSTATUD HINDAMINE	
Asjaomase kasutusala hindamise tulemuse aruanne (negatiivne või positiivne tulemus):	
Kasutustingimused ja muud piirangud (vajaduse korral):	
Teostatud hindamiste kokkuvõte:	
Asjaomase kasutusala probleemide logi aruanne:	1. lisa
Täidetud kontrollnimekiri, mis sisaldab tõendeid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisas täpsustatud aspektide hindamiseks:	2. lisa
Täidetud kontrollnimekiri, mis sisaldab tõendeid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisas täpsustatud aspektide hindamiseks (vajaduse korral):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud mis tahes asjakohase teabe kontrollimise andmed (vajaduse korral):	
4. KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLIS 43 TÄPSUSTATUD LUBE VÄLJAANDVA ASUTUSE TEHTAV KONTROLL, MIS KÄSITLEB KASUTUSALAGA SEOTUD ASJAOMASTE RIIKLIKE OHUTUSASUTUSTE TEHTUD HINDAMISI (VAJADUSE KORRAL)	
Kontrollimine, kas kasutusalaga seotud riiklike ohutusasutuste tehtud hindamised on artikli 40 lõike 6 punktis a osutatud hindamistulemuste seisukohast üksteisega kooskõlas:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõikes 3 täpsustatud uurimise tulemus, kui kasutusalaga seotud riiklike ohutusasutuste esitatud hindamised ei ole kooskõlas:	
Artikli 40 lõike 6 punktis d osutatud kontrollnimekirjad on täielikult täidetud:	
Kõik asjakohased küsimused on lahendatud:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõikes 5 täpsustatud uurimise tulemus, kui kontrollnimekiri (nimekirjad) on mittetäielik(ud) ja/või asjakohased küsimused on lahendamata:	
Lube väljaandva asutuse ja kasutusalaga seotud asjaomaste riiklike ohutusasutuste vaheliste lahkarvamuste korral direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 7 osutatud vahekohtumenetluse tulemus:	
5. LISAD	
1. lisa	Asjaomase kasutusala probleemide logi aruanne
2. lisa	Täidetud kontrollnimekiri, mis sisaldab tõendeid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 II lisas täpsustatud aspektide hindamiseks

3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	

Kuupäev:

Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik  
*Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus*

WITHDRAWN

X lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 40 lõikes 6 täpsustatud hindamistoimiku näidismudel

<b>KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 40 LÕIKES 6 TÄPSUSTATUD KASUTUSALAGA SEOTUD ASJAOMASTE OHUTUSASUTUSTE HINDAMISTOIMIK</b>	
Veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse hindamine kooskõlas direktiiviga (EL) 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545	
<b>1. TAOTLUSE TEAVE</b>	
Taotluse identifitseerimisnumber:	
Viide eelneva tegevuse alusele (vajaduse korral):	
Taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 33):	
Taotluse kättesaamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punkt 4):	
Täieliku taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev:	
Kuupäev, mil taotleja esitas mittetäieliku taotluse kohta puuduva teabe:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>3. HINDAMINE</b>	
Asjaomase kasutusala hindamise tulemuse aruanne (negatiivne või positiivne tulemus):	

Kasutustingimused ja muud piirangud (vajaduse korral):	
Teostatud hindamiste kokkuvõte:	
Asjaomase kasutusala probleemide logi aruanne:	1. lisa
Täidetud kontrollnimekiri, mis sisaldab tõendeid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisas täpsustatud aspektide hindamiseks:	2. lisa
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 8 lõike 2 kohaselt registreeritud mis tahes asjakohase teabe kontrollimise andmed:	
<b>4. LISAD</b>	
1. lisa	Asjaomase kasutusala probleemide logi aruanne
2. lisa	Täidetud kontrollnimekiri, mis sisaldab tõendeid komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 III lisas täpsustatud aspektide hindamiseks:
3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	
Kuupäev:	Kasutusala seotud riikliku ohutuasutuse volitatud allkirjaõiguslik isik <i>Kasutusala</i>

WITHDRAWN

XI lisa. Taotluse hindamise järelduste kohta esitatava hindamistoimiku näidisvorm, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõikes 4

**TAOTLUSE HINDAMISE JÄRELDUSTE KOHTA ESITATAV HINDAMISTOIMIK, NAGU ON SÄTESTATUD KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 45 LÕIKES 4**

Lube väljaandva asutuse järeldused veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotluse hindamise kohta kooskõlas direktiiviga 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545

**1. TAOTLUSE TEAVE**

Taotluse identifitseerimisnumber:	
Viide eelneva tegevuse alusele (vajaduse korral):	
Taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 33):	
Taotluse kättesaamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punkt 4):	
Täieliku taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev:	
Kuupäev, mil taotleja esitas mittetäieliku taotluse kohta puuduva teabe:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	

**2. TAOTLEJA**

Ärinimi:	
Taotleja nimi:	

**3. TAOTLUSE HINDAMISE PROTSESSI KONTROLL, NAGU ON SÄTESTATUD KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE .../... ARTIKLI 45 LÕIKES 1**

Taotluse hindamise protsessi eri etapid on toimunud nõuetekohaselt:	
---	--



On piisavalt tõendeid, mis näitavad, et kõiki taotluse asjakohaseid aspekte on hinnatud:	
Taotlejalt on saadud kirjalikud vastused 3. ja 4. tüübi küsimustele ning lisateabe esitamise taotlustele:	
3. ja 4. tüübi küsimused on lahendatud või kui neid ei ole lahendatud, siis on esitatud selgelt dokumenteeritud põhjendused:	
Hindamised ja tehtud otsused on dokumenteeritud, õiglased ja järjepidevad:	
Tehtud järeldused põhinevad hindamistoimikutel ja kajastavad hindamist tervikuna:	
<b>4. JÄRELDUSTE DOKUMENTEERITUD PÕHJENDUSED</b>	
Kinnitus komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõike 1 nõuetekohase kohaldamise kohta, millele on lisatud võimalikud märkused:	
Järeldus, et taotluse hindamise protsess ei ole toimunud nõuetekohaselt, sealhulgas selle järelduse selged ja konkreetsed põhjendused:	
<b>5. LISAD</b>	
1. lisa	
2. lisa	
3. lisa	
Kuupäev:	Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus

## XII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 46 täpsustatud loa andmise või taotluse tagasilükkamise otsuse näidisvorm

**KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLIS 46 SÄTESTATUD LOA ANDMISE VÕI TAOTLUSE TAGASILÜKKAMISE OTSUS**

Lube väljaandva asutuse otsus veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa andmise või taotluse tagasilükkamise kohta kooskõlas direktiiviga 2016/797 ja komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/545

**1. TAOTLUSE TEAVE**

Taotluse identifitseerimisnumber:	
Taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikkel 33):	
Taotluse kättesaamise kuupäev (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 2 punkt 4):	
Täieliku taotluse kättesaamise kinnitamise kuupäev:	
Kuupäev, mil taotleja esitas mittetäieliku taotluse kohta puuduva teabe:	
Hindamise lõpuleviimise kuupäev:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Taotluse liik:	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artiklis 14 täpsustatud loa andmise juhtum (juhtumid):	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti a kohane uue loa ja laiendatud kasutusala loa ühendatud taotlus:	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõike 3 punkti b kohane esimese loa ja tüübile vastavuse loa ühendatud taotlus:	

**2. TAOTLEJA**

Ärinimi:	
Taotleja nimi:	

**3. KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLIS 46 TÄPSUSTATUD LOA ANDMISE VÕI TAOTLUSE TAGASILÜKKAMISE OTSUS**

Dokumenteeritud põhjendused otsuse tegemiseks, nagu on osutatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 45 lõikes 5:	1. lisa
Kas II lisas ja vajaduse korral III lisas loetletud aspektide hindamine annab piisavat kinnitust selle kohta, et taotleja ja taotlejat toetavad osalised on täitnud oma kohustused ja ülesanded vajalikus ulatuses kooskõlas komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikliga 38?	
Veeremi kasutustingimused ja muud piirangud:	
Otsuse põhjenduste kinnitus:	
Võimalus ja vahendid otsuse vaidlustamiseks ning asjakohased tähtajad:	2. lisa
<b>4. JÄRELDUS</b>	
Loa väljaandmise otsus:	
Taotluse tagasilükkamise otsus:	
<b>5. LISAD</b>	
1. lisa	Taotluse hindamise järelduste kohta esitatav hindamistoimik, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 2018/545 artikli 45 lõikes 4
2. lisa	Apellatsioonimenetlus
3. lisa	
Kuupäev:	
Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik	
Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus	

WIP-DRAFT

**XIII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud teate sisu loetelu**

S tähendab muudatusi haldava üksuse soovitatavalt esitatavat teavet.

M tähendab muud teavet, mida muudatusi haldav üksus võib lisaks esitada.

**(1) Teate liik (S):**

- (a) Üksikveerem
- (b) Veeremiseeria

**(2) Kasutusala (S):**

- (a) Liikmesriigid
- (b) Võrgustikud (liikmesriigi kohta)
- (c) Sarnaste võrgustiku omadustega naaberliikmesriikide jaamad, kui need asuvad piiri lähedal, vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 8 (vajaduse korral)
- (d) Kogu ELi võrgustik

**(3) Teavitatav lube väljaandev asutus (S):**

- (a) Amet
- (b) Liikmesriigi riiklik ohutusasutus (asjakohane üksnes juhul, kui kasutusala piirneb ühe liikmesriigiga ja taotleja on esitanud taotluse vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikele 8)

**(4) Muudatusi haldava üksuse teave (S):**

- (a) Ärinimi (S)
- (b) Nimi (S)
- (c) Lühend (M)
- (d) Täielik postiaadress (S)
- (e) Telefon (S)
- (f) Faks (M)
- (g) E-post (S)
- (h) Veebisait (M)
- (i) Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M)
- (j) Muu asjakohane teave (M)

**(5) Kontaktisiku andmed (S):**

- (a) Eesnimi (S)
- (b) Perekonnanimi (S)
- (c) Ametnimetus või -koht (S)
- (d) Täielik postiaadress (S)
- (e) Telefon (S)
- (f) Faks (M)
- (g) E-post (S)
- (h) Kasutatavad keeled: (S)

**(6) Veeremitüübi loa praegune omanik (ei kohaldata esimese loa puhul) (S):**

- (a) Ärinimi (S)
- (b) veeremitüübi loa omaniku nimi (S)
- (c) Lühend (M)
- (d) Täielik postiaadress (S)
- (e) Telefon (S)
- (f) Faks (M)
- (g) E-post (S)
- (h) Veebisait (M)
- (i) Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M)
- (j) Muu asjakohane teave (M)

**(7) Hindamisasutuste teave (S):**

- (a) teavitatud asutus(ed):
- (1) Ärinimi (S)
  - (2) Teavitatud asutuse nimi (S)
  - (3) Teavitatud asutuse identifitseerimisnumber (S)
  - (4) Lühend (M)
  - (5) Täielik postiaadress (S)
  - (6) Telefon (S)
  - (7) Faks (M)
  - (8) E-post (S)
  - (9) Veebisait (M)
  - (10) Käibemaksudokumentatsioonina registreerimise number (M)
  - (11) Muu asjakohane teave (M)
- (b) Määratud asutus(ed):
- (1) Ärinimi (S)
  - (2) Määratud asutuse nimi (S)
  - (3) Lühend (M)
  - (4) Täielik postiaadress (S)
  - (5) Telefon (S)
  - (6) Faks (M)
  - (7) E-post (S)
  - (8) Veebisait (M)
  - (9) Käibemaksudokumentatsioonina registreerimise number (M)
  - (10) Muu asjakohane teave (M)
- (c) Hindamisasutus (CSM RA):
- (1) Ärinimi (S)
  - (2) Hindamisasutuse (CSM RA) nimi (S)
  - (3) Lühend (M)
  - (4) Täielik postiaadress (S)
  - (5) Telefon (S)
  - (6) Faks (M)
  - (7) E-post (S)
  - (8) Veebisait (M)
  - (9) Käibemaksudokumentatsioonina registreerimise number (M)
  - (10) Muu asjakohane teave (M)

**(8) Veeremitüübi kirjeldus (vajaduse korral; \*täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (S):**

- (a) veeremitüübi tunnus\*:
- (b) veeremitüübi versioon (vajaduse korral):
- (c) veeremitüübi variant (vajaduse korral):
- (d) ERATV-registrisse kandmise kuupäev\*:
- (e) veeremitüübi nimetus\*
- (f) alternatiivne veeremitüübi nimetus\* (vajaduse korral)
- (g) kategooria\*
- (h) alamkategooria\*

**(9) Veeremit (veeremeid) käsitlev teave (täpsustada vastavalt otsusele 2007/756/EÜ) (S)**

- (a) Euroopa raudteeveeremi number (numbrid) (EVN)

**(10) Muudatuste kirjeldus võrreldes lubatud veeremi ja veeremitüübiga (S)**

**(11) Veeremi kasutamise tingimused ja muud piirangud (täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale)****(S):**

- (a) kodeeritud piirangud
- (b) kodeerimata piirangud

**(12) Kohaldatavad eeskirjad (S):**

- (a) KTKd, sh viide Euroopa Liidu Teatajas avaldatud õigusaktile
- (b) KTKde erisätted kogu ELi võrgustikku hõlmava kasutusala kohta (vajaduse korral)
- (c) KTK uuemast versioonist pärit nõuete valiku täpsustus võrreldes hindamisel kohaldatava KTKga (sh tühistatud nõuded) (vajaduse korral)
- (d) siseriiklikud eeskirjad (vajaduse korral)
- (e) KTKde kohaldamata jätmise kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikliga 7 (vajaduse korral)

**(13) Muudatusi haldava üksuse kinnitus ja allkiri (S)****(14) Lisad (S):**

- 14.1 Nõuete koostamise täiendavad tõendid vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 13 lõikele 1.

Kui muudatusi haldav üksus kasutab määruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud meetodit, kuuluvad täiendavate tõendite hulka määruse (EL) nr 402/2013 artiklis 16 osutatud taotleja (muudatusi haldava üksuse) deklaratsioon ja määruse (EL) nr 402/2013 artiklis 15 osutatud ohutuse hindamise aruanne. Muu meetodi kasutamise korral peab tõendite puhul tõestama, et need pakuvad samasugust kindlust kui määruse (EL) nr 402/2013 I lisas sätestatud meetod.

- 14.2 Vastavustabel, mis näitab, kust XIV lisa kohaselt hinnatavate aspektide kohta teavet leida.
- 14.3 Liikuvate allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioon(id), sh lisatud tehniline toimik (tehnilised toimikud) (direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 15).
- 14.4 Taotlusele ja eelmist luba käsitlevale otsusele lisatud toimik või vajaduse korral viide artikli 46 kohasele otsusele ja täielikule lisatud toimikule ühtses kontaktpunktis arhiveeritud otsuse kohta.
- 14.5 Nõuete koostamiseks kasutatud meetod ja vajaduse korral selle kirjeldus.
- 14.6 Muudatusi haldava üksuse kinnitus, et muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohast muudatusi haldava üksuse liigitus on õige.
- 14.7 Tõendid selle kohta, et muudatus ei tingi artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohane muudatusi haldava üksuse liigitus on õige.
- 14.8 Asjakohased otsused KTKde kohaldamata jätmise kohta vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 7 (vajaduse korral).
- 14.9 KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmamata juhtudel dokumentaalsed tõendid veeremi tehnilise ühilduvuse kohta kasutusala võrgustikuga.
- 14.10 Hooldus- ja käitamisdokumendid (sh päästedokumendid), kui neid ei käsitleta punktis 14.3.

Täpsemad juhised on esitatud I lisas (komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 I lisa „Taotluse sisu“ juhised).

XIV lisa. Teate hinnatavad aspektid, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4

1. Muudatusi haldav üksus on loetlenud õiged KTKd ja muud kohaldatavad liidu õigusaktid.
2. Valitud vastavushindamisasutused on nõuetekohaselt akrediteeritud või tunnustatud.
3. KTKde kohaldamata jätmise kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikliga 7:
  - 3.1. kehtivus (aeg ja kasutusala);
  - 3.2. veeremi(te) puhul kohaldatav ning
  - 3.3. kooskõlas kehtestatud ja kohaldatavate eeskirjadega.
4. Nõuete koostamise meetod
  - 4.1. Kas nõuete koostamise meetod on eesmärgipärane seoses järgmisega:
    - (a) kas kasutati standarditud/aktsepteeritud meetodit ning
    - (b) kas meetod on ette nähtud ja sobilik olulisteks nõueteks, mida see hõlmab?
  - 4.2. Kui kohaldatud meetod ei ole eesmärgipärane, kontrollitakse järgmisi aspekte, et hinnata, kas meetodi puhul on neid piisavalt arvesse võetud ja need on meetodiga piisavalt hõlmatud:
    - (a) kohaldatud sõltumatu hindamise ulatus;
    - (b) süsteemi määratlemine;
    - (c) ohu määratlemine ja liigitamine;
    - (d) riski heakskiitmise põhimõtted;
    - (e) riskihindamine;
    - (f) kindlaksmääratud nõuded;
    - (g) nõuetele vastavuse tõendamine;
    - (h) ohtude haldamine (logi).
5. Nõuete koostamise meetodiga saadud piisavad tõendid:
  - 5.1. kui nõuete koostamise meetodina on kasutatud määruse (EL) nr 402/2013 I lisas esitatud riskijuhtimismenetlust, kontrollitakse järgmist:
    - (a) taotleja on allkirjastanud riskihindamise ühise ohutusmeetodiga ette nähtud taotleja deklaratsiooni (määruse (EL) nr 402/2013 artikkel 16) ning sellega kinnitatakse, et kõik tuvastatud ohud ja seonduvad riskid on piisava kontrolli all;
    - (b) riskihindamise ühise ohutusmeetodiga ette nähtud hindamisaruanne (määruse (EL) nr 402/2013 artikkel 15) toetab artikli 13 kohaselt taotleja (muudatusi haldava üksuse) deklaratsiooni kindlaks määratud kohaldamisala kohta.
  - 5.2. Kui nõuete koostamise meetodina on kasutatud muud meetodit kui määruse (EL) nr 402/2013 I lisas esitatud riskijuhtimismenetlus, kontrollitakse järgmist.
    - (a) Kas süsteemi määratlus on täielik ja kooskõlas veeremi konstruktsiooniga?
    - (b) Kas ohu määratlemine ja liigitamine on järjepidev ja usutav?
    - (c) Kas kõiki riske on nõuetekohaselt juhitud ja leevendatud?
    - (d) Kas riskijuhtimisel väljaselgitatud nõuded on nõuetekohaselt seotud konkreetse riskiga ja nõude täitmist toetavate tõenditega?
    - (e) Kas ohtude haldamine on kogu menetluse jooksul olnud struktureeritud ja järjekindel?
    - (f) Kas sõltumatu hinnangu järeldus on positiivne (vajaduse korral)?
6. EÜ vastavustõendamise deklaratsioonide ja EÜ sertifikaatide (direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 15) puhul kontrollitakse järgmist:
  - 6.1. allkirjad;
  - 6.2. kehtivus;
  - 6.3. kohaldamisala;
  - 6.4. kasutustingimused ja muud piirangud, mittevastavused;
  - 6.5. KTKde kohaldamata jätmise (vajaduse korral);

- 6.6. hõlmatud on kõik kohaldatavad õigusaktid, sh muud raudteevaldkonnaga mitteseotud õigusaktid;
- 6.7. koostalitluse komponendid (kehtivus, kohaldamisala, kasutustingimused ja muud piirangud):
  - (a) EÜ vastavussertifikaadid;
  - (b) EÜ kasutuskõlblikkuse sertifikaadid.
7. Vastavushindamisasutuste aruannete (direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 15) puhul kontrollitakse järgmist:
  - 7.1. kooskõla EÜ vastavustõendamise deklaratsioonide ja EÜ sertifikaatidega;
  - 7.2. kõikide kohaldatavate eeskirjade hõlmamine;
  - 7.3. kõrvalekalded ja mittevastavused (vajaduse korral) on välja selgitatud ja need vastavad kohaldamata jätmise taotlustele;
  - 7.4. kasutatavate moodulite kombineerimine on lubatud;
  - 7.5. kasutustingimused ja muud piirangud on nõuetekohaselt välja selgitatud ja kooskõlas teate tingimustega;
  - 7.6. vastavushindamisasutuste kasutatavad täiendavad tõendid vastavad KTKdes kirjeldatud kohaldatavatele hindamisetappidele (konstruktsiooni läbivaatamine, tüübikatsetus jne).
8. Kasutusala seotud riiklike ohutusasutuste siseriiklike eeskirjade parameetreid käsitleva teate analüüsi kontroll:
  - 8.1. kasutusala on asjaomase liikmesriigi puhul nõuetekohaselt määratletud;
  - 8.2. muudatusi haldav üksus on asjaomase kasutusala puhul kindlaks määranud õiged siseriiklikud eeskirjad ja nõuded;
  - 8.3. Valitud vastavushindamisasutused on nõuetekohaselt akrediteeritud või tunnustatud.
  - 8.4. nõuete koostamise meetodiga saadud piisavad tõendid üksnes asjaomase kasutusala siseriiklike eeskirjade puhul (vt punkt 5.2);
  - 8.5. EÜ vastavustõendamise deklaratsioonid ja sertifikaadid seoses asjaomase kasutusala seotud siseriiklike eeskirjadega (vt punkt 6);
  - 8.6. vastavushindamisasutuste aruanded, mis on seotud asjaomase kasutusala seotud siseriiklike eeskirjadega (vt punkt 7);
  - 8.7. kasutustingimused ja muud piirangud (vt punkt 11);
  - 8.8. muudatuste vastavus nõuete koostamise meetodi kohaldamise tõenditele, muudatusi haldava üksuse deklaratsioonile (direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohta) ning muudatuse õiget liigitamist käsitlevatele tõenditele (vt punkt 12).
9. Algne veeremi loa ja veeremitüübi loa kehtivus.
10. Algne veeremi luba ja veeremitüübi luba kehtivad asjaomase kasutusala puhul.
11. Veeremi kasutustingimused ja muud teates esitatud piirangud vastavad veeremisse tehtud muudatustele, kehtivatele kasutustingimustele ja muudele piirangutele, EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni(de)s ja EÜ sertifikaadis (sertifikaatides) kirjeldatud kasutustingimustele ning nõuete koostamise tõenditele.
12. Võrreldes lubatud veeremi ja veeremitüübiga tehtud muudatusi on piisavalt kirjeldatud ning need vastavad järgmisele:
  - 12.1. nõuete koostamise meetodi kohaldamise tõendid;
  - 12.2. muudatusi haldava üksuse kinnitus, et muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohane muudatusi haldava üksuse liigitus on õige;
  - 12.3. tõendid selle kohta, et muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohane muudatusi haldava üksuse liigitus on õige.
13. Muudatusi haldav üksus ei ole veeremitüübi loa omanik.



14. Artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohane muudatusi haldava üksuse liigitus on õige (muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning seetõttu ei ole vaja uut luba), vt XVIII lisa alametapi 1.1 vooskeem.

WITHDRAWN

XV lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud teate esitamise näidismudel

**MUUDATUSTEST TEATAMINE VASTAVALT KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545  
ARTIKLI 16 LÕIKELE 4**

Loa saanud veeremile tehtud muudatustest teatamine vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikele 4.

S tähendab muudatusi haldava üksuse soovitatavalt esitatavat teavet.

M tähendab muud teavet, mida muudatusi haldav üksus võib lisaks esitada.

**1. TEATE ANDMED**

Teate liik (S):	
Üksikveerem	
Veeremiseeria	
Kasutusala (S):	
Teavitatav lube väljaandev asutus (S):	

**2. MUUDATUSI HALDAV ÜKSUS**

Ärinimi (S):	
Nimi (S):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (S):	
Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
Kontaktisik:	
Eesnimi (S):	
Perekonnanimi (S):	
Ametinimetuse või -koht (S):	
Täielik postiaadress (S):	
Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	
Kasutatavad keeled (S):	

**3. VEEREMITÜÜBI LOA PRAEGUNE OMANIK (VAJADUSE KORRAL)**

Ärinimi (S):	
Veeremitüübi loa omaniku nimi (S):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (S):	

Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>4. HINDAMISASUTUS(ED) (S):</b>	
<b>4.1 TEAVITATUD ASUTUS(ED):</b>	
Ärinimi (S):	
Teavitatud asutuse nimi (S):	
Teavitatud asutuse identifitseerimisnumber (S):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (S):	
Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>4.2 MÄÄRATUD ASUTUS(ED):</b>	
Ärinimi (S):	
Määratud asutuse nimi (S):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (S):	
Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>4.3 HINDAMISASUTUS (CSM RA):</b>	
Ärinimi (S):	
Hindamisasutuse (CSM RA) nimi (S):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (S):	
Telefon (S):	
Faks (M):	
E-post (S):	

Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>5. TEATE TOIMIK</b>	
Veeremitüübi kirjeldus (vajaduse korral; *täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (S):	
veeremitüübi tunnus*:	
veeremitüübi versioon (vajaduse korral):	
veeremitüübi variant (vajaduse korral):	
ERATV-registrisse kandmise kuupäev*:	
Veeremitüübi nimetus*:	
Alternatiivne veeremitüübi nimetus* (vajaduse korral):	
Kategooria*:	
Alamkategooria*:	
Veeremit (veeremid) käsitlev teave (täpsustada vastavalt otsusele 2007/756/EÜ) (S):	
Euroopa raudteeveeremi number (numbrid) (EVN):	
Muudatuste kirjeldus võrreldes lubatud veeremi ja veeremitüübiga (S):	
Veeremi kasutamise tingimused ja muud piirangud (täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (S):	
Kodeeritud piirangud:	
Kodeerimata piirangud:	
Kohaldatavad eeskirjad (S):	
KTKd, sh viide Euroopa Liidu Teatajas avaldatud õigusaktile	
KTKde erisätted kogu ELi võrgustikku hõlmava kasutusala kohta (vajaduse korral)	
KTK uuemast versioonist pärit nõuete valiku täpsustus võrreldes hindamisel kohaldatava KTKga (sh tühistatud nõuded) (vajaduse korral)	
siseriiklikud eeskirjad (vajaduse korral)	
KTKde kohaldamata jätmise kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikliga 7 (vajaduse korral)	
Lisad (S):	1.–10. lisa
<b>6. LISAD</b>	
1. lisa	Täiendavad tõendid nõuete koostamisel vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 13 lõikele 1

2. lisa	Vastavustabel, mis näitab, kust XIV lisa kohaselt hinnatavate aspektide kohta teavet leida.
3. lisa	Liikuvate allsüsteemide EÜ vastavustõendamise deklaratsioon(id), sh lisatud tehniline toimik (tehnilised toimikud) (direktiivi (EL) 2016/797 artikkel 15).
4. lisa	Taotlusele ja eelmist luba käsitlevale otsusele lisatud toimik või vajaduse korral viide artikli 46 kohasele otsusele ja täielikule lisatud toimikule ühtses kontaktpunktis arhiveeritud otsuse kohta.
5. lisa	Nõuete koostamiseks kasutatud meetod ja vajaduse korral selle kirjeldus.
6. lisa	Muudatusi haldava üksuse kinnitus, et muudatus ei tingi direktiivi (EL) 2016/797 artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohast muudatusi haldava üksuse liigitus on õige.
7. lisa	Tõendid selle kohta, et muudatus ei tingi artikli 21 lõikes 12 sätestatud kriteeriumide kohaldamist ning et komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 15 lõike 1 punkti b või c kohane muudatusi haldava üksuse liigitus on õige.
8. lisa	Asjakohased otsused KTKde kohaldamata jätmise kohta vastavalt direktiivi (EL) 2016/797 artiklile 7 (vajaduse korral).
9. lisa	KTKde ja/või siseriiklike eeskirjadega täielikult hõlmamata juhtudel dokumentaalsed tõendid veeremi tehnilise ühilduvuse kohta kasutusala võrgustikuga.
10. lisa	Hooldus- ja käitamisdokumendid (sh päästedokumendid), kui neid ei käsitleta 3. lisas.
11. lisa	
12. lisa	
Kuupäev:	
Muudatusi haldava üksuse volitatud allkirjaõiguslik isik	

XVI lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4 täpsustatud otsuse näidismudel

<b>PÕHJENDATUD OTSUS, MILLEGA NÕUTAKSE LOA TAOTLUSE ESITAMIST PÄRAST MUUDATUSI HALDAVALT ÜKSUSELT TEATE SAAMIST, NAGU ON TÄPSUSTATUD KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 16 LÕIKES 4</b>	
<b>1. TEATE ANDMED</b>	
Teate identifitseerimisnumber:	
Teate kättesaamise kuupäev:	
Lube väljaandev asutus:	
Kasutusala seotud asjaomased riiklikud ohutusasutused (vajaduse korral):	
Teate liik:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Kasutusala:	
Veeremitüübi kirjeldus (vajaduse korral; *täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (S):	
veeremitüübi tunnus*:	
veeremitüübi versioon (vajaduse korral):	
veeremitüübi variant (vajaduse korral):	
ERATV-registrisse kandmise kuupäev*:	
Veeremitüübi nimetus*:	
Alternatiivne veeremitüübi nimetus* (vajaduse korral):	
Kategooria*:	
Alamkategooria*:	
Veeremit (veeremeid) käsitlev teave (täpsustada vastavalt otsusele 2007/756/EÜ) (S):	
Euroopa raudteeveeremi number (numbrid) (EVN):	
<b>2. MUUDATUSI HALDAV ÜKSUS</b>	
Ärinimi:	
Taotleja nimi:	
<b>3. PÕHJENDATUD OTSUS, MILLEGA NÕUTAKSE LOA TAOTLUSE ESITAMIST PÄRAST MUUDATUSI HALDAVALT ÜKSUSELT TEATE SAAMIST, NAGU ON TÄPSUSTATUD KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 16 LÕIKES 4</b>	
Dokumenteeritud põhjendused otsuse tegemiseks, nagu on osutatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4:	1. lisa

Kas 1. lisa loetletud aspektide hindamine annab kinnitust, et muudatusi haldav üksus ei ole esitanud piisavalt põhjendatud teavet, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4?	
Kas 1. lisa loetletud aspektide hindamine annab kinnitust, et muudatusi haldav üksus on esitanud vale liigituse, nagu on täpsustatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4?	
Otsuse põhjenduste kinnitus:	
<b>4. JÄRELDUS</b>	
Otsus, millega nõutakse loa taotluse esitamist	
<b>5. LISAD</b>	
1. lisa	Dokumenteeritud põhjendused otsuse tegemiseks, nagu on osutatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 16 lõikes 4:
2. lisa	
3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	
Kuupäev:	
Lube väljaandva asutuse volitatud allkirjaõiguslik isik	
Euroopa Liidu Raudteeamet / riiklik ohutusasutus	

## XVII lisa. Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 31 lõikes 1 täpsustatud taotluse esitamise näidismudel

<b>KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUSE (EL) 2018/545 ARTIKLI 31 LÕIKES 1 TÄPSUSTATUD TAOTLUS</b>	
Komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 31 lõikes 1 täpsustatud veeremitüübi loa ja/või veeremi turule laskmise loa taotlus	
K tähendab kohustuslikku teavet, mille taotleja peab esitama. V tähendab vabatahtlikku teavet, mida taotleja võib lisaks esitada.	
<b>1. TAOTLUSE TEAVE</b>	
Taotluse liik (K):	
Veeremitüübi luba:	
Veeremitüübi variandid (vajaduse korral):	
Veeremitüübi versioonid (vajaduse korral):	
Veeremi turule laskmise luba:	
Üksikveerem:	
Veeremiseeria:	
Loa andmise juhtum (vastavalt komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/545 artikli 14 lõikele 1) (K):	
Kasutusala (K):	
Väljaandev asutus (K):	
Viide eelneva tegevuse alusele (V):	
Muu asjakohane projektiteave (V):	
<b>2. TAOTLEJA</b>	
Ärinimi (K):	
Nimi (K):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	
E-post (K):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
Kontaktisik:	
Eesnimi (K):	
Perekonnanimi (K):	
Ametinimetus või -koht (K):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	



E-post (K):	
Kasutatavad keeled (K):	
<b>3. VEEREMITÜÜBI LOA PRAEGUNE OMANIK (EI KOHALDATA ESIMESE LOA PUHUL)</b>	
Äriniimi (K):	
Veeremitüübi loa omaniku nimi (K):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	
E-post (K):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>4. HINDAMISASUTUS(ED) (K):</b>	
<b>4.1 TEAVITATUD ASUTUS(ED):</b>	
Äriniimi (K):	
Teavitatud asutuse nimi (K):	
Teavitatud asutuse identifitseerimisnumber (K):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	
E-post (K):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	
<b>4.2 MÄÄRATUD ASUTUS(ED):</b>	
Äriniimi (K):	
Määratud asutuse nimi (K):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	
E-post (K):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	

## 4.3 HINDAMISASUTUS (CSM RA) (EI KOHALDATA TÜÜBILE VASTAVUSE LOA PUHUL):

Ärinimi (K):	
Hindamisasutuse (CSM RA) nimi (K):	
Lühend (M):	
Täielik postiaadress (K):	
Telefon (K):	
Faks (M):	
E-post (K):	
Veebisait (M):	
Käibemaksukohustuslasena registreerimise number (M):	
Muu asjakohane teave (M):	

## 5. TAOTLUSTOIMIK

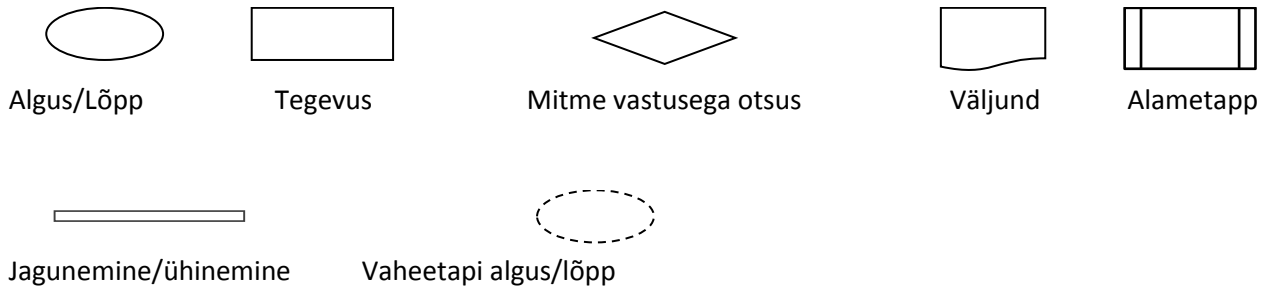
Veeremitüübi kirjeldus (vajaduse korral; *täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (K):	
veeremitüübi tunnus*:	
veeremitüübi versioon (vajaduse korral):	
veeremitüübi variant (vajaduse korral):	
ERATV-registrisse (*) kandmise kuupäev (ei kohaldata esimese loa puhul):	
Veeremitüübi nimetus*:	
Alternatiivne veeremitüübi nimetus* (vajaduse korral):	
Kategooria*:	
Alamkategooria*:	
Veeremit (veeremid) käsitlev teave (täpsustada vastavalt otsusele 2007/756/EÜ) (K):	
Euroopa raudteeveeremi number (numbrid) (EVN) või eelreserveeritud veereminumbrid:	
Veeremite muu kirjeldus, kui ENV või eelreserveeritud veereminumbrid puuduvad:	
Viide olemasolevale veeremitüübi loale (ei kohaldata esimese loa puhul) (K):	
Muudatuste kirjeldus võrreldes lubatud veeremitüübiga (asjakohane üksnes uue loa puhul) (K):	
Veeremi kasutamise tingimused ja muud piirangud (täpsustada vastavalt otsuse 2011/665/EL II lisale) (S):	
Kodeeritud piirangud:	
Kodeerimata piirangud:	

CCS lisafunktsioonid (K):	
Kohaldatavad eeskirjad (K):	
KTKd, sh viide Euroopa Liidu Teatajas avaldatud õigusaktile:	
KTKde erisätted kogu ELi võrgustikku hõlmava kasutusala kohta (vajaduse korral):	
KTK uuemast versioonist pärit nõuete valiku täpsustus võrreldes hindamisel kohaldatava KTKga (sh tühistatud nõuded) (vajaduse korral):	
Siseriiklikud eeskirjad (vajaduse korral):	
KTKde kohaldamata jätmise kooskõlas direktiivi (EL) 2016/797 artikliga 7 (vajaduse korral):	
Laiendatud kasutusala puhul kohaldatavad eeskirjad:	
Ajakohastatud KTKd ja/või siseriiklikud eeskirjad (kohaldatakse ainult veeremitüübi loa uuendamisel):	
Lisad (K):	Lisa –
<b>6. LISAD</b>	
1. lisa	
2. lisa	
3. lisa	
4. lisa	
5. lisa	
6. lisa	
7. lisa	
8. lisa	
9. lisa	
10. lisa	
11. lisa	
12. lisa	
13. lisa	
Kuupäev:	Taotleja volitatud allkirjaõiguslik isik

## XVIII lisa. Vooskeemid

**Vooskeemide lugemine****Sümbolid**

Standardne vooskeem, mis kirjeldab lubade andmise menetlust ja milles on kasutatud kuut ühtse modelleerimiskeelet (UML) sümbolit:

**Põhimõtted**

- › Sümbolid on ühendatud suunanooltega.
- › Ühinemise sümbolil on näidatud, kas paralleelsed nooled tähendavad „ja“ või „või“.
- › Jagunemise sümbol tähendab alati „ja“.
- › Vooskeem algab ja lõppeb sama sümboliga.
- › Tegevus on toiming, mis nõuab tegusõna kasutamist, näiteks „taotlema“, „tagama“, „muutma“.
- › Otsus on sageli vastus mingile küsimusele. Vastus on tihti kahene (jah/ei), aga see võib olla ka valikvastus.
- › Väljund on toimingu tulemus ja sageli on see kas paber- või elektrooniline dokument.
- › Väljundid kuuluvad saaja juurde.
- › Vooskeemis näidatud rolli tuleb mõista kui tegevuse eest vastutajat. Muud pooled võivad olla toetavad, aga neid vooskeemis ei näidata.
- › Kui õigusaktides on sätestatud ajavahemik, siis märgitakse selle algus tegevuse/otsuse/väljundi puhul märgiga: (\*).
- › Tegevused/otsused/väljundid on tähistatud värvikoodiga, mis näitab järgmist:
  - roheline = soovituslik tava ja
  - lilla = kohustuslik vastavalt ELi õigusaktidele.
- › Viited õigusaktidele lisatakse asjaomase tegevuse/otsuse/väljundi kõrval asuvasse kollasesse kasti.
- › Õigusaktidele viitamisel kasutatakse järgmisi lühendeid:
  - ID – koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797
  - IR – komisjoni rakendusmäärus (EL) 2018/545
  - AR – komisjoni määrus (EL) 2016/796
  - IRD – komisjoni rakendusmäärus (EL) aaaa/nnn (EÜ vastavustõendamise deklaratsiooni kohta)
  - CSM – komisjoni rakendusmäärus (EL) nr 402/2013
  - REG – komisjoni määrus (EL) 201/2011

**Vooskeemide loetelu**

1. etapp. Taotluse ettevalmistamine
1. etapp. Alametapp 1.1. Asjakohase loa kindlaksmääramine
1. etapp. Alametapp 1.2. Teate töötlemine
2. etapp. Eelnev tegevus
3. etapp. Vastavushindamine
4. etapp. Taotluse esitamine

- 5. etapp. Taotluse töötlemine
- 5. etapp. Alametapp 5.1. Vahekohtumenetlus
- 5. etapp. Alametapp 5.2. Lävivaatamine ja edasikaebamine
- 6. etapp. Lõplik dokumentatsioon

WITHDRAWN

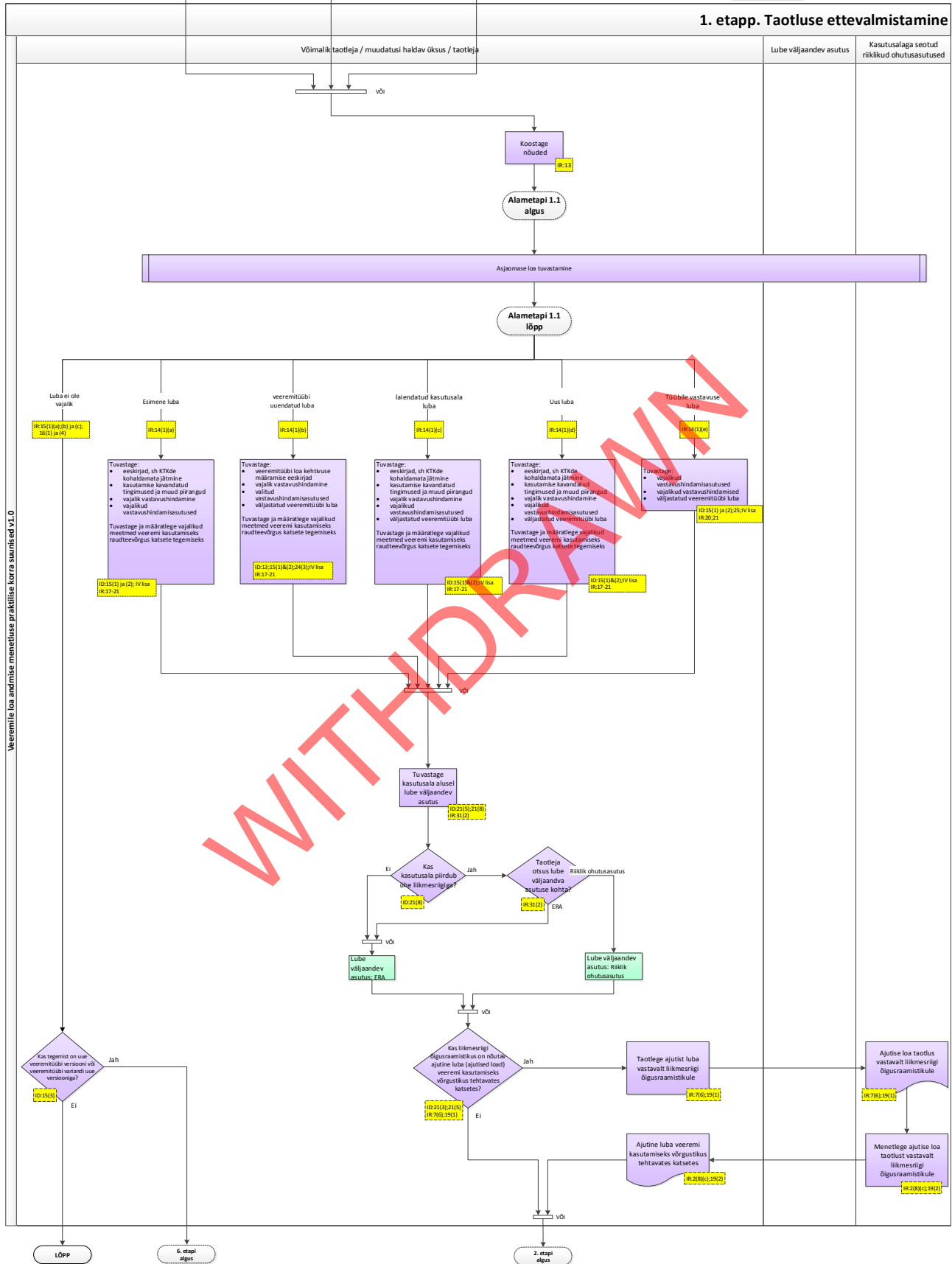
3. etapi lõpp, kus:  
• mittevastavuse kõrvaldamiseks tuleb muuta konstruktsiooni või taotleja KTKde ja/või siseriikse eeskirjade kohaldamata jätmist või kui  
• nõuete koostamise riskihindamise ühise ohutusmeetodi tulemusel ei ole korras ja taotleja on sellega nõus

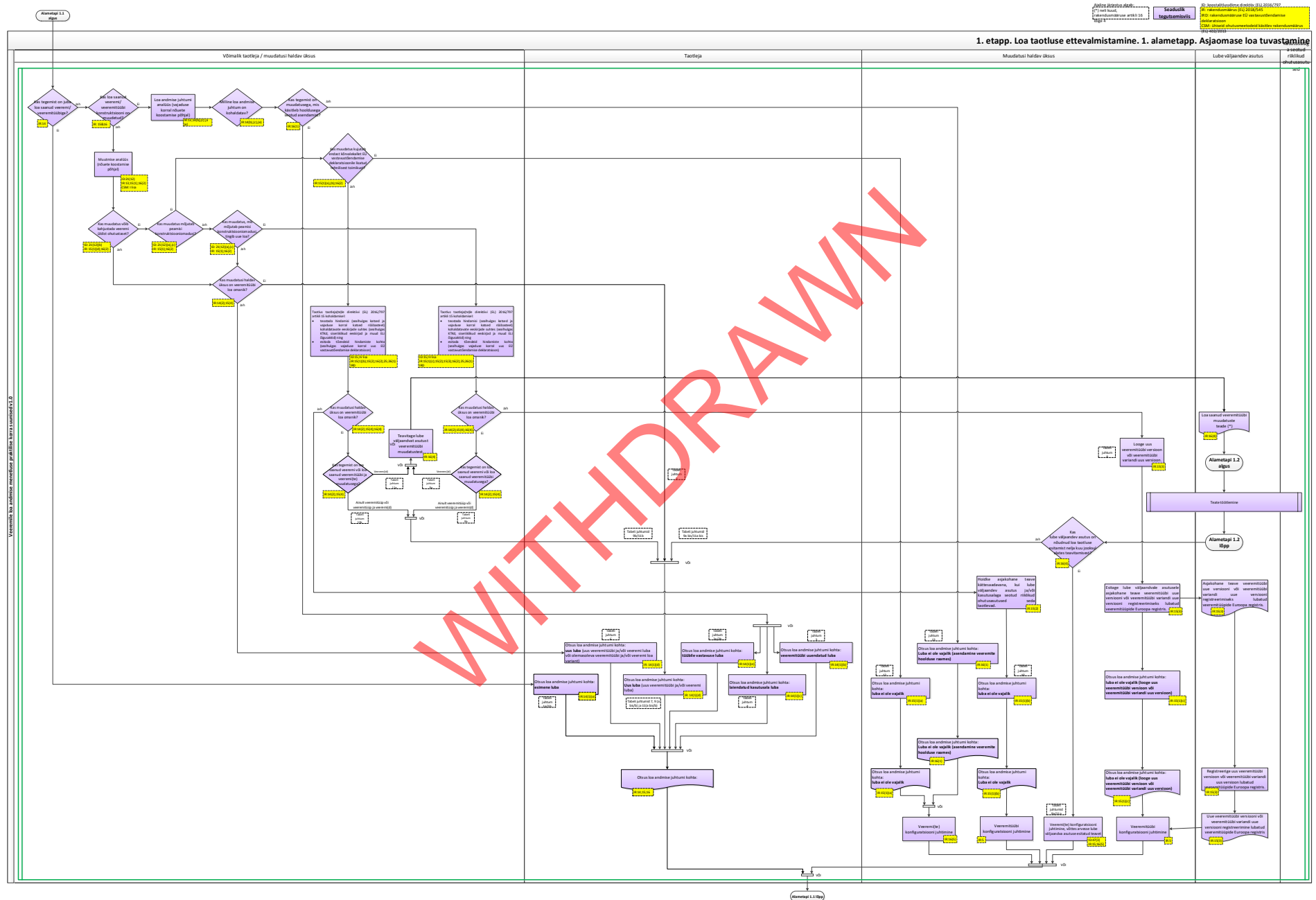
5. etapi lõpp, kus:  
• taotlus ei ole täielik või  
• otsuse valdamine lükkatakse tagasi või  
• vaja on teostada täiendavaid hindamisi

Seaduslik tegutsemisviis  
Vabatahtlik/üldine tava

ID: koostalitlusvõime direktiiv (EI) 2016/797  
IR: rakendusmäärus (EI) 2018/545

1. etapp. Taotluse ettevalmistamine



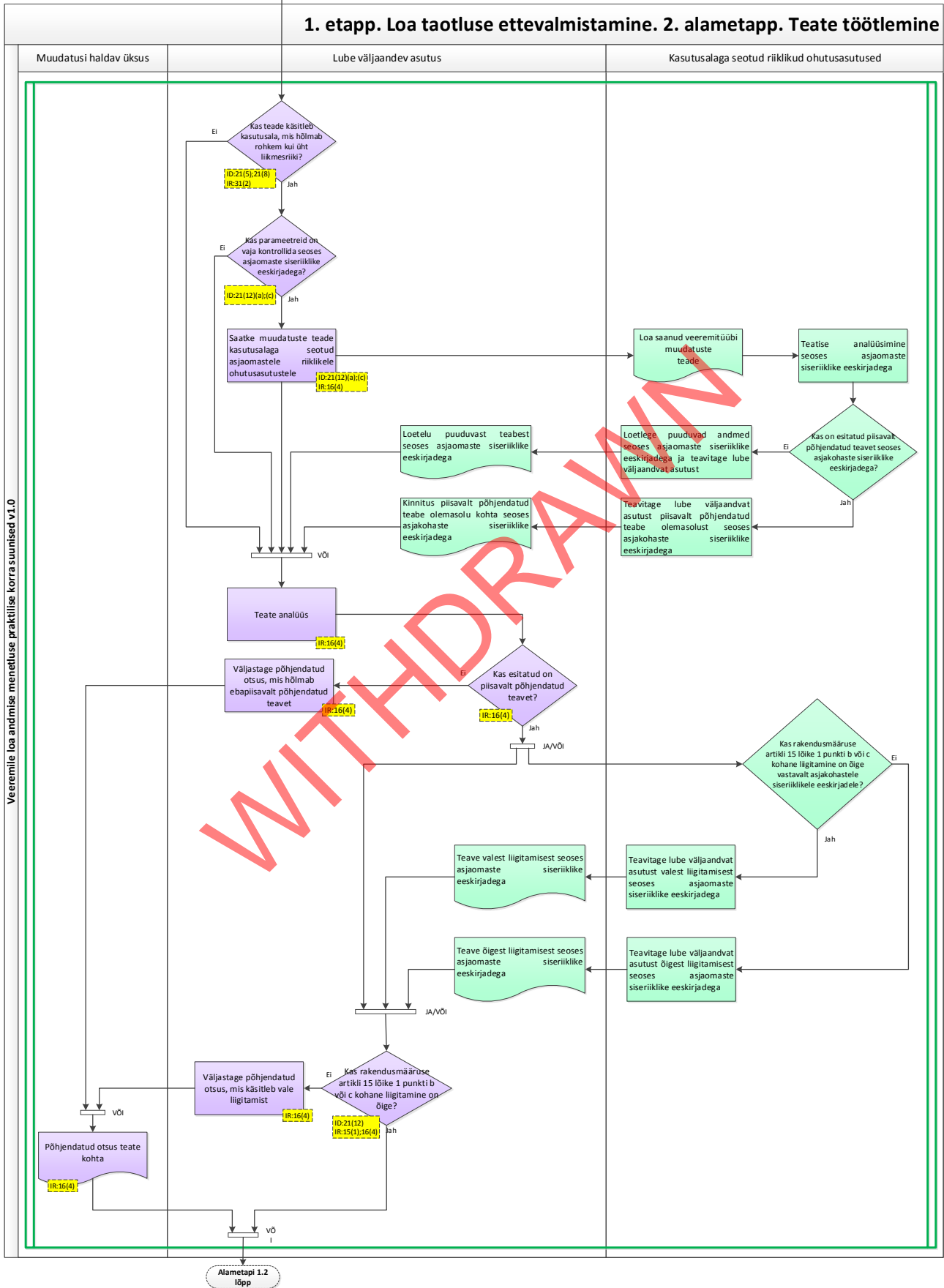


WITHDRAWN

Vabatahtlik/  
 üldine tava  
 Seaduslik  
 tegutsemisviis

ID: koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797  
 IR: rakendusmäärus (EL) 2018/545

1. etapp. Loa taotluse ettevalmistamine. 2. alametapp. Teate töötlemine



Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised v1.0

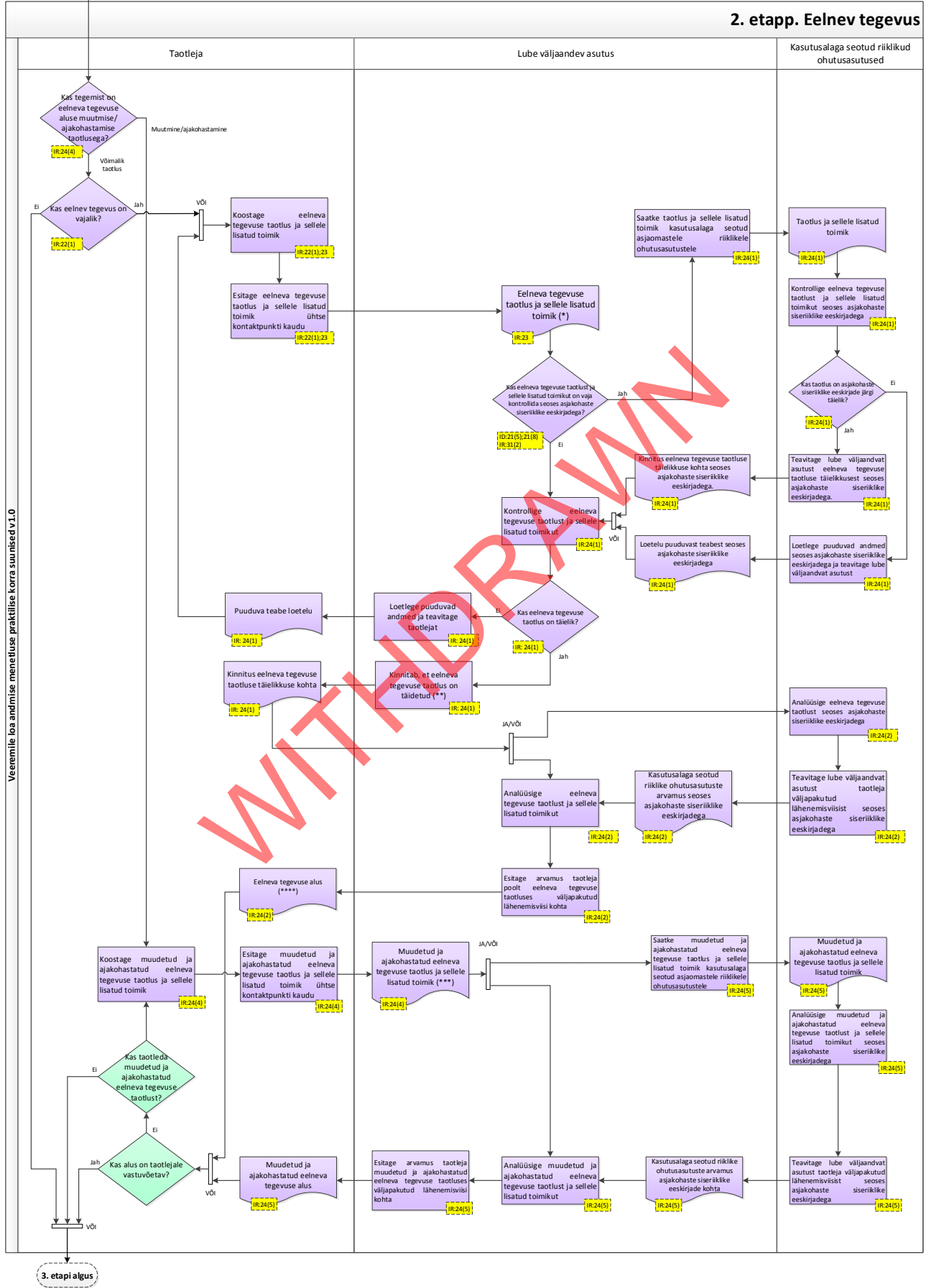


Ajaline järjestus algab:  
(\* ) üks kuu, IR artikli 24 lõige 1  
(\*\* ) kaks kuu, IR artikli 24 lõige 2  
(\*\*\*) üks kuu, IR artikli 24 lõige 5  
(\*\*\*\*) 82 kuu, IR artikli 22 lõige 2

Seaduslik  
tegutsemisviis  
Vabatahtlik/  
üldine tava

ID: koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797  
IR: rakendusmäärus (EL) 2018/545

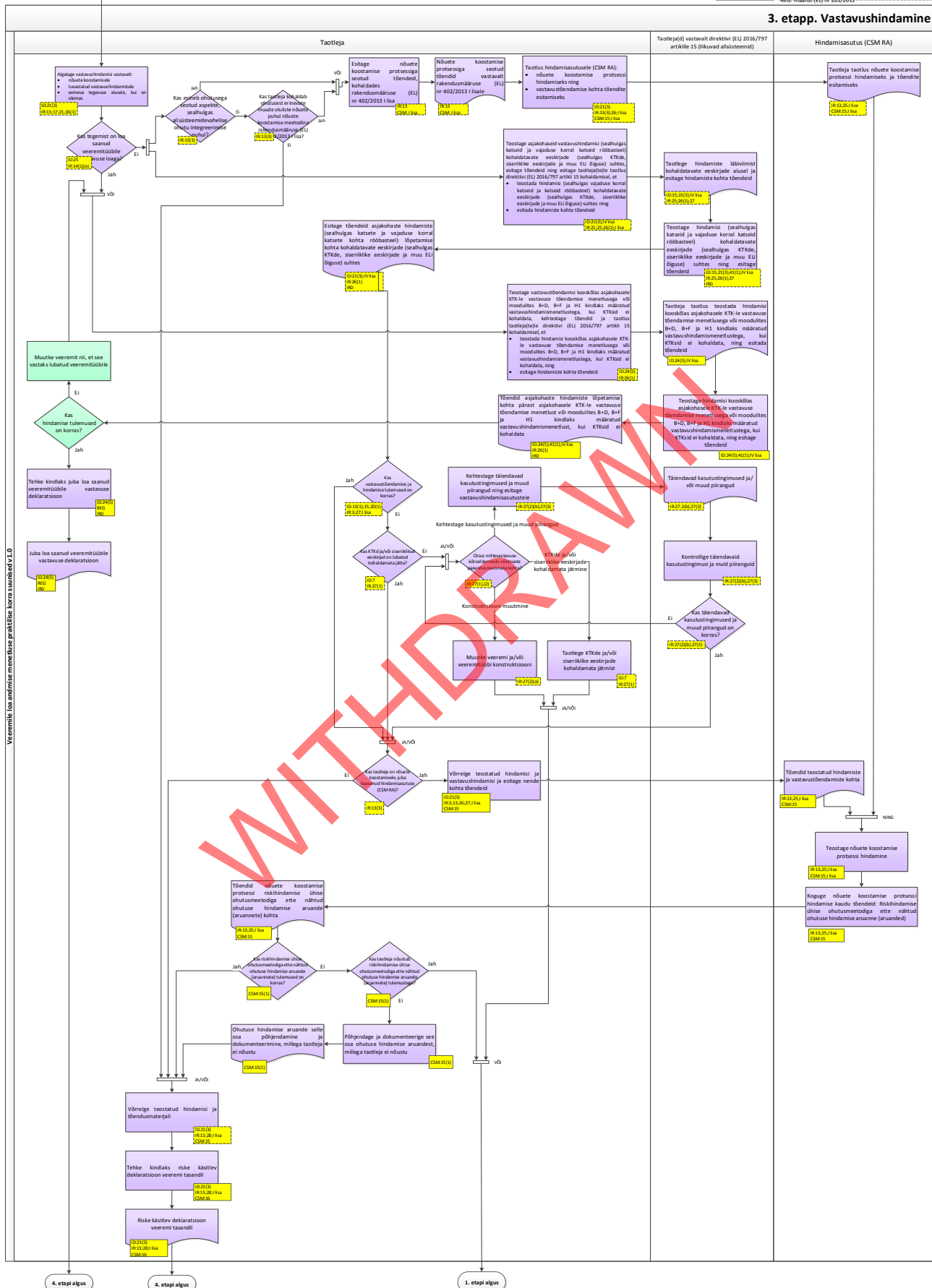
2. etapp. Eelnev tegevus

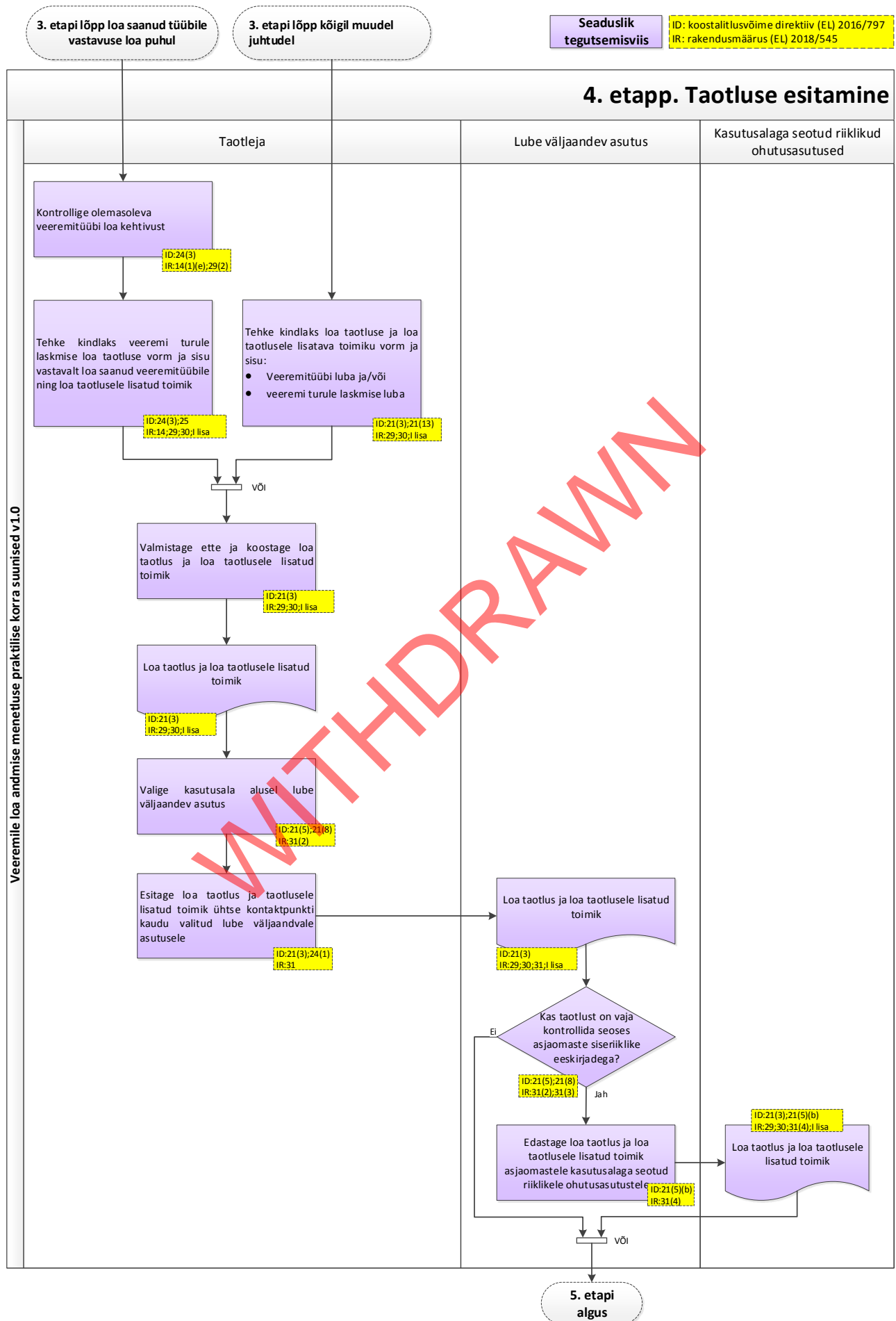


Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised v1.0

Seaduslik  
tegevusviis  
Vabatahtlik/  
Üldine teave

3. etapp. Vastavushindamine

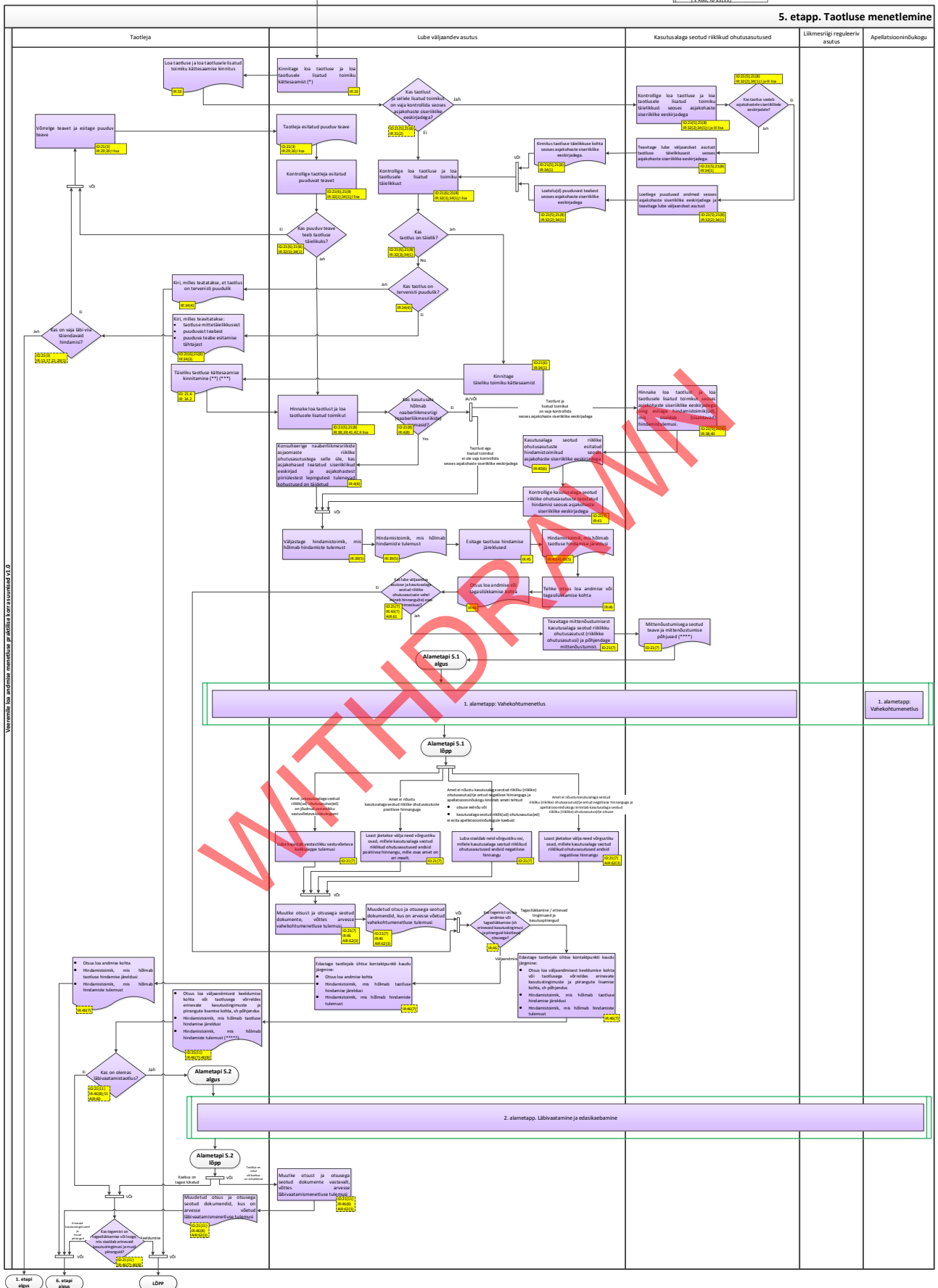




Algne järjekord algab: [*] 1 kuu, ID 21(6) ja 21(8),IR 34(1) [**] 3 kuu, ID 21(6) ja 21(8),IR 34(3) [***] 6 kuud, ID 21(6),IR 34(2) [****] 1 kuu, ID 21(7) [*****] 3 kuu, ID 21(11)	Vabatahtlik üldine teave Seaduslik tegevemine	10 koostamisotsuseid (maksim. 11) (2018/797) 100 koostamisotsuseid (maksim. 100) (2018/796) 100 koostamisotsuseid (maksim. 100) (2018/545)
--	--	--

4. etapi lõpp

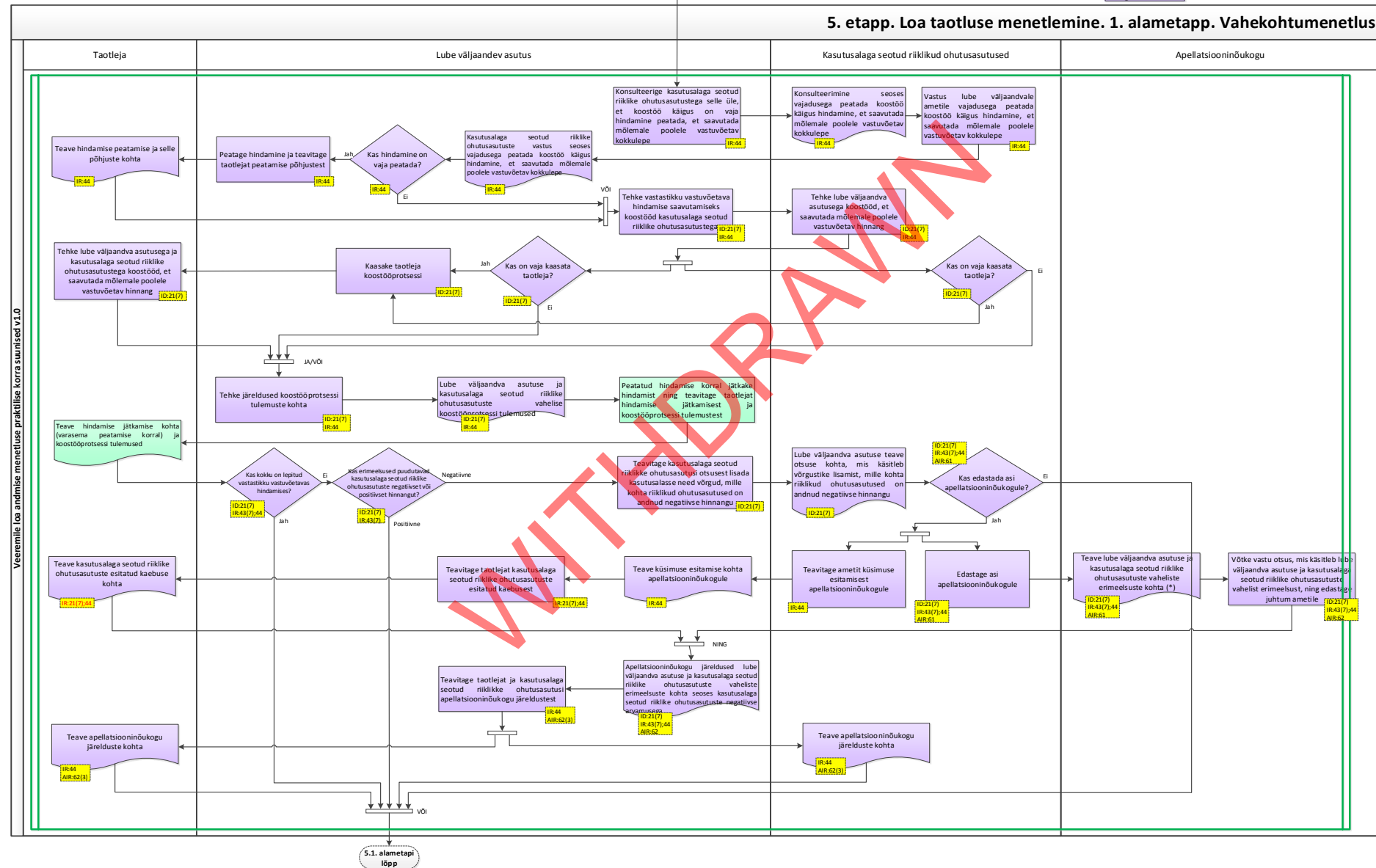
5. etapp. Taotluse menetlemine



Ajaline järjestus algab:  
 (\*1 kuu, ID 21(7)

Vabatahtlik/  
 üldine tava  
 Seaduslik  
 tegutsemisviis

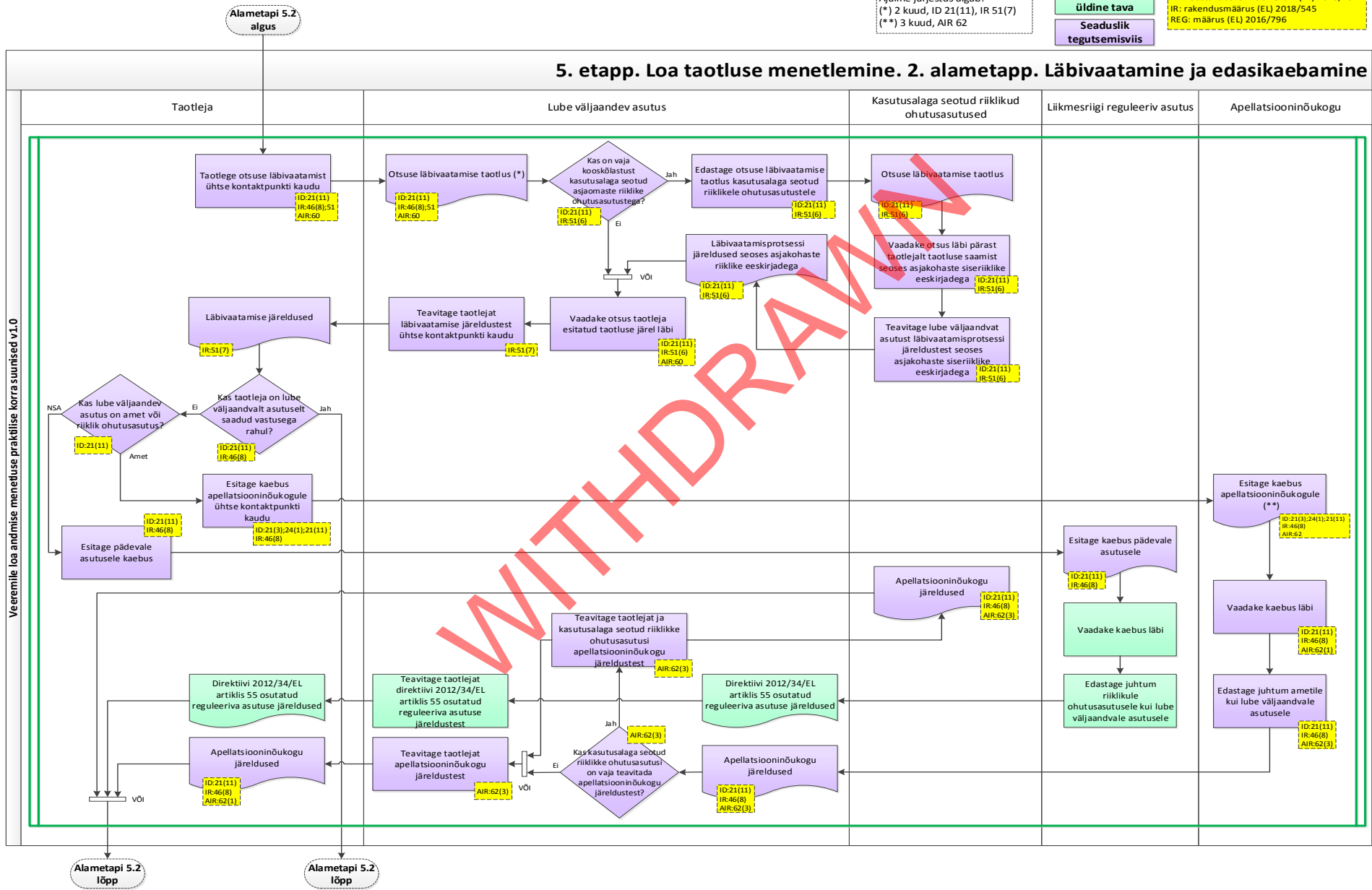
ID: koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797  
 IR: rakendusmäärus (EL) 2018/545  
 AIR: rakendusmäärus (EL) 2018/796

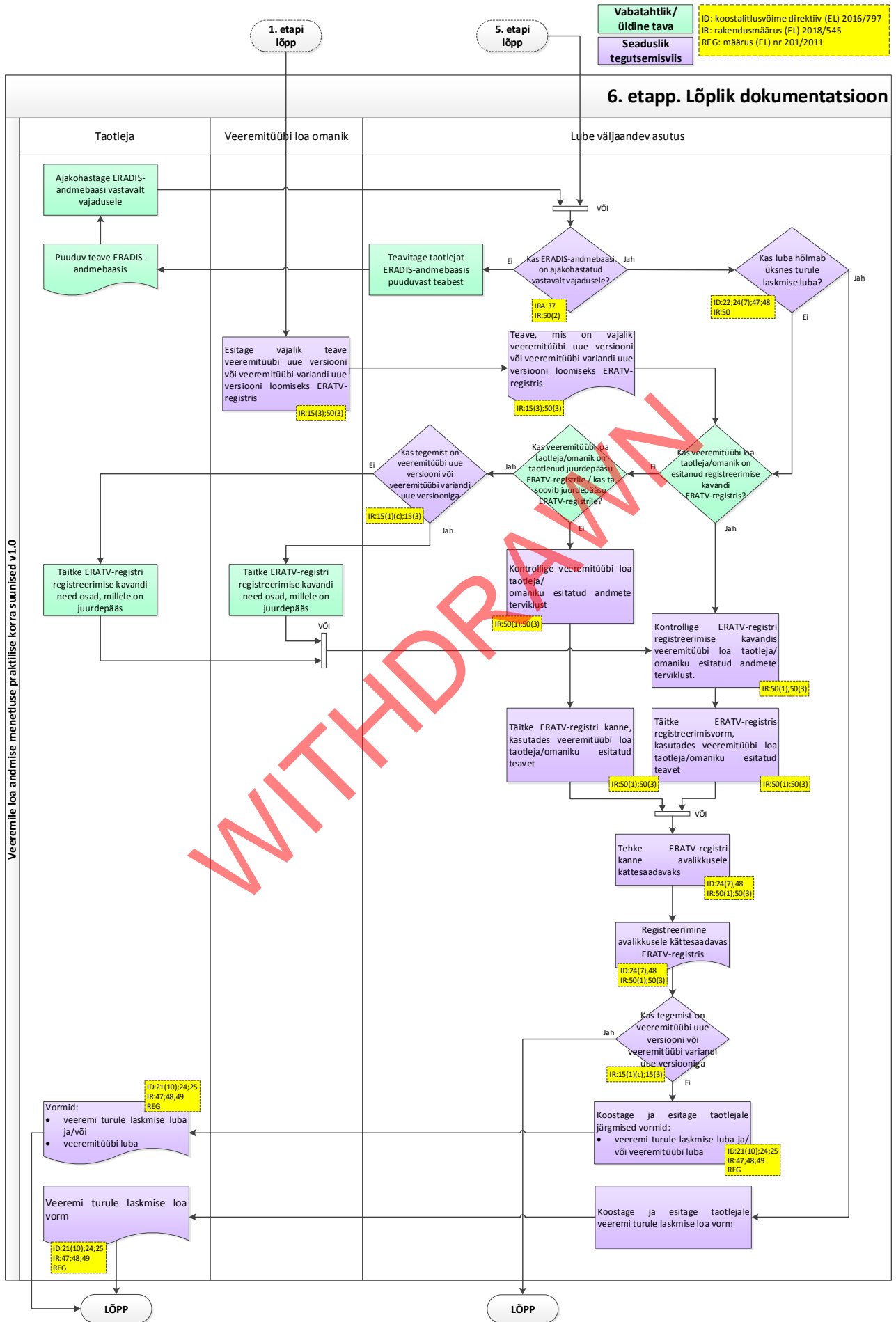


Ajaline järjestus algab:  
(\* ) 2 kuud, ID 21(11), IR 51(7)  
(\*\* ) 3 kuud, AIR 62

Vabatahtlik/  
üldine tava  
Seaduslik  
tegutsemisviis

ID: koostalitlusvõime direktiiv (EL) 2016/797  
IR: rakendusmäärus (EL) 2018/545  
REG: määrus (EL) 2016/796





## XIX lisa. Märkuste leht

## Dokumendi läbivaatamine. Märkuste leht

*Dokument, mille kohta on esitatud märkusi: „Veeremile loa andmise menetluse praktilise korra suunised“, v1.0 (ERA-PRG-005/02-361)*

<i>Teabenõude esitaja:</i>	<i>Amet</i>
----------------------------	-------------

	<i>Läbivaataja 1</i>	<i>Läbivaataja 2</i>	<i>Läbivaataja 3</i>	<i>Läbivaataja 4</i>	<i>Läbivaataja 5</i>
<i>Kuupäev:</i>					
<i>Nimi:</i>					
<i>Organisatsioon:</i>					
<i>E-post:</i>					

*Dokumendi ajalugu*

<i>Versioon</i>	<i>Kuupäev</i>	<i>Märkused</i>
<i>1.0</i>		



## Kokkuleppelised lühendid:

<i>Märkuse liik</i>		<i>Teabenõude esitaja vastus</i>	
<i>G</i>	Üldine	<i>R</i>	Tagasi lükatud
<i>M</i>	Eksimus	<i>A</i>	Heaks kiidetud
<i>U</i>	Mõistmine	<i>D</i>	Arutelu on vajalik
<i>P</i>	Ettepanek	<i>NWC</i>	Võetud teadmiseks, ei ole vaja muuta

## Vaadake märkused läbi &lt; (vajaduse korral lisage tabelisse täiendavaid ridu) &gt;

<i>N°</i>	<i>Viide (nt art, §)</i>	<i>Liik</i>	<i>Läbivaata ja</i>	<i>Läbivaataja märkused, küsimused, ettepanekud</i>	<i>Vastus</i>	<i>Parandusettepanek või tagasilükkamise põhjendus</i>
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						