

Making the railway system
work better for society.

Vadovas

Nacionalinių saugos institucijų veiklos koordinavimas. Bendrasis požiūris į priežiūrą

	<i>Parengė</i>	<i>Patikrino</i>	<i>Patvirtino</i>
<i>Vardas, pavardė</i>	M. SCHITTEKATTE	M. SCHITTEKATTE	C. CARR
<i>Pareigos</i>	Projekto specialistas	Projekto vadovas	Skyriaus vadovas
<i>Data</i>	2018 06 29	2018 06 29	2018 06 29
<i>Parašas</i>			

Dokumento istorija

<i>Versija</i>	<i>Data</i>	<i>Pastabos</i>
1.0	2018 06 29	Galutinė skelbiama versija

Šis dokumentas yra teisiškai neprivalomas Europos geležinkelių agentūros gairės. Jis nedaro poveikio taikytinuose ES teisės aktuose numatytiems sprendimų priėmimo procesams. Be to, privalomas ES teisės aktų aiškinimas priskiriamas išimtinai Europos Sąjungos Teisingumo Teismo kompetencijai.

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

1 Įžanga

Išdavusios bendrą saugos sertifikatą ar saugos leidimą, nacionalinės saugos institucijos (NSI) privalo vykdyti tinkamo lygio geležinkelio įmonės ar infrastruktūros valdytojo veiklos priežiūrą siekdamas užtikrinti, kad paraiškoje bendram saugos sertifikatui ar saugos leidimui gauti išdėstytos sąlygos atitiktų tikrovę ir kad būtų toliau laikomasi teisinių įsipareigojimų.

Pagal Direktyvos (ES) 2016/798 17 straipsnio 7 ir 9 dalis NSI, dalyvaujančios atliekant daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančios geležinkelio įmonės arba tarpvalstybinės infrastruktūros valdytojo priežiūrą, turi bendradarbiauti viena su kita siekdamas išvengti priežiūros dubliavimosi ir koordinuoti savo priežiūros metodus, kad būtų dalijamasi visa svarbia informacija apie geležinkelio įmonę ar infrastruktūros valdytoją. Ypatingą dėmesį reikėtų skirti žinomoms problemoms ir organizacijos veiklos saugos srityje rezultatams, taip pat rezultatams, kuriais remiamasi numatant tikslinius priežiūros veiksmus visos veiklos didžiausios rizikos srityse.

Išsamesnės nuostatos, ką reiškia toks bendradarbiavimas, įtvirtintos Reglamente (ES) Nr. 2018/761, kuriuo nustatomi bendrieji saugos būdai priežiūros srityje. Visų pirma, pagal 8 straipsnį NSI turi koordinuoti priežiūros metodus siekdamas užtikrinti, kad saugos valdymo sistema būtų veiksminga ir kad koordinavimo veiksmuose būtų numatytos sąlygos, kokia informacija turi dalytis dalyvaujančios NSI, kad užtikrintų bendrą požiūrį į tam tikros geležinkelio įmonės ar infrastruktūros valdytojo priežiūrą.

1.1 Vadovo tikslas

Šiame dokumente išdėstytos gairės, kurios padės NSI koordinuoti savo veiklą prižiūrint daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančias geležinkelio įmones ar tarpvalstybinės infrastruktūros valdytojus, kaip numatyta Direktyvos (ES) 2016/798 17 straipsnio 7 ir 9 dalyse ir Reglamento (ES) Nr. 2018/761 8 straipsnyje.

Pastaba.siekiant koordinuoti pavojingų krovinių vežimo geležinkeliais priežiūrą, nacionalinė saugos institucija gali atlikti tiesioginį vaidmenį kaip kompetentinga institucija arba gali atlikti koordinatoriaus funkciją, jei reikia, bendradarbiaudama su bet kuria kita pavojingų krovinių vežimo kompetentinga institucija,. Organizuojant koordinavimo veiksmus, nacionalinės saugos institucijos turės į tai atsižvelgti.

1.2 Kam skirtas šis vadovas?

Šis vadovas skirtas NSI, rengiančioms ir įgyvendinančioms savo koordinuotą ar bendrą požiūrį į priežiūrą.

1.3 Taikymo sritis

Šiame dokumente pateikiama įvairių tipų informacijos, kuria gali keistis NSI, pavyzdžių, remiantis Reglamento (ES) Nr. 2018/761 II priede išdėstyta koordinuotos ir bendros priežiūros sistema.

Taip pat pateikiama pavyzdžių, susijusių su kriterijais, kuriuos NSI gali naudoti siekdamas nustatyti, kuri NSI turėtų imtis vadovaujamojo vaidmens koordinuojant daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančių geležinkelio įmonių ar tarpvalstybinės infrastruktūros valdytojų priežiūrą.

Dalijimasis informacija, surinkta vykdant priežiūrą kartu su kitomis dalyvaujančiomis NSI ir tam tikrais atvejais Europos Sąjungos geležinkelių agentūra (toliau taip pat vadinama Agentūra), į šį dokumentą neįtrauktas (žr. *Priežiūros vadovą*).

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

1.4 Vadovo struktūra

Šis dokumentas įtrauktas į Agentūros gairių kompendiumą, kuriuo siekiama padėti geležinkelio įmonėms, infrastruktūros valdytojams, nacionalinėms saugos institucijoms ir Agentūrai atlikti savo vaidmenį ir vykdyti užduotis pagal Direktyvą (ES) 2016/798.



1 pav. Agentūros gairių kompendiumas

Šio dokumento struktūra pirmiausia grindžiama Reglamento (ES) Nr. 2018/761 II priedo turiniu [BSB priežiūros srityje].

Turinys

1	Ižanga.....	2
1.1	Vadovo tikslas.....	2
1.2	Kam skirtas šis vadovas?.....	2
1.3	Taikymo sritis.....	2
1.4	Vadovo struktūra.....	3
2	Koordinuotos ar bendros priežiūros nuostatos.....	5
2.1	Bendroji informacija.....	5
2.2	Gairės.....	5
2.3	Dalijimasis informacija.....	8
2.3.1	Praktinio pobūdžio nuostatos ir bendroji informacija.....	8
2.3.2	Kita informacija.....	9
2.4	Vadovaujančiosios NSA atrankos kriterijai.....	10

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

2 Koordinuotos ar bendros priežiūros nuostatos

2.1 Bendroji informacija

NSI privalo prižiūrėti prižiūrimų geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų veiklos saugos srityje rezultatus ir imtis atitinkamų veiksmų siekdamas užtikrinti, kad tų geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų saugos valdymo sistemos atitiktų reglamentavimo sistemos reikalavimus. Tam, kaip pabrėžiama Direktyvos (ES) 2016/798 17 straipsnyje ir Reglamento (ES) 2018/761, kuriuo nustatomi bendrieji saugos būdai priežiūros srityje, 8 straipsnio 1 dalyje, NSI turi tarpusavyje koordinuoti veiklą dalydamosi svarbia informacija. Toks koordinavimas turėtų aprėpti geležinkelio įmones, vykdančias veiklą kitoje valstybėje narėje pagal tam tikras Europos Sąjungos teisės aktų nuostatas, ir geležinkelio įmones, sudariusias partnerystės susitarimus ar sutartis su geležinkelio įmonėmis kitoje valstybėje narėje siekiant teikti paslaugas pagal tų geležinkelio įmonių saugos valdymo sistemą, net jeigu personalas ar traukinys priklauso geležinkelio įmonei pirmojoje valstybėje narėje. Koordinavimas turėtų būti numatytas konkrečiuose NSI susitarimuose.

Toks dalijimasis informacija turi būti vertinamas atsižvelgiant į bendresnes aplinkybes, susijusias ne tik su NSI priežiūros veikla. Sertifikavimo procesą apskritai sudaro saugos įvertinimas, saugos sertifikavimas, priežiūra po sertifikato išdavimo, pakartotinis vertinimas ir pakartotinis sertifikavimas (arba sertifikato pratęsimas). Visi tie veiksmai tarpusavyje susiję. Saugos įvertinimu remiamasi vykdant priežiūros veiklą, kuri savo ruožtu yra pakartotinio vertinimo ir paskesnio pakartotinio sertifikavimo (ar pratęsimo) pagrindas. Kadangi Agentūrai patikėta išduoti bendrus saugos sertifikatus pagal Direktyvos (ES) 2016/798 10 straipsnio 5 dalį, koordinavimo nuostatos turėtų būti išplėstos ir tam tikrais atvejais turėtų būti taikomos ir Agentūrai (t. y. kai Agentūra veikia kaip saugos sertifikavimo įstaiga, atsakinga už bendro saugos sertifikato išdavimą).

2.2 Gairės

Lentelėje toliau pateikiama papildomų paaiškinimų dėl svarbaus Reglamento (ES) Nr. 2018/761 II priedo punkto [BSB priežiūros srityje].

Punktas	Aprašymas	Komentaras
1	Susitarti, kurios geležinkelio įmonės ir infrastruktūros valdytojai vykdo veiklą taip, kad jų priežiūrą reikia vykdyti koordinuotomis ar bendromis priemonėmis.	Prižiūrint geležinkelio įmones, ERADIS galima atlikti daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančių geležinkelio įmonių paiešką. Tačiau reikėtų įsidėmėti, kad ERADIS nebus pateikta informacijos apie tai, kad geležinkelio įmonė vykdo veiklą kitoje valstybėje narėje pagal sutartį ar partnerystės susitarimą su kita geležinkelio įmone.
2	Susitarti dėl bendros (-ų) kalbos (-ų) ir informacijos konfidencialumo lygio koordinavimo susitarimų tikslais.	Tariantis reikėtų atsižvelgti į visas galiojančias taikytinas nacionalinės ir ES teisės normas dėl konfidencialumo ir duomenų apsaugos.
3	Susitarti, kokia informacija bus keičiamasi, ir nustatyti mainų tvarkaraštį: keistis svarbia informacija apie 1 punkte nurodytas geležinkelio įmones ir infrastruktūros valdytojus, dalytis jų vertinimo rezultatais	Tai informacija apie: kitose valstybėse narėse vykdomą veiklą, neatsižvelgiant į tai, kaip bendrovė ją valdo (pvz., patronuojamosios įmonės kitose valstybėse narėse, traukinių eismo paslaugos, teikiamos pagal kitos geležinkelio įmonės partnerės saugos sertifikata);

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

Punktas	Aprašymas	Komentaras
		<p>riziką, vyraujančią įvairių valstybių narių geležinkelių sistemoje, į kurią visose valstybėse narėse atsižvelgiama vykdant rizika grindžiamą priežiūrą;</p> <p>svarbius GĮ atliktus (veiklos, techninius, organizacinius) pakeitimus;</p> <p>užklausas ar nuogaštavimus, jeigu įtariama, kad esama trūkumų ar nesilaikoma saugos valdymo sistemos reikalavimų;</p> <p>saugos valdymo sistemos vertinimo rezultatus ir nustatytus trūkumus (pvz., problemų registracijos žurnalas).</p> <p>NSI raginamos veikti savo nuožiūra sprendžiant, kaip apibrėžti ir vykdyti informacijos mainus, pvz.:</p> <p>reguliarus keitimasis elektroniniais laiškais;</p> <p>reguliarūs susitikimai;</p> <p>saugi duomenų bazė, failų prieglobos paslauga (debesijos saugykla).</p>
3	prireikus teikti saugos leidimų kopijas;	
3	dalytis susijusios priežiūros veiklos rezultatais, tam tikrais atvejais įskaitant vykdymo užtikrinimo sprendimus ir veiksmus;	<p>Suinteresuotosioms NSI gali būti atskleidžiama galutinė valdymo sistemos auditų ir patikrinimų ataskaita arba nustatytų faktų, išvadų ir rekomendacijų santrauka (jei yra).</p> <p>Pagal su bendrove suderintą veiksmų planą gali būti imamasi koordinuotų tolesnių veiksmų su kitomis NSI.</p>
3	dalytis informacija apie 1 punkte nurodytų geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų veiklos saugos srityje rezultatus kiekvienoje valstybėje narėje.	Bendrovės metinė ataskaita gali būti naudinga NSI rengiant jos priežiūros planą. Toje ataskaitoje turėtų būti aprašyta, kiek veiksmingai bendrovei pavyko pasiekti, stebėti ir gerinti veiklos saugos srityje rezultatus ir kaip ji įgyvendino veiksmų planą atsižvelgdama į trūkumus, pastebėtus atliekant ankstesnį saugos valdymo sistemos vertinimą ir (arba) vykdant priežiūros veiklą.
4	Dalytis sprendimų priėmimo kriterijais: dalytis informacija, kaip kiekviena nacionalinė saugos institucija tikslingai nukreipia savo veiklą į priežiūros planą įtraukdama kiekvieną prižiūrimą geležinkelio įmonę ir infrastruktūros valdytoją;	Įvairios NSI gali remtis įvairiais teisiniais pagrindais siekdamos panaikinti su reikalavimų laikymusi susijusius trūkumus ir gali laikytis skirtingų nuomonių dėl konkretaus reikalavimų nesilaikymo atvejo svarbos. Visiškai suderinto su reikalavimų laikymusi susijusių trūkumų panaikinimo būdo kol kas, ko gero, užtikrinti neįmanoma. Dėl tinkamų atsakomųjų priemonių tarp atitinkamų NSI turėtų

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

Punktas	Aprašymas	Komentaras
	<p>užmegzti dialogą su atitinkamomis nacionalinėmis saugos institucijomis apie siūlomas atsakomas priemones siekiant užpildyti didžiausias su reikalavimų laikymusi susijusias spragas.</p>	<p>vykti dialogas. Atitinkamos NSI turėtų bent jau keistis informacija apie veiksmus, kurių imamasi siekiant užpildyti su reikalavimų laikymusi susijusias spragas vienoje valstybėje narėje, kad kita (-os) NSI turėtų galimybę patikrinti, ar jų teritorijoje yra panašių reikalavimų nesilaikymo atvejų (taip pat žr. 3 punkto a papunktį).</p>
5	<p>Valdyti koordinavimą:</p> <p>dalytis parengtomis priežiūros strategijomis ir planais;</p> <p>nustatyti bendro intereso klausimus ir (arba) bendras problemas;</p> <p>veiksmingai planuoti individualias, koordinuojamas ar bendras iniciatyvas nesukeliant nereikalingų nepatogumų geležinkelio įmonės ir infrastruktūros valdytojams ir vengiant tų iniciatyvų taikymo srities dubliavimosi.</p>	<p>Keisdamosi priežiūros strategijomis NSI gali suprasti, kaip atitinkamos NSI tikslingai numato priežiūros veiksmus (pvz., kiekybinio rizika grindžiamo prioritetų nustatymo priemonė, naudojama siekiant įvertinti su GĮ susijusią riziką ir paskesnės priežiūros veiklos poreikį, planavimas remiantis apsilankymų skaičiumi per tam tikrą laikotarpį siekiant užtikrinti, kad priežiūros veiksmai GĮ būtų vykdomi bent kartą per metus) ir kokia didžiausia rizika, kurią reikia valdyti toje konkrečioje bendrovėje. Keitimasis priežiūros planais turėtų sudaryti galimybę susipažinti su priežiūros veiksmų tipu, tvarkaraščiu ir kiekvienai NSI rūpimomis sritimis.</p> <p>Pavyzdžiui, NSI galėtų nustatyti trūkumus geležinkelio įmonės kompetencijos valdymo sistemoje, kuriai Agentūra išdavė bendrą saugos sertifikatą. Dėl to jai gali atrodyti būtina peržiūrėti už saugos valdymo sistemos priežiūros koordinavimą atsakingos NSI priežiūros planą, patikrinti, ar neseniai buvo vykdoma kokia nors konkreti priežiūros veikla, ir susitarti su kitomis NSI aptarti, kas buvo nuveikta, taip pat kas ir kokius papildomus veiksmus planuoja.</p>
6	<p>Susitarti, kuri (-ios) nacionalinė (-ės) saugos institucija (-os) turėtų imtis tolesnių veiksmų, kurių įgyvendinimas priežiūros srityje tam tikrais atvejais atidėtas.</p>	<p>Atlikus vertinimą gali būti reikalaujama, kad bendrovė parengtų veiksmų planą, kuris būtų orientuotas į neišspręstas problemas, kilusias po bendro saugos sertifikato (arba saugos leidimo) suteikimo. Jeigu Agentūra yra saugos sertifikavimo įstaiga, NSI prašoma Agentūrai pranešti apie tolesnius veiksmus pagal bendrovės veiksmų planą, kai pateikiama paraiška dėl pratęsimo. Remdamasi tuo pranešimu Agentūra gali peržiūrėti savo problemų registracijos žurnalą ir prireikus baigti spręsti atitinkamas problemas.</p>
7	<p>Susitarti, kuriose srityse vykdyti koordinuotus ar bendrus veiksmus: nustatyti pagrindinę riziką, kylančią atitinkamoms geležinkelio</p>	<p>Koordinuotas ar bendras požiūris reiškia ne tik koordinuotų reikalavimų nesilaikymo atvejų</p>

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

Punktas	Aprašymas	Komentaras
	<p>įmonėms ir infrastruktūros valdytojams, kad nacionalinės saugos institucijos ją šalintų koordinuotomis ar bendromis priemonėmis;</p> <p>susitarti, kuri nacionalinė saugos institucija vadovaus su kuriomis problemomis susijusiems veiksams, kai reikia, remiantis aiškiai nustatytais kriterijais;</p> <p>susitarti, kokių tipų bendrų priežiūros veiksų imtis, kai reikia;</p> <p>susitarti, kaip pranešti geležinkelio įmonėms ir infrastruktūros valdytojams apie nacionalinių saugos institucijų susitarimus.</p>	<p>tvarkymo priemonių kūrimą. NSI taip pat raginamos imtis daugiau iniciatyvos.</p> <p>NSI gali priimti sprendimą savanoriškai imtis bendrų veiksų ir tokiu atveju nusprendžia, kokių bendrų veiksų imtis ir kokias temas nagrinėti (įskaitant klausimą, kuri NSI vadovaus veiksams kurioje srityje). Jos taip pat gali kartu bendrauti su geležinkelio įmone (užtikrinamos, kad būtų vienu metu kreipiamasi į visus atitinkamose valstybėse narėse veiklą vykdančius geležinkelio įmonės padalinius). Įgyvendinus tokius bendrus veiksmus galėtų būti parengtas suderintas bendras priežiūros planas, skirtas atitinkamai geležinkelio įmonei.</p> <p>Bet koks priimtas bendras požiūris priežiūros srityje turi būti skaidrus.</p>
8	<p>Dalytis gerąja patirtimi:</p> <p>parengti reguliarios atitinkamų geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų priežiūros veiklos peržiūros ir koordinavimo nuostatas;</p> <p>parengti nuostatas dėl nacionalinių saugos institucijų, tam tikrais atvejais įskaitant Agentūrą, veiklos koordinavimo ir bendradarbiavimo veiksmingumo vertinimo.</p>	<p>NSI bendradarbiavimo ir veiklos koordinavimo nuostatos priežiūros srityje gali skirtis priklausomai nuo atitinkamų NSI vietos. Kaimyninės valstybės narės gali parengti konkrečias nuostatas, kad būtų lengviau įgyvendinti planus.</p>

2.3 Dalijimasis informacija

Toliau pateikiamas neišsamus informacijos, kuria gali dalytis nacionalinės saugos institucijos, prižiūrinčios daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančias geležinkelio įmones arba tarpvalstybinę infrastruktūrą valdančius infrastruktūros valdytojus, sąrašas.

2.3.1 Praktinio pobūdžio nuostatos ir bendroji informacija

- Pavyzdiniai atitinkamų organizacijų susitarimai;
- Kiekvienos organizacijos kontaktinis (-iai) asmuo (asmenys);
- Susitarimai dėl bendravimo (pvz., koordinavimo posėdžių rengimas), įskaitant informacijos mainų tvarkaraštį ir kalbos politiką koordinavimo ir bendradarbiavimo srityje;
- Praktinio pobūdžio nuostatos (pvz., planas) dėl dalijimosi informacija vykdant konkrečių koordinuojamą ar bendrą priežiūros veiklą, įskaitant:
 - › kontaktinį (-ius) asmenį (-is) (jeigu vykdant kiekvienos rūšies veiklą paskirtas konkretus kontaktinis asmuo);
 - › mainų tikslas, tipas ir taikymo sritis (pvz., bendras tam tikro tipo transporto priemonių ratų kalibravimo patikrinimas tam tikrose techninės priežiūros dirbtuvėse), įskaitant konkrečius

Where it appears that there are differences between the translated version and the English version, the English version takes precedence.

susitarimus dėl bendravimo (pvz., konkretų kontaktinį asmenį ar kontaktinius duomenis, kaip antai e. pašto adresą ar telefono numerį);

- › *saugumo patikrinimas, būtinas norint patekti į tam tikrą teritoriją (ar depą);*
- › *teritorijos saugos taisyklės, įskaitant privalomas asmens apsaugos priemones;*
- *Daugiau nei vienoje valstybėje narėje veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (ir tam tikrais atvejais infrastruktūros valdytojų) sąrašas. Taip pat nurodoma saugos sertifikato (arba įgaliojimų saugos srityje) galiojimo pradžia ir pabaiga, atitinkama veiklos vykdymo teritorija ir teikiamų paslaugų tipas ir mastas, nurodomi atitinkami rangovai ir partneriai, prireikus kartu su jų saugos sertifikatais (ar leidimais);*
- *Už priežiūrą atsakingų subjektų, susijusių su pirmiau nurodytomis geležinkelio įmonėmis (ir infrastruktūros valdytojais), jų rangovų ir partnerių sąrašas. Taip pat prireikus nurodoma sertifikatų galiojimo pradžia ir pabaiga;*
- *Informacija apie priežiūros strategiją ir planą (-us), įskaitant bet kokią svarbią bendrąją informaciją, susijusią su nacionalinės teisės aktais, terminija, priežiūros metodais, sprendimų priėmimo kriterijais, gerąja (geriausia) patirtimi, jei tinkama, už priežiūrą atsakingų subjektų priežiūros veikla ir kt.;*
- *Jei reikia, informacija apie duomenų bazę (-es) ar registrą (-us) (pvz., NSI gali suteikti kitoms NSI prisijungimo duomenis, kad šios galėtų gauti informaciją iš duomenų bazės (registro), kurioje (kuriame) saugomi priežiūros rezultatų duomenys);*
- *Su reikalavimų laikymusi susijusių spragų užpildymo būdas, kai bendradarbiaujančios NSI remiasi skirtingais teisiniais pagrindais arba laikosi skirtingų nuomonių dėl konkretaus reikalavimų nesilaikymo atvejo svarbos;*
- *NSI koordinavimo ir bendradarbiavimo susitarimų, įskaitant bet kokias priemones, kurių imamasi siekiant juos patobulinti, ir gerąją patirtį, veiksmingumo vertinimo įrašai.*

2.3.2 Kita informacija

- *Informacija, kuria turi būti keičiamasi tarp vertinimo ir priežiūros veiklos etapų (žr. Priežiūros vadovą);*
- *Svarbūs pokyčiai organizacijoje ir (arba) atitinkamų geležinkelio įmonių (ir infrastruktūros valdytojų) saugos valdymo sistemose, įskaitant svarbius geležinkelio įmonių (ir infrastruktūros valdytojų) valdomus (veiklos, techninius, organizacinius) pokyčius ir esminius pokyčius, dėl kurių reikia atnaujinti saugos sertifikatą ar saugos leidimą, jeigu informacija apie juos neįtraukta į atitinkamos bendrovės metinę (-es) saugos ataskaitą (-as) (kai teikiamos ataskaitos apie tam tikrų bendrųjų saugos būdų taikymą);*
- *Konkrečios problemos, nustatytos geležinkelio įmonėse (ir infrastruktūros valdytojų organizacijose), kurios yra svarbios (pvz., bendrovė nesiima būtinų rizikos kontrolės priemonių) ir apie kurias reikėtų pranešti kitoms NSI;*
- *(Nacionalinės ir (arba) ES) saugos informacinės sistemos įspėjimų analizės rezultatai;*
- *Vidaus NSI procedūros, vadovas ar nurodymai, jei tinkama (pvz., kai planuojama bendra priežiūra);*
- *Priežiūros ataskaitos (arba atitinkamos jų dalys) ir kiti patvirtinamieji dokumentai, jei tinkama;*
- *Kita informacija, susijusi su už priežiūrą atsakingų subjektų priežiūra, jei tinkama, įskaitant visus dėl jų priimtus sprendimus.*

Tam tikrą pirmiau nurodytą informaciją, susijusią su bendrovės gebėjimu saugiai pasiekti savo veiklos tikslus veiksmingai taikant (prižiūrint ir nuolat tobulinant) savo saugos valdymo sistemą, galima gauti iš bendrovės metinės saugos ataskaitos, pvz., kai teikiamos ataskaitos apie tam tikrų bendrųjų saugos būdų taikymą. Tačiau daroma prielaida, kad geležinkelio įmonės ir infrastruktūros valdytojai teikia savo metinę saugos ataskaitą atitinkamai (-oms) NSI, vykdančioms priežiūros veiklą tų įmonių ar valdytojų veiklos teritorijoje.

Bet kuriuo atveju NSI imantis koordinavimo veiksmų joms rekomenduojama, kai tai svarbu, tarpusavyje dalytis geležinkelio įmonių ir infrastruktūros valdytojų metinėmis saugos ataskaitomis. Net jeigu tos

ataskaitos gali būti konkrečiai nesusijusios su jų veiklos teritorija, jose vis tiek gali būti svarbios informacijos. Tačiau rekomenduojama, kad bendrovės teiktų atitinkamoms NSI vienkartinę metinę saugos ataskaitą, susijusią su veiklos teritorija (jeigu ji nėra vienoje valstybėje narėje).

2.4 Pagrindinės NSA parinkimo kriterijai

Prieš išduodama bendrą saugos sertifikatą geležinkelio įmonėms, veikiančioms daugiau nei vienoje valstybėje narėje, arba saugos leidimus infrastruktūros valdytojams, turintiems tarpvalstybinę infrastruktūrą, atitinkamos nacionalinės saugos institucijos turi nedelsdamos nuspręsti, kuri iš jų turėtų vadovauti koordinuojant tinkamo saugos valdymo sistemos taikymo ir veiksmingumo priežiūrą, kad būtų išvengta priežiūros dubliavimo. Tai turėtų būti daroma prieš pradėdant vykdyti priežiūrą ir gavus saugos sertifikavimo įstaigos informaciją apie likusius susirūpinimą keliančius klausimus, kurie turi būti perduoti priežiūrai. Pagal bendrųjų saugos būdų priežiūros srityje 8 straipsnį tardamosi dėl koordinavimo veiksmų NSI turi nustatyti kriterijus (žr. 7 punkto b papunktį).

Vadovaujantysis vaidmuo nereiškia, kad paskirtai NSI perleidžiama atsakomybė už tų geležinkelio įmonių ar infrastruktūros valdytojų priežiūros vykdymą. Kiekviena NSI ir toliau atsako už priežiūros veiklą savo valstybėje narėje. Tačiau reikia vengti patikrinimų ir auditų dubliavimosi, o tam reikia koordinuoti NSI veiksmus. Visais atvejais pageidautina kviesti atitinkamas NSI dalyvauti priežiūros veikloje stebėtojų statusu ir dalytis ankstesnių priežiūros veiksmų rezultatais (žr. 3 punkto c papunktį).

Valstybės narės, kurioje įregistruota geležinkelio įmonė (arba infrastruktūros valdytojas), NSI savaime gali būti tinkamas variantas, nes pirmiausia NSI moka geležinkelio įmonės (ar infrastruktūros valdytojo) saugos valdymo sistemos kalbą, tad jai lengviau suprasti saugos valdymo sistemą ir kontroliuoti jos taikymą ir veiksmingumą, antra, ji palaiko glaudžius ryšius su geležinkelio įmone (ar infrastruktūros valdytoju), nes yra arti jos būstinės, t. y. vietos, kurioje valdoma veikla.

Tačiau kai kuriais atvejais geležinkelio įmonė arba infrastruktūros valdytojas gali rengti savo dokumentus kita kalba (pvz., anglų), visų pirma, jeigu jos veikla nėra smarkiai išplėtotą suinteresuotoje valstybėje narėje, bet gana dideliu mastu vykdo veiklą tarpvalstybinio lygmeniu. Be to, kai kurios NSI gali nustatyti rinkliavą už vykdomą priežiūros veiklą ir tai taip pat gali turėti poveikį priimant sprendimą.

Taigi gali būti įdomu apsvarstyti ir kitus kriterijus, ne tik bendrovės registracijos vietą (t. y. vietą, kurioje yra būstinė), kaip antai:

- *veiklos mastą kiekvienoje valstybėje narėje (traukiniais nuvažiuotais kilometrais);*
- *organizacijos dydį (darbuotojų skaičių) kiekvienoje valstybėje narėje;*

Pirmiau nurodytus kriterijus taip pat galima suskirstyti pagal prioritetus atsižvelgiant į nacionalinius ypatumus.